А 230/14 1908
сессия 1907

35. 32. 1. 9
А 230/14
23-1/П1
23-1/44
167/2 х 4

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

и

ДОКЛАДЫ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

по Новгородскому уѣзду

сессіи 1907 г. и чрезвычайнаго созыва 16 Ноября того же года.

НОВГОРОДЪ.
Типографія **Ив. Як. Мастакова**, Московская ул., Ярославовъ рядъ.
1908 г.

Печатано съ разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. Н. К. Крупской
7681-59

2007080186

Оглавленіе.

---

1) постановленія

НОВГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

А) очередной сессіи 1907 года.

		Страницы.
1)	5 Октября	1 – 2
2)	6 „	2— 7
3)	8 „	7— 12
	Приложенія къ постановленію 8 Октября:	
	а) ст. 27 п. 3:—заключеніе комиссіи по отчету и смѣтамъ по дорожной части, за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора	13— 14
	и б) ст. 28.– Заключеніе дорожной комиссіи по устройству дорогъ, за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала	14— 16
4)	9 Октября (постановленіе Собр.)	16— 23
	Приложеніе къ постановленію 9 Октября, ст. 29—докладъ ревизіонной комиссіи, по отчету о суммахъ уѣзднаго земства за 1906 годъ . . .	23— 25
	Б) Чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 г. (постан. Собранія)	25— 27

II) ДОКЛАДЫ

НОВГОРОДСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

Уѣздному Земскому Собранію.

Очередной сессіи 1907 года.

	Страницы.
1) По подводной повинности	28 — 33
При докладѣ смѣта расходовъ по содержанію обывательскихъ станцій на 1908 годъ	34— —
2) О постройкѣ зданія Тесовской больницы	35— 36
3) По операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ и выдачи ссудъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ	36— 39
4) О пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ	39— 41
5) О народныхъ безплатныхъ библіотекахъ, открытыхъ Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ, на средства губернскаго земства, въ ознаменованіе бракосочетанія Государя Императора	41— 42
6) О веденіи земельныхъ книгъ и инвентарей	42— 43
7) По ходатайствамъ объ исключеніи съ обложенія уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ и сложеніи земскихъ сборовъ	43— 54
8) По призрѣнію изъ суммъ Алексѣевскаго Главнаго Комитета, дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей	54— 55
9) О помѣщеніяхъ для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ гг. земскихъ начальниковъ и городскихъ судей	55— 57
При докладѣ смѣта по содержанію арестныхъ помѣщеній на 1908 годъ .	58— 59
10) О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ	60— 61
11) По ходатайству крестьянки Гнилиной о зачетѣ въ земскій сборъ, за ея и отца ея Григорьева землю, денегъ 30 руб., посланныхъ почтою, на имя бывшаго бухгалтера Управы Фролова	62— —
12) О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ земства, имѣющихъ спеціальное назначеніе, въ связи съ финансовымъ положеніемъ земства	63— 64
При докладѣ вѣдомость о задолженности уѣзднаго земства на 1 Сентября 1907 года	65— —
13) О сложеніи съ крестьянина Овчинникова и крестьянки Свищевой, недоимокъ земскаго сбора, за надѣльную землю	66— —
14) О сложеніи недоимокъ земскаго сбора, значащихся въ особыхъ реэстрахъ Управы	67— —
15) О согласованіи остатковъ лицевыхъ счетовъ нѣкоторыхъ кредиторовъ съ остатками, значащимися на балансѣ по спеціальному счету кредиторовъ	68— 70
16) Журналъ соединеннаго засѣданія Управы и гг. врачей Новгородскаго уѣзда, состоявшагося 12 Сентября 1907 года	70— 71

Страницы.

Къ 16-му. Отчетъ по медицинской части въ уѣздѣ за 1906 годъ и за первую половину 1907 года . . . . . 71— 86
17) Докладъ Управы по медицинской части въ уѣздѣ . . . . . 86— 89
При докладѣ смѣта расходовъ по содержанію на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, оспопрививателей и вообще санитарныхъ округовъ въ уѣздѣ, на 1908 годъ . . . . . 90— 96
18) По народному образованію . . . . . 97—106

Приложенія къ докладу:

1) Журналъ Управы 10 Августа 1907 г., о назначеніи части суммъ казны на жалованье нѣкоторымъ учителямъ и пособіе школамъ . 106—108
2) Отношеніе инспектора народныхъ училищъ отъ 9 Сентября 1907 г. № 1355, со спискомъ учителей и учительницъ, имѣющихъ право на полученіе добавочнаго жалованья, за выслугу лѣтъ, въ 1908 г. 108—109

3) Смѣты расходовъ по народному образованію на 1908 годъ:

а) общая по предметамъ . . . . . 110—112
б) на жалованье учителей, учительницъ, ихъ помощниковъ и вознагражденіе законоучителей, по каждому училищу въ частности . . . . . 113—119
4) Объяснительная записка къ смѣтѣ по содержанію земскихъ училищъ уѣзда въ 1908 году . . . . . 120—121
5) Отношеніе инспектора народныхъ училищъ, отъ 18 Августа 1907 г., № 1217, съ копіею проэкта Министерства Народнаго Просвѣщенія, о введеніи всеобщаго обученія . . . . . 121—123
19) Отчетъ о начальныхъ народныхъ училищахъ Новгородскаго уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта, за $190^{6}/_{7}$ учебный годъ . 123—130
20) Отчетъ врача о дѣятельности Новгородской земской больницы въ 1906 году и 1-й половинѣ 1907 года . . . . . 131—140

Приложенія при отчетѣ врача:

1) Отчетъ о приходѣ и расходѣ медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и перевязочнаго матеріала аптеки при больницѣ, за 1906 годъ . . . . . 141—143
2) Смѣта расходовъ городской земской больницы на 1908 годъ . . . . . 144—150
3) Вѣдомость продуктовъ для продовольствія больныхъ и прислуги на 1908 г. . 151—152
4) Росписаніе порцій по числу больныхъ и служащихъ . . . . . 153—154
5) Вѣдомость бѣлья, одежды и обуви, находящихся въ наличности, годныхъ къ употребленію и испрашиваемыхъ къ изготовленію въ 1908 г. . . . 155— —
6) Смѣта предполагаемыхъ ремонтныхъ работъ въ больницѣ уѣзднаго земства на 1908 г. . . . . 156— —
7) Отчетъ произведенныхъ расходовъ по больницѣ уѣзднаго земства за 1906 г. . 157—177
21) По Новгородской уѣздной земской больницѣ докладъ Управы . . . . . 178— —
22) Отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за $190^{6}/_{7}$ г. . . . . 178—180
23) Докладъ Управы по ветеринарной части въ уѣздѣ . . . . . 180—181
24) По жалобѣ уполномоченнаго Сохновскаго товарищества, на неправильное распредѣленіе земли по разрядамъ . . . . . 182— —
25) По разработкѣ свѣдѣній о земляхъ, составляющихъ третій разрядъ . . . . 183—185
26) О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . . 185—187

Страницы.

Приложеніе къ докладу XXVI: смѣты на производство работъ по устройству и ремонту дорогъ, трубъ, мостовъ и другихъ искусственныхъ сооруженій на 1908 годъ, за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . 188—202
27) О дорогахъ, устроиваемыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала . . 203—209
28) По ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ, о пособіи на устройство мостовъ и дорогъ . . . . . 209—212

Приложенія къ докладамъ XXVI и XXVII:

а) Смѣты на устройство дорогъ и мостовъ въ 1908 году на суммы губернскаго дорожнаго капитала . . . . . 213—228
б) Пояснительное приложеніе къ смѣтамъ, относящееся къ сооруженію мостовъ и трубъ на дорогахъ въ 1908 г., за счетъ суммъ уѣзднаго сбора и губернскаго дорожнаго капитала. . . . . 229—238
в) Пояснительная записка о производствѣ предположенныхъ по смѣтамъ дорожныхъ работъ . . . . . 239—242
29) О разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ . 242—243
30) Докладъ Управы о просмотрѣ таксы: 1) для вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ и 2) вознагражденія за сверхсрочный простой судорабочихъ, съ приложеніемъ самыхъ таксъ, принятыхъ на 3-хъ лѣтіе съ 1908 по 1911 годъ . . . . . 243—245
31) О сложеніи, по безнадежности къ поступленію, больничной недоимки . . . . 246— —
32) По земской почтѣ . . . . . 246—247
При докладѣ отчетъ по земской почтѣ за 1906 годъ . . . . . 248— —
33) По продовольственной части . . . . . 248—249
34) Отчетъ агронома-статистика по Новгородскому уѣзду за $190^{6}/_{7}$ годъ . . . 249—267
35) По проэктамъ обязательныхъ постановленій, объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ, внѣ городскихъ поселеній . . . . . 268— —
36) По ходатайствамъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, объ измѣненіи времени открытія и окончанія торговли, утвержденнаго обязательными постановленіями 1907 года . . . . . 269—270
37) По возбужденному Устюжнскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросу, объ измѣненіи закона о этапной повинности . . . . . 270— —
38) О представленіи списка лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора и пени, съ помѣщеніемъ и самаго списка. . . . . 271—306
39) По закрытію Некрасовской сельско-хозяйственной школы и ликвидаціи ея хозяйства . . . . . 307—308
40) По вопросу о принятіи въ завѣдываніе уѣзднаго земства сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго губернскаго земства. . . . . 309— —
41) По законопроэктамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ „о реформѣ мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій“ . . . . . 309—310
42) По вопросу объ установленіи продажи на вѣсъ, всѣхъ вообще жизненныхъ припасовъ . . . . . 310—312
43) Отчетъ о дѣятельности мастера по молочному хозяйству, въ уѣздѣ, съ 1 Октября 1906 г. по 1 Октября 1907 года . . . . . 312—314
44) Отчетъ о дѣятельности инструктора молочнаго хозяйства. . . . . 314—320
45) Смѣта расходовъ Новгородскаго уѣзднаго земства на 1908 годъ . . . . . 321—358
46) Смѣта доходовъ уѣзднаго земства на 1908 годъ . . . . . 359—372
47) Перечень смѣты расходовъ и доходовъ уѣзднаго земства на 1908 г. . . . 373—376

Страницы.

48) Раскладка земскаго сбора по уѣзду на 1908 года . . . . . 377—379
49) Вѣдомость о количествѣ нормальнаго дохода со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ . . . . . 380—382
50) Вѣдомость о количествѣ, цѣнности и доходности земель Новгородскаго уѣзда, предполагаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ . . . . 383—386
51) Вѣдомость о количествѣ, цѣнности и доходности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 г. . . . . 387—392
52) Вѣдомость о цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ города и уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ . . 393— —
53) Вѣдомость о количествѣ и доходности торгово-промышленныхъ помѣщеній и рыбныхъ ловель Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ . . . . . 394— —

III) ДОКЛАДЫ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

Уѣздному Земскому Собранію

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОЗЫВА 16-го НОЯБРЯ 1907 ГОДА.

54) Объ организаціи заготовки и продажи населенію уѣзда хлѣба по заготовительной цѣнѣ . . . . . 395—396
55) О постройкѣ моста на Нехинскомъ земскомъ трактѣ, у фабрики Шитова, черезъ рѣку Веряжку . . . . . 397—398

Приложенія къ докладу:

1) Копія акта осмотра Комиссіею моста . . . . . 398—400
2) „ протокола Комиссіи о смѣтѣ на устройство моста . . . . . 400— —
3) Смѣта, принятая Комиссіею на устройство моста по проэкту техника В. И. Васильева . . . . . 401—407

56) О Человскомъ подъѣздномъ пути (докладъ Управы) . . . . . 408—409

Страницы.

57) Предложеніе инженера В. И. Иванова и мнѣніе по оному Управы, относительно устройства двухъ новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій . . . . . 409—410
58) По вопросу взысканія съ крестьянъ долговъ по ссудамъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, въ связи съ поступленіями земскаго сбора . . . . . 411—412
59) По ходатайству довѣреннаго Василія Александровича Максимовичъ, о сложеніи и разсрочкѣ земскаго сбора съ земли принадлежащей Маріи Ивановнѣ Максимовичъ . . . . . 412—413
60) По ходатайству директора Новгородсдаго реальнаго училища, объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ зданій сего училища, съ двумя приложеніями . . . . . 413—415
61) По поводу ходатайства крестьянки дер. Моисѣевичи, Ракомской волости, Татьяны Алексѣевой, о выдачѣ ей пособія . . . . . 416— —

СПИСОКЪ

Гласныхъ Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1906 года.

Согласно 54 ст. полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежд., св. закон., т. II, изд. 1892 г., Предсѣдатель Собранія, и. д. Новгородскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, онъ-же гласный отъ 1-го избирательнаго собранія,

Щербатскій, Федоръ Ипполитовичъ.

Отъ 1-го избирательнаго собранія.

Багратіонъ-Мухранскій, князь, Діодоръ Николаевичъ.
Голицынъ, князь, Павелъ Павловичъ.
Ковалевскій, Адамъ Казиміровичъ.
Комаровъ, Григорій Виссаріоновичъ.
Лутовиновъ, Александръ Григорьевичъ.
Лутовиновъ, Евгеній Александровичъ.
Масловскій, Константинъ Федоровичъ.
Муравьевъ, Михаилъ Валеріановичъ.
Меркуловъ, Петръ Александровичъ.
Малининъ, Александръ Васильевичъ.
Пыхачевъ, Николай Петровичъ.
Спицынъ, Александръ Николаевичъ.
Струбинскій, Степанъ Александровичъ.
Томановскій, Дмитрій Дмитріевичъ.
Тырковъ, Алексѣй Сергѣевичъ.
Целепи, Леонидъ Николаевичъ.
Энгельманъ, Максимъ Ивановичъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія.

Матвѣевъ, Константинъ Михайловичъ.
Маринининъ, Николай Александровичъ.
Стальновъ, Леонидъ Іоакимовичъ.
Шретеръ, Александръ Александровичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Артемьевъ, Иванъ Антоновичъ, Пельгорской вол., дер. Ивановской.
Буксѣевъ, Иванъ Васильевичъ, Чудовской вол., дер. Сосницкой Пристани.
Воробьевъ, Павелъ Матвѣевичъ, Грузинской вол., дер. Новой.
Исаковъ, Александръ Петровичъ. Троицкой вол., дер. Троицкая слобода.
Кораблевъ, Алексѣй Васильевичъ, Тесовской вол., дер. Филиповичъ.
Минаевъ, Василій Федоровичъ, Апраксинской вол., дер. Ручьи.
Морозовъ, Алексѣй Ефимовичъ, Подберезской вол., дер. Чечулино.
Мусъ, Петръ Богдановичъ, Ново-Николаевской вол., дер. Нижняя Половина.
Николаевъ, Никифоръ Николаевичъ, Медвѣдской вол., дер. Любачъ.
Федоровъ, Александръ Федоровичъ, Самокражской вол., дер. Воронино.

На основаніи 57 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ:
Новгородскій городской голова Александръ Александровичъ Соловьевъ, опъ-же гласный отъ 2-го избирательнаго собранія.

Представители:

Отъ вѣдомства Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, старшій лѣсной ревизоръ, коллежскій совѣтникъ Нарцисъ Лаврентьевичъ Піотровскій.
Отъ удѣльнаго вѣдомства, управляющій 5-мъ Новгородскимъ удѣльнымъ имѣніемъ, коллежскій совѣтникъ Николай Григорьевичъ Мещериновъ.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ Михаилъ Васильевичъ Войкъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія:

1) очередной сессіи 1907 года.

1). 5 Октября 1907 года. Присутствовало 28 гласныхъ.

Отслуженъ молебенъ по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Отслужена панихида по скончавшимся гласнымъ Предсѣдателѣ Уѣздной Земской Управы Алексѣѣ Петровичѣ Рыкачевѣ и Михаилѣ Петровичѣ Петровѣ.

Вновь вступившій въ составъ гласныхъ, гласный А. В. Малининъ принялъ присягу.

Ст. 1. На основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежден. Предсѣдателемъ Собранія и. д. Новгородскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Ф. П. Щербатскимъ Собраніе объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ А. Н. Спицынъ.

Ст. 3. По предложенію А. С. Тыркова. Собраніе почтило память скончавшихся Предсѣдателя Управы А. П. Рыкачева и гласнаго М. П. Петрова вставаніемъ и вопросъ объ увѣковѣченіи памяти А. П. Рыкачева пост.: передать на обсужденіе комиссіи.

Ст. 4. Собраніе выслушавъ письменное заявленіе гласнаго П. А. Струговщикова, объ отказѣ отъ званія гласнаго. по домашнимъ обстоятельствамъ, пост.: заявленіе принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Собраніе пост.: неявку гласнаго А. Е. Морозова признать заслуживающею уваженія.

Ст. 6. Гласный П. А. Меркуловъ заявилъ объ отказѣ своемъ отъ участія въ ревизіонной комиссіи, такъ какъ комиссія эта, за неявкою выбранныхъ Собраніемъ членовъ, въ теченіи года не собиралась.

Ст. 7. Собраніе пост.: избрать для разсмотрѣнія болѣе сложныхъ докладовъ комиссію изъ 16 членовъ и по большинству записокъ избранными оказались: Ф. П. Щербатскій, Князь П. П. Голицынъ, Г. В. Комаровъ, А. Г. Лутовиновъ, Е. А. Лутовиновъ,

М. В. Муравьевъ, П. А. Меркуловъ, Н. П. Пыхачевъ, А. Н. Синицынъ, С. А. Струбинскій, Д. Д. Томановскій, Л. Н. Целеппи, А. А Шретеръ, П А. Артемьевъ, А. П. Исаковъ, В. Ф. Минаевъ и А. Ф. Федоровъ.

Ст. 8. Гласный А. Г. Лутовиновъ отказался отъ участія въ занятіяхъ комиссіи.

Ст. 9. Собраніе пост.: доклады 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 41, 42, 43 и бумаги №№ 7, 15, 16, 17 и 20 передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе комиссіи и день выборовъ назначить на 9 Октября.

Ст. 10. Собраніе выслушало докладъ уполномоченнаго Новгородскаго земства Г. В. Комарова о работахъ общеземскаго съѣзда.

Ст. 11. Собраніе пост.: прошенія крестьянъ Ново-Николаевской колоніи нижней половины, о кредитѣ на постройку дороги и прошеніе крестьянки с. Оскуй Ольги Федоровой Денисовой, о сложеніи недоимки, передать на заключеніе комиссіи.

Ст. 12. Г. Предсѣдателемъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

II). 6 Октября 1907 года. Присутствовало 26 гласныхъ.

Ст. 1. Засѣданіе Собранія, г. Предсѣдательствующимъ, и. д. Новгородскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Ф. И. Щербатскимъ, объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Г. В. Комаровъ.

Ст. 3. Выслушавъ докладъ Управы № 8, о подводной повинности и соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи и Управы, Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію подводною повинностію въ 1906 году; б) утвердить внесенное въ контрактъ по содержанію Померанско-Рябовской станціи по возкѣ войсковыхъ тяжестей измѣненіе и дополненіе, сдѣланное 17 Января 1907 года, какъ объ этомъ изъяснено въ первомъ пунктѣ доклада; в) дѣйствія Управы о передачѣ содержанія Вашковской и Самокражской станцій другимъ лицамъ признать правильными; г) утвердить сдѣланныя Управою надбавки платы по Теребонской станціи въ 150 руб. и Грузинской станціи въ 100 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы эти станціи содержались въ полной исправности; д) отклонить ходатайство содержателя Чудовской станціи Шорихина объ увеличеніи ему платы за станцію на 500 р. и разрѣшить Управѣ передать станцію другому лицу на срокъ до конца текущаго трехлѣтія и на будущее съ 1909 года трехлѣтіе, открывъ Управѣ, на случай возможнаго увеличенія платы по этой станціи, кредитъ до 300 руб.; е) увеличить разъѣздные: исправнику вмѣсто 150 руб. —300 руб., помощнику исправника вмѣсто 30 руб. —75 руб., становымъ приставамъ; 1 и 2 стана по 75 руб.: размѣръ разъѣздныхъ приставамъ 3 и 6 становъ оставить прежній, т. е. по 50 руб. каждому, приставу же 4 стана вмѣсто 50 р., 25 руб.; ж) Новгородскому Уѣздному Съѣзду на выѣздную сессію въ Любань вмѣсто 59 руб. 60 коп. 74 руб. 50 коп., при чемъ, если будетъ и въ текущемъ году 5 выѣздъ въ Любань, выдать Съѣзду кромѣ того 14 руб. 90 коп.; з) ходатайства содержателей станцій Спасско-Полистьской Пирожкова и Грузинской Соколикова, объ удовлетвореніи ихъ за выставленныя для стражниковъ подводы перваго за 25 подводъ и послѣдняго за 29 подводъ, отклонить; и) содержателю Вяжищской станціи Афиногену Федорову, въ виду излишнихъ разъѣздовъ съ приставомъ 5 стана въ Апраксинскую волость и по доставкѣ почтовой корреспонденціи Земскому Начальнику 3 участка увеличить плату за станцію на 150 руб. съ 1908 года и кромѣ того удовлетворить Федорова за тѣ разъѣзды за время по 1 Января 1908 года 50 руб., изъ прежнихъ смѣтныхъ остатковъ; і) открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 100 руб. на расходы по дѣйствительной потребности, для удовлетворенія желѣзныхъ дорогъ за перевозку въ предѣлахъ

уѣзда чиновъ полицейской стражи: к) ассигновать на 1908 годъ на содержаніе земскихъ обыватсльскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ 20380 руб., по возкѣ войсковыхъ тяжестей 3190 руб. и на добавочную содержателю Спасско-Полистьской станціи плату, за подводы для 37 артиллерійской бригады, примѣрно 308 руб. 40 коп., а всего 23878 руб. 40 коп.

Ст. 4. По поводу усиленныхъ жалобъ всѣхъ стоѣщиковъ уѣзда на непосильное требованіе лошадей для перевозки стражниковъ, комиссія нашла, что согласно закона и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту полиціи отъ 20 Мая 1907 года № 37414, расходы по передвиженію чиновъ полицейской стражи въ предѣлахъ губерніи или уѣзда должны быть обращаемы: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда такое передвиженіе, хотя бы и отдѣльныхъ стражниковъ вызывается необходимостью усиленія полицейской охраны внѣ участковъ ввѣреннаго имъ раіона и производится распоряженіемъ начальства, въ п. 5 отд. I. закона 5 Мая 1903 года опредѣленнаго на земскіе сборы подлежащей губерніи или уѣзда, 2) въ тѣхъ же случаяхъ, когда упомянутое поредвиженіе обусловлено требованіями внутренней службы стражи, какъ напримѣръ: при посылкѣ за полученіемъ оружія и патроновъ изъ артиллерійскихъ складовъ, при сопровожденіи больныхъ стражниковъ въ лечебницу, при стягиваніи стражи въ цѣляхъ провѣрки быстроты сосредоточиванія отрядовъ стражи въ опредѣленныхъ пунктахъ и въ другихъ подобныхъ этимъ обстоятельствамъ –на сбереженія въ кредитѣ по содержанію самой стражи; Собраніе пост.: 1): а) о такомъ циркулярѣ дать знать всѣмъ стойщикамъ, разъяснить имъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требованія лошадей для стражниковъ, они обязаны отпускать ихъ стражникамъ по предъявленіи особо установленной квитанціонной книжки, которыя на будущее время рекомендовать Управѣ для сего завести, а пока книжекъ не заведено, отпускать лошадей по открытымъ листамъ Управы; б) увѣдомить г. исправника и г.г. становыхъ приставовъ и представить г. Губернатору, какъ о томъ, что упомянутый циркуляръ неточно исполняется, такъ и о томъ, какія Собраніемъ приняты мѣры къ точному его исполненію.

2). Поручить Управѣ выяснить количество разъѣздовъ по каждой станціи, путемъ статистической сводки записей въ книгахъ стойщиковъ, со времени введенія книгъ и рекомендовать Управѣ ввести такую же систему учета разъѣздовъ, какая существуетъ въ Старорусскомъ уѣздѣ.

3). Поручить Управѣ разработать вопросъ о томъ, не будетъ ли выгоднѣе для земства перейти съ натуральнаго на денежный способъ отбыванія подводной повинности.

4). Въ виду неудобства для населенія новаго распредѣленія волостей по полицейскимъ станамъ, утвержденнаго г. Губернаторомъ 6 Апрѣля 1907 года, просить г. Губернатора, возстановить прежнее распредѣленіе волостей съ тѣмъ лишь, чтобы Самокражская волость была оставлена въ 4 станѣ, Спасско-Полистьская во 2, Высоковская въ 3 и Селогорская въ 5 станѣ.

Ст. 5. По выслушаніи прошеній: а) содержателя Любанской станціи Шубина, о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія по случаю падежа 4 лошадей и б) содержателей Велегощской станціи Ивана и Алексѣя Мишиныхъ, о прибавкѣ платы за станцію, Собраніе пост.: отклонить

Ст. 6. Прочитанъ докладъ Управы № 28, о постройкѣ зданія Тесовской больницы, Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по устройству Тесовскаго пріемнаго покоя и надстройки 2 этажа и утвердить представленную смѣту въ 3933 руб. 23 коп., б) уполномочить Управу сдѣлать позаимствованіе изъ капитала по устройству пріемныхъ покоевъ въ суммѣ 3933 руб. 23 коп. для надстройки 2 этажа Тесовской больницы, согласно представленной смѣты.

Ст. 7. Выслушавъ докладъ Управы № 7 по операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ и выдачи ссудъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ, Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по веденію операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1906 года и выдачи подъ нихъ ссудъ; б) получившійся по ссудной операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1906 года перерасходъ въ 106 руб. 81 коп., отнести на счетъ прибыли, образовавшейся по этой операціи въ прежніе годы и считающейся по счету баланса въ суммѣ 503 руб. 80 коп.; в) уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1908 года и ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи кредита на этотъ предметъ Новгородскому уѣздному земству въ размѣрѣ 20000 руб., подъ его полною и безусловною отвѣтственностью; г) ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ утвержденіи постановленія Уѣзднаго Собранія по настоящему дѣлу и о представленіи онаго на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; д) Собраніе присоединилось къ мнѣнію гласнаго С. А. Струбинскаго, который предложилъ не лишать ссуды крестьянъ Тесовской волости, хотя въ Управу и не поступила сполна взятая ими ссуда, такъ какъ крестьяне всѣ деньги по ссудѣ уплатили старшинѣ и не ихъ вина, что старшина эти деньги растратилъ. Противъ старшины начатъ процессъ, растрата обезпечена имуществомъ и деньги будутъ возвращены; Собраніе приняло: выдачу ссудъ Тесовскимъ крестьянамъ не прекращать, взысканіе съ нихъ по исполнительнымъ листамъ пріостановить, а для расчета съ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка на недоплаченную сумму этой волостью, открыть Управѣ кредитъ въ 1696 руб. 11 коп. и обратиться теперь же съ ходатайствомъ къ Прокурору, поставить дѣло о растратѣ старшины Ершова по возможности въ первую очередь, такъ какъ въ немъ близко заинтересованъ цѣлый рядъ селеній; е) числящійся за крестьянами Самокражской волости долгъ по ссудѣ 1905 года въ суммѣ 47 руб. 81 коп., по случаю не обнаруженія похитителя изъ Обкольскаго хлѣбо-запаснаго магазина хлѣба, сложить и сумму эту отнести на остатки, образовавшіеся отъ веденія этой операціи въ прежніе годы; ж) въ возбужденіи ходатайства объ устраненіи препятствій при веденіи залоговыхъ по посредническому кредиту операцій Собраніе надобности не встрѣчаетъ.

Ст. 8. Выслушавъ докладъ № 11, о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, Собраніе пост.: согласиться съ мнѣніемъ Уѣздной Управы и принять пункты 1 и 2 заключенія Губернской Управы Губернскому Собранію, какъ они изложены въ настоящемъ докладѣ.

Ст. 9. Гласный М. В. Муравьевъ докладываетъ Собранію предложеніе комиссіи объ увѣковѣченіи памяти бывшаго Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы А. П. Рыкачева. Предложенію комиссіи М. В. Муравьевъ предпослалъ очень теплую рѣчь. Онъ сказалъ: А. П. Рыкачевъ началъ службу чиновникомъ особыхъ порученій при Олонецкомъ Губернаторѣ, но уже съ 1861 года мы его видимъ Мировымъ Посредникомъ и съ этого времени вся его служба была посвящена той родной землѣ, въ которой онъ теперь мирно спитъ. Все свое знаніе, умѣнье, опытъ и энергію, въ ущербъ собственнымъ дѣламъ, отдалъ онъ на служеніе своего младшаго брата—крестьянина и той великой силѣ, которая со времени Грознаго была извѣстна подъ собирательнымъ именемъ земщины. Гласнымъ нашего Земства Алексѣй Петровичъ состоялъ съ его введенія, Почетнымъ Мировымъ Судьею со дня учрежденія Мирового Института.

Оглядываясь на то, что сдѣлано имъ за время его четырнадцати лѣтняго стоянія во главѣ нашего исполнительнаго органа—нельзя не отмѣтить приведеніе въ порядокъ земскихъ финансовъ; четырнадцать лѣтъ тому назадъ состояніе ихъ было весьма плачевно, у земства не было капиталовъ, но было много долговъ, зданіе Любанской больницы было заложено и часто низшіе служащіе по долго не получали жалованья, при Алексѣѣ Петровичѣ все это быстро измѣнилось и не было случая, чтобы жалованье

низшихъ служащихъ было задерживаемо, хотя иногда по мѣсяцамъ вся Управа не получала его.

Сѣть нашихъ школъ за время предсѣдательствованія А. П. удвоилась и мы уже достигли всеобщаго обученія. При немъ былъ выработанъ планъ покрытія уѣзда больничками и сооружены уже 2. Дорожное дѣло упорядочено, появилась ветеринарная организація. Вы видите, какъ много было сдѣлано этимъ человѣкомъ. Въ лицѣ А. П. мы потеряли послѣдняго яркаго представителя нашего перваго безсословнаго земства, память его я предлагаю увѣковѣчить—постановкой его портрета въ помѣщеніи Управы для назиданія грядущихъ земскихъ дѣятелей; я предлагаю также установить въ Новгородской гимназіи, питомцемъ которой былъ А. П., стипендію его имени и назвать Черновское земское училище, въ которомъ онъ съ его возникновенія былъ попечителемъ и на землѣ котораго оно построено, памяти земскаго дѣятеля А. П. Рыкачева.

Согласно заключенія комиссіи. Собраніе единогласно пост.: 1) повѣсить въ Земской Управѣ портретъ А. П. Рыкачева, на что открыть Управѣ кредитъ до 200 руб.; 2) основать въ Новгородской гимназіи, гдѣ получилъ образованіе А. П. стипендію его имени 50 руб., при чемъ выборъ стипендіата предоставляется выбору Уѣздной Управы,*) и 3) Черновской начальной школѣ, которая была построена на землѣ и изъ лѣсу покойнаго присвоить названіе „школа въ память А. П. Рыкачева“.

Ст. 10. По ходатайству директора Новгородскаго реальнаго училища (бумаги № 9), объ увеличеніи ежегоднаго ассигнованія отъ Новгородскаго уѣзднаго земства. Собраніе пост.: выдавать реальному училищу пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 771 руб. въ годъ.

Ст. 11. По докладу № 12, о народныхъ безплатныхъ библіотекахъ, Собраніе пост.: отпустить на три библіотеки въ селеніяхъ: Чудово, Марьино и Черное 100 руб., а на библіотеку въ Шимскѣ 125 р., войдя вмѣстѣ съ тѣмъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 125 р. и изъ суммъ губернскаго земства.**)

Въ связи съ настоящимъ докладомъ единогласно принято предложеніе гласнаго М. В. Муравьева, о разсылкѣ книгъ, находящихся теперь безъ употребленія въ Уѣздной Управѣ, по народнымъ безплатнымъ библіотекамъ.

Ст. 12. Принять къ свѣдѣнію докладъ № 13 о веденіи уѣзднымъ земствомъ земельныхъ книгъ и инвентарей.

Ст. 13. Выслушавъ докладъ № 15, по ходатайствамъ объ исключеніи съ обложенія уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ и о сложеніи земскихъ сборовъ, Собраніе, согласно заключенія комиссіи, пост.: а) сложить съ лицъ, поименованныхъ въ докладѣ Управы въ п.п: 1, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 32, 33, 35 недоимку земскаго сбора, оклада и пени всего въ суммѣ 3913 руб. 36 к. и имущества изъ обложенія исключить; б) ходатайства лицъ, поименованныхъ въ п.п. 2, 3, 4, 7, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 20, 24, 27, 29, 30, 31, о сложеніи земскаго сбора и пени и объ исключеніи имуществъ съ обложенія, отклонить и в) поручить Управѣ провѣрить сообщенія полиціи по имуществамъ Максима Александрова въ Чудовѣ и Анны Ефимовой въ Грузинѣ и доложить будущему Собранію.

Ст. 14. Докладъ № 17, по призрѣнію изъ суммъ Алексѣевскаго главнаго комитета дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей, Собраніе пост.: принять къ свѣдѣнію.

---

*) Затѣмъ, въ засѣданіи 8 Октября, при просмотрѣ смѣты, Собраніе, въ измѣненіе п. 2 ст. 9, измѣнивъ учрежденія стипендіи въ Новгородской гимназіи учредило стипендію имени гласнаго А. П. Рыкачева на фельдшерскихъ или акушерскихъ курсахъ, на что и внесло въ смѣту 1908 г. 150 руб.

**) Въ смѣту на библіотеки внесено 8 Октября на всѣ четыре по 30 руб.—120 руб. и на Шимскую кромѣ того 125 рублей.

Ст. 15. Прочитанъ докладъ Управы № 18, о помѣщеніяхъ для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній въ 1906 году; б) ассигновать на 1908 годъ на расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній 2720 руб. 95 к., и в) дать порученіе Управѣ на заключеніе вновь контракта съ наслѣдниками умершей крестьянки Маріи Осиповой Фотѣевой на содержаніе Медвѣдскаго арестнаго дома.

Ст. 16. Заслушавъ докладъ Управы № 19, о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ. Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставкѣ въ 1907 году, б) согласиться съ мнѣніемъ Управы и имѣть въ уѣздѣ въ указанныхъ мѣстахъ въ 1908 году 2 пункта, устроить конскую выставку и ассигновать на все это 450 руб.; в) ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на выдачу въ 1908 году премій на выставкѣ, и г) возбудить ходатайство о новомъ случномъ пунктѣ въ Тесовѣ и въ случаѣ оно не будетъ удовлетворено, то отдѣлить для Тесова одного жеребца изъ Новгородскаго случного пункта.

Ст. 17. Два заявленія землевладѣльца Пельгорской волости А. А. Клопова о Добросельской школѣ и о постройкѣ моста черезъ рѣку Тигоду, пост.: передать въ подлежащія комиссіи.

Ст. 18. Выслушавъ докладъ № 25, по ходатайству крестьянки Тесовской волости, деревни Усадищъ Наталіи Гнилиной о зачетѣ въ земскій сборъ 30 руб. за ея и отца ея Григорьева землю, посланныхъ почтою на имя бывшаго бухгалтера Управы Фролова. Собраніе пост.: таковое ходатайство отклонить.

Ст. 19. Прочитанъ докладъ № 26, о кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ земства, имѣющихъ спеціальное назначеніе, въ связи съ финансовымъ положеніемъ земства. Собраніе пост.: а) разрѣшить Управѣ, въ случаѣ надобности, произвести позаимствованіе изъ имѣющейся въ ея распоряженіи наличности оборотнаго капитала чрезъ посредство залога 0/00/0 бумагъ въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій г. Новгорода на срокъ отъ 3 до 12 мѣсяцевъ, и б) имѣющіяся въ залогѣ 28000 0/0 бумагъ, отсрочивать въ 1908 году на слѣдующіе сроки, а при повышеніи курса бумагъ уполномочить Управу продать ихъ.

Ст. 20. Прочитанъ докладъ № 29, о сложеніи съ крестьянина Василія Овчинникова и крестьянки Аграфены Свищевой недоимокъ земскаго сбора, за надѣльную землю, Собраніе пост.: ходатайства этихъ лицъ отклонить.

Ст. 21. Выслушавъ докладъ № 27, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора, значащихся въ особыхъ реестрахъ Управы, Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, пост.: недоимки эти въ суммѣ 4363 р. 83 к. сложить.

Ст. 22. Гласный А. Н. Спицынъ возбудилъ вопросъ объ упорномъ не платежѣ земскаго сбора Чудовскимъ цементнымъ заводомъ, недоимка котораго земству дошла до 30000 руб.; между тѣмъ заводъ находится въ вѣдѣніи конкурснаго управленія, которое не только не платитъ земству стараго долга, но не вноситъ и текущаго сбора. Собраніе признало дѣйствія конкурснаго управленія о не платежѣ земскаго сбора неправильными и пост.: обжаловать его дѣйствія въ С.-Петербургскій комерческій судъ.

Ст. 23. По прошенію крестьянки села Оскуй. Грузинской волости Ольги Денисовой о сложеніи недоимокъ земскаго сбора за помѣщеніе казенной винной лавки, пост.: расчетъ за прошлые годы произвести изъ доходности имущества въ 50%, остальную сумму разсрочить равными частями на срокъ договора, заключеннаго съ акцизнымъ вѣдомствомъ.

Ст. 24. Слушали докладъ № 30, о согласованіи остатковъ лицевыхъ счетовъ нѣкоторыхъ кредиторовъ съ остатками, значащимися на балансѣ по спеціальному счету кредиторовъ, пост.: докладъ этотъ передать для обстоятельнаго разсмотрѣнія въ ревизіонную комиссію.

Ст. 25. По прошенію крестьянина Высоковской волости села Высоко Федора Алексѣева, объ исключеніи съ обложенія помѣщенія мелочной лавки, облагаемаго по окладному листу № 2762, пост.: поручить Управѣ произвести дознаніе и доложить будущему Собранію.

Ст. 26. Засѣданіе Собранія г. Предсѣдательствующимъ объявлено закрытымъ.

III). 8 Октября 1907 года. Присутствовало 30 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдательствующимъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ Собранія избранъ С. А. Струбинскій.

Ст. 3 По предложенію Предсѣдательствующаго въ засѣданіе съ правомъ совѣщательнаго голоса приглашены врачи: Ф. В. Горлицына, О. В. Передольская, О. Г. Голубкова и Э. М. Винаверъ.

Ст. 4. По прочтеніи отчета № 21, по медицинской части въ Новгородскомъ уѣздѣ за 1906 годъ и за первую половину 1907 года и доклада Управы № 20, по медицинской части въ уѣздѣ Собраніе пост.: согласно заключенія комиссіи: а) открыть въ Высоковской волости фельдшерскій пунктъ, на что ассигновать 350 руб., при условіи, чтобы населеніе дало квартиру и выставляло для фельдшера подводы. Но на всякій случай на этотъ предметъ открыть Управѣ кредитъ до 50 руб.; б) ходатайство фельдшера Никиты Семенова удовлетворить, выдавъ ему за Іюнь и Іюль сего года содержаніе по 30 руб. въ мѣсяцъ: в) внести въ смѣту по Грузинскому лазарету 704 руб., при непремѣнномъ условіи передачи уѣздному земству въ собственность зданія и земли Грузинскаго лазарета; г) прибавить фельдшеру Ходзицкому 60 руб., а ходатайства акушерки Легунь и фельдшера Васильева о такой же прибавкѣ отклонить; д) внести въ смѣту 300 р. на приглашеніе временнаго врача и 250 р. на выдачу квартирныхъ 5 акушеркамъ уѣзда, и е) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинской частью въ уѣздѣ.

Ст. 5. По прошенію № 16 А. П. Тихомировой Собраніе пост.: ассигновать матери и дочери по 50 руб., итого 100 руб., каковую сумму подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Ст. 6. Прошеніе № 17 фельшера Квятковскаго, Собраніе пост.: отклонить.

Ст. 7. По прочтеніи прошенія фельдшера П. Кузьмина, Собраніе пост.: довести сумму, выдаваемую на квартиру до 50 руб.

Ст. 8. Согласно предложенія врача Ф. В. Горлицыной, Собраніе пост.: поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію выработать систему періодической командировки врачей для научной цѣли.

Ст. 9. Собраніе пост.: благодарить гг. врачей за ихъ полезную медицинскую дѣятельность.

Ст. 10. Собраніе пост.: внести въ смѣту на 1908 годъ слѣдующія ассигнованія.

1) на содержаніе врачей	7200	р.	к.
временаго врача	300	„	- „
фельдшеровъ	6900	„	— „
квартирныхъ	600	„	— „

акушерокъ	2100	„	„
квартирныхъ	250	„	„
оспопрививателей	700	„	— „
6% взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ .	972	„	— „

2) содержаніе сельскихъ лечебницъ:

Любанскаго лазарета	3474	р.	80 к.
Городскаго округа	10	„	— „
Грузинскаго лазарета	1375	„	95 „
Тесовскаго пріемнаго покоя	1010	„	— „
Раглицкаго „ „	1170	„	— „
Грузинскаго „ „	1125	„	— „
Тесовскаго	1000	„	— „
Медвѣдскаго	1225	„	— „
Покупка детрита	150	„	— „

3) по ремонту зданій:

По любанской больницѣ	280	„	„
По Медвѣдскому покою	550	„	„
По Грузинскому „	150	„	— „
На погашеніе долга по Медвѣдскому покою .	400	„	— „
% по позаимствованію	160	„	— „
На погашеніе долга губернскому земству за ссуду на постройку Тесовской больницы . .	800	„	— „
%%	325	„	— „

Ст. 11. По предложенію г. Предсѣдательствующаго приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района П. И. Дворянскій.

Ст. 12. Выслушавъ докладъ Управы № 9. по народному образованію и отчетъ г. инспектора № 10. о состояніи народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда за 1906—7 годъ, Собраніе пост.: согласно предложенія комиссіи: 1) избрать комиссію для личнаго выясненія у Министра Народнаго Просвѣщенія: а) объ участи ходатайства Новгородскаго уѣзднаго земства отъ 30 Ноября, согласно постановленія 22 Октября 1906 года ст. 6. о принятіи на счетъ Правительства содержанія учащихъ и законоучителей, а такъ же суммъ, платимыхъ крестьянскимъ населеніемъ: б) о введеніи всеобщаго обученія примѣнительно къ выработанной земствомъ школьной сѣти.

Субсидію Правительства на пособіе земскимъ школамъ уѣзда въ размѣрѣ 1500 руб. распредѣлить, согласно проэктируемаго въ докладѣ Управы, а именно: Березеево-парал. Переходское, Сабле-Сабельской, Троицкая-Горно-Моринское, Ракомское-Ракомской, Трубиченское-Витенское, и вновь открываемыхъ Трегубово, Боръ-Тесово, Жары, Раглицы-Медвѣдской и Маковищи, въ случаѣ, если мѣстное населеніе со своей стороны приметъ содержаніе этихъ проэктируемыхъ 10 новыхъ училищъ.

Затѣмъ комиссія, находя неравномѣрность въ участіи крестьянъ по содержанію школъ, такъ какъ 100 руб. съ ихъ стороны пособіе уплачивается въ разныхъ сельскихъ обществахъ и съ разнаго числа душъ, въ виду чего поручить Управѣ разработать вопросъ объ уравненіи размѣра пособія, даваемаго крестьянами на школы.

2) Согласиться съ журнальнымъ постановленіемъ Управы, 10 Августа 1907 года и остатокъ суммъ изъ отпущенныхъ отъ казны 470 руб. предоставить Управѣ израсходовать на указанныя въ томъ журналѣ школьныя нужды.

3) Изъявить согласіе на открытіе теперь же 4 новыхъ школъ въ Березеевѣ, Троицѣ и Саблѣ, а также у дер. Новая Мельница при фабрикѣ Шитова, и условно, въ зависимости предоставленія помѣщеній, также школъ въ Трегубовѣ и Маковищѣ.

4) Ходатайство крестьянъ Шимской волости, Шарковскаго и Маковищскаго сельскихъ обществъ о выдачѣ имъ ссуды 500 руб. на постройку школьнаго зданія отклонить.

5) Установить учителямъ и учительницамъ всѣхъ земскихъ училищъ окладъ въ 240 руб. и примѣнить это съ начала 1908 года.

6) Ходатайство Любанскаго волостнаго старшины, о выдачѣ пособія въ 150 руб. на на перевозку матеріала, потребнаго для переустройства зданія Веретьевскаго училища, отклонить.

7) Разсмотрѣна и принята смѣта на 1908 годъ по народному образованію въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Реальному училищу		771 р.
Женской гимназіи		1000 р.
Однокласснымъ училищамъ:		
Селогорскому	220 р.	
Чудско-Борскому	180 „	
Чудовскому	160 „	
Шимскому	150 „	
Заволожскому	200 „	
Вергежскому	150 „	1060 р.
Двухкласснымъ училищамъ:		
Бронницкому	150 р.	
Медвѣдскому	650 „	
Тесовскому	375 „	
Спасско-Полистьскому	150 „	
Трясовскому	150 „	
Грузинскому	150 „	1625 р.
Содержаніе стипендіатовъ при Померанскомъ училищѣ . . .		369 р. — „
Жалованье учителямъ начальныхъ училищъ и ихъ помощникамъ		12980 „ — „
На учебники		180 „ — „
На библіотеки		245 „ — „
Вознагражденіе законоучителямъ		1878 „ — „
Учебныя пособія и классныя принадлежности		2700 „ „
Братству Св. Софіи на церковно-приходскія школы		300 „ „
Школамъ грамоты		300 „ — „
Прогоны членамъ училищнаго совѣта		26 „ — „
На добавочное жалованье учителямъ за службу свыше 5 лѣтъ .		2150 „ — „
6% взносъ въ пенсіонную кассу за учителей и помощниковъ .		951 „
6% взносъ въ ту же кассу за часть содержанія учителей, получаемаго отъ сельскихъ обществъ		547 р. 80 к.
Пособіе Вергежскому классу ручнаго труда		100 „ — „
„ Котовицкому „ „ „		100 „ — „

Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ .	50	р.	„
Обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся . . .	50	„	— „
На стипендію имени гласнаго Н. П. Пыхачева въ Новгородской учительской семинаріи	120	„	— „
„ стипендію имени гласнаго Князя П. П. Голицына въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ	40	„	— „
„ стипендію имени гласнаго А. П. Рыкачева на женскихъ акушерскихъ или фельдшерскихъ курсахъ	150	„	— „
„ случай открытія 6 новыхъ школъ: учителямъ 720 р., законоучителямъ 144 р.	864	„	— „
Страхованіе и ремонтъ школы въ Кирковѣ	65	„	— „
Пособіе Горно-Веретьевской школѣ	50	„	— „

8) Перенести содержаніе Переходновской школы въ Жары.

9) Изъявить согласіе на открытіе дополнительныхъ отдѣленій при Чудовскомъ, Сошинско-Пристанскихъ, Витенскомъ, Марьинскомъ, Подберезскомъ и Сабельскомъ училищахъ.

10) Повторить ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ о скорѣйшемъ преобразованіи въ двухклассныя училищъ: Чудовскаго министерскаго однокласснаго и земскихъ Марьинскаго, Сабельскаго, Сошинско-Пристанскаго, Кусопскаго, Подберезскаго и Водскаго.

11) Признать достойными полученія отъ губернскаго земства добавочнаго содержанія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, поименованныхъ въ представленномъ спискѣ 15 лицъ изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской Новгородской учительской школѣ.

12) Принять участіе въ 50 лѣтнемъ юбилеѣ Котовицкаго земскаго училища и внести въ смѣту 1908 года 100 руб. на открытіе при этомъ училищѣ класса ручнаго труда. Уполномочить Управу возбудить по сему надлежащее ходатайство.

13) Дать порученіе Управѣ отпечатать 300 экземпляровъ закона 12 Мая 1897 года и разослать таковые во всѣ волостныя правленія уѣзда для нихъ и сельскихъ обществъ, участвующихъ въ содержаніи училищъ, для чего открыть Управѣ кредитъ на печатаніе въ размѣрѣ 10 руб.

14) Высказаться о желательности введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, на условіяхъ предположенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ собрать всѣ необходимыя данныя, требующіяся проэктомъ Министерства и объ этомъ обстоятельно доложить будущему очередному Собранію.

15) Дѣйствія Управы по народному образованію одобрить.

Ст. 13. Согласно предложенія инспектора народныхъ училищъ, Собраніе пост.: избрать попечителями школъ; въ Трегубовѣ Владиміра Дмитріевича Шатрова, въ Рябовѣ Максима Ивановича Энгельманъ и въ Жарахъ Александра Александровича Шретеръ.

Ст. 14. Собраніемъ пост.: благодарить г. инспектора за его полезную дѣятельность по народному образованію.

Ст. 15. По предложенію г. Предсѣдательствующаго, приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса старшій врачъ Новгородской земской больницы Н. Г. Чакалевъ.

Ст. 16. Прочитанъ отчетъ врача по больницѣ уѣзднаго земства № 24 и по предложенію Н. Г. Чакалева, Собраніе пост.: внести въ смѣту 50 руб. на устройство и постановку у воротъ больницы фонаря.

Ст. 17. По прочтеніи доклада Управы № 23, о земской Новгородской больницѣ, Собраніе пост.: согласно предложенія комиссіи ассигновать Н. Г. Чакалеву, за громадный трудъ, который онъ несъ въ текущемъ году по больницѣ, какъ одинъ врачъ, 400 руб. изъ остатковъ суммъ 1907 года.

Ст. 18. По предложенію Князя П. П. Голицына, Собраніе пост.: поручить Управѣ, путемъ сношенія съ городомъ Новгородомъ, выработать проэктъ объ удаленіи проститутокъ изъ земской больницы.

Ст. 19. Собраніе пост.: 1) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію земскою больницею; 2) возвратить фельдшеру Осипову, по его ходатайству, 25 руб. и 3) прибавить практиканту Рябову къ получаемому жалованью 60 руб. въ годъ на наемъ квартиры.

Ст. 20. Выражена благодарность старшему врачу Н. Г. Чакалеву за его сердечное и неизмѣримо полезное отношеніе къ медицинской дѣятельности въ земской больницѣ.

Ст. 21. Постановлено: внести въ смѣту на 1908 годъ на содержаніе земской городской больницы слѣдующія суммы: врача 1600 р., втораго врача 1200 р., провизора 860 р., его помощниковъ 684 р., двухъ палатныхъ фельдшеровъ 840 р., сестры милосердія и. д. фельдшерицы 200 руб., акушерки 360 р., сестры милосердія 100 р., смотрителя 420 р., прислуги 1363 руб., продовольствіе больныхъ и прислуги 8425 р., отопленіе 1420 р., освѣщеніе 250 р., канцелярскія принадлежности 100 руб., бѣлье и обувь 900 р., ремонтъ и покупка движимости 280 р., страхованіе зданій и движимости 159 р. 87 коп., содержаніе лошади 145 р., погребеніе умершихъ 450 руб., чистота и мелочные расходы 450 р., за пользованіе городскимъ водопроводомъ 296 р., 6% взносъ въ пенсіонную кассу служащихъ 374 р. 88 к., медикаменты 1500 р., аптечные припасы 450 р., аптечная посуда 650 р,, сигнатуры и бумага 100 р., перевязочные матеріалы 1600 р., хирургическіе инструменты 150 р., выписка газетъ и журналовъ 50 р., на ремонтъ зданій 544 р., на погашеніе долга по устройству водопровода 200 р., погашеніе долга губернскому земству съ %/‰ 435 руб.

Ст. 22. Приглашенъ съ правомъ совѣщательнаго голоса ветеринарный врачъ В. К. Любомировъ.

Ст. 23. Выслушавъ отчетъ ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за 1906 7 годъ № 36 и докладъ Управы по тому же предмету № 35, Собраніе пост.: 1) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ уѣздѣ; 2) просьбы фельдшеровъ Жаринова и Аникина, объ увеличеніи содержанія, отклонить; 3) фельдшера Никитина просьбу отклонить; 4) ассигновать на наемъ помѣщенія для скотолечебницы, освѣщеніе его 180 руб., при условіи заключенія контракта на срокъ отъ 3 до 5 лѣтъ и приведенія помѣщенія въ надлежащій видъ и 5) перевести фельдшерскій пунктъ изъ Велегощь въ Вяжищи или близъ Вяжищи.

Ст. 24. Пост.: благодарить г. ветеринарнаго врача, за его полезные труды по медицинѣ.

Ст. 25. Прочитанъ докладъ № 16, по жалобѣ уполномоченнаго Сохновскаго товарищества на неправильное распредѣленіе угодій пост.: докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 26. Заслушавъ докладъ № 14 по разработкѣ свѣдѣній о земляхъ, составляющихъ третій разрядъ, пост.: принять къ свѣдѣнію и согласиться съ заключеніемъ Управы.

Ст. 27. Прочитанъ докладъ № 3. о дорогахъ, содержимыхъ на счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора. Собраніе пост.: 1) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами, содержимыми на счетъ уѣзднаго земскаго сбора и прилагаемые отчеты ея за 1906 годъ утвердить; 2) на 1908 годъ утвердить смѣты въ слѣдующихъ цифрахъ: по 1 дорожному участку—2692 р. 25 к., по 2—1628 р., по 3—1436 р., по 4—2455 р., по 5—935 р. по 6—270 р. 75 к., по 7 465 р., по 8—260 р., по Косицкой дорогѣ—100 р., по подъѣздному пути къ Любанской земской больницѣ—60 р., ремонтъ моста черезъ рѣку Кересть - 24 р., итого по смѣтѣ 10326 руб., и 3) поручить Управѣ исполнить принятое Собраніемъ заключеніе комиссіи, приложенное къ настоящему журналу.

Ст. 28. Прочитаны доклады Управы № 4 и 6, о дорогахъ, содержимыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и по ходатайствамъ разныхъ обществъ и лицъ, о пособіи на устройство мостовъ. Собраніе пост.: 1) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами, содержимыми на дорожный капиталъ и прилагаемые отчеты ея за 1906 годъ утвердить. 2) Объявить крестьянамъ Селогорской и Подберезской волостей, что если ими не будутъ выполнены данныя ими обязательства, то Селогорская дорога будетъ закрыта и исключена изъ числа земскихъ дорогъ; въ будущемъ же году произвести ремонтъ въ самыхъ плохихъ мѣстахъ изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 1020 руб., заготовленный камень и песокъ пока оставить на мѣстахъ. 3): а) Избрать комиссію для осмотра моста у фабрики Шитова, изъ лицъ: Ф. П. Щербатскаго, Н. Г. Мещеринова, С. А. Струбинскаго, А. П. Исакова и П. А. Меркулова; б) пригласить спеціалиста гидротехника для детальной разработки вышеуказаннаго моста; в) для разсмотрѣнія и утвержденія работы комиссіи собрать до Губернскаго Собранія экстренное Уѣздное. 4) Продолжить въ 1908 году устройство дорогъ, невыполненныхъ въ 1907 году за счетъ суммъ прежнихъ лѣтъ: по Тушино-Островской на 871 руб. 11 коп., Трясовской 359 р., Корповской 696 руб. 50 коп. и Доброселькой 410 р. 20 коп. 5) Утвердить смѣтныя предположенія на 1908 годъ на слѣдующія дороги: Марьинскую 2000 р., Порховскую 700 руб., Хутынскую 100 р., Медвѣдскую 936 р., отъ Апраксина Бора къ Вдицку 845 р., Корпово-Сябряницкую 303 р. 50 к., Чудско-Борскую 700 р., Хрепельскую 600 р., Нехинскую 321 р., Доброселькую 200 р., Оттуринкій перевозъ 220 р., Тушино-Островскую 720 р., мостъ черезъ рѣку Мойку 400 р., Самокражскую дорогу 300 р., мостъ на рѣкѣ Черной 1050р., технику Васильеву 1000 р. и Павлову 900 р., десятнику 540 р., разъѣзды и суточныя 500 р., Мшагскій перевозъ 400 р., устройство трехъугольника 150 р., пріобрѣтеніе и исправленіе геодезическихъ инструментовъ 100 р., выдать пособія: а) Ракомской волости на перевозъ черезъ рѣку Прость 150 руб., работы эти должны производиться по указанію Управы, б) крестьянамъ на мосты дер. Червинской Луки 300 р., дер. Червино 100 р., дер. Дмитровки 100 руб., дорожнымъ смотрителямъ 450 р., а всего 14085 руб., 50 к. и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о предоставленіи Новгородскому уѣздному земству на дорожные расходы въ 1908 году суммы, которая будетъ получена съ уѣзда въ 1907 году, въ размѣрѣ 18580 руб. Затѣмъ Собраніе преподало Управѣ къ выполненію принятое имъ заключеніе дорожной комиссіи о дорожныхъ работахъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и относительно ходатайствъ.

Ст. 29. Прочитанъ и утвержденъ журналъ Собранія 5 Октября.

Ст. 30. Г. Предсѣдательствующимъ засѣданіе Собранія объявлено закрытымъ.

(Постанов. Собранія, 8 Октября 1907 года ст. 27 п. 3).

Заключеніе комиссіи по отчету и смѣтамъ по дорожной части, за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

Комиссія, по разсмотрѣніи отчета и смѣтъ по дорожнымъ и мостовымъ работамъ, содержимымъ за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора въ 1906 году, нашла, что Управою, за недостаткомъ средствъ, не были выполнены работы на 4058 руб. 34 коп., при ассигнованіи въ 10000 руб.: относительно выполненныхъ работъ, а равно и представленныхъ смѣтъ ни какихъ замѣчаній не находимъ и полагаемъ внести въ смѣту на 1908 годъ.

По	I участку	2692 р.	25 к.
„	II „	1628 „	— „
„	III „	1436 „	— „
„	IV „	2455 „	— „
„	V „	935 „	— „
„	VI „	270 „	75 „
„	VII „	465 „	- „
„	VIII „	260 „	— „
На	Косицкую дорогу	100 „	— „
„	ремонтъ моста черезъ рѣку Кересть	24 „	— „
И	на устройство дороги къ Любанской больницѣ . . .	60 „	„
Поручить Управѣ предварительно обратиться къ полиціи объ обязаніи владѣльцевъ исправить ту дорогу.			
Всего внести въ смѣту		10326 р.	—, „

Въ заключеніе комиссія полагаетъ обратить вниманіе Управы:

I) Весь заготовляемый матеріалъ долженъ приниматься фактически, по установленнымъ мѣрамъ.

II) Заготовляемый матеріалъ гравій, песокъ, камень долженъ обязательно складываться или на обочинахъ или обрѣзахъ, но не на самомъ полотнѣ.

III) Разсыпку щебня при ремонтахъ производить по возможности раннею весною до наступленія полевыхъ работъ и со второй половины Августа, имѣя наблюденіе за обязательнымъ киркованіемъ ремонтируемыхъ мѣстъ.

IV) Рекомендовать, рабочихъ, а равно укатку шоссированныхъ участковъ производить своевременно въ дешевое время.

V) Поручить Управѣ предъявить къ владѣльцамъ требованіе о вырубкѣ лѣса по обочинамъ на обрѣзахъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 27 Октября 1894 года, ст. 8,—въ 5 саж. ширины съ каждой стороны.

VI) Въ виду дороговизны и непрочности деревянныхъ трубъ, на будущее время трубы устроивать бетонныя и въ 1908 году вмѣсто предположенныхъ Управою гончар-

ныхъ трубъ, на нѣкоторыхъ участкахъ, устроить бетонныя, а равно и вмѣсто деревянныхъ, если стоимость бетонныхъ не будетъ значительно превышать стоимости деревянныхъ.

При этомъ комиссія полагаетъ рекомендовать Управѣ устройство бетонныхъ трубъ производить хозяйственнымъ способомъ.

Отчетъ утвердить и дѣйствія Управы одобрить.

(Постанов. Собранія 8 Октября 1907 года ст. 28).

Заключеніе дорожной комиссіи по устройству дорогъ за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

По разсмотрѣніи отчета, представленнаго Уѣздною Земскою Управою, по устройству и ремонту полотна дорогъ, трубъ, мостовъ и другихъ сооруженій за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, комиссія нашла таковой правильнымъ, но обращаетъ вниманіе Управы на крайне высокую цѣну за вывозку гравія, камня, щебня и укатку полотна не на всемъ протяженіи, согласно смѣты и съ перерасходомъ противъ смѣтнаго назначенія.

Переходя къ смѣтнымъ назначеніямъ на 1908 годъ, комиссія нашла возможнымъ смѣты утвердить съ нѣкоторыми измѣненіями.

Смѣту на Марьинскую дорогу уменьшить на 52 руб., вносимыя на случайныя работы и внести въ смѣту 2000 руб.

на Порховскую дорогу внести	700 р.	к.
„ Хутынскую „ „	100 „ —	„
„ Медвѣдскую „ „	936 „ —	„
отъ Апраксина Бора къ Вдицку	845 „ —	„
Корпово-Сябряницкую	303 „ 50	„

и поручить Управѣ обязательно въ 1908 году произвести постройку дороги на остатки отъ предыдущей смѣты въ 696 руб. 50 коп., по ее выполненію работъ, назначенныхъ по смѣтѣ, всего на 1000 руб.

На Чудско-Борскую дорогу внести 700 руб.

Смѣту на Хрепельскую дорогу увеличить въ виду неудовлетворительнаго состоянія вновь устроенной дороги, на усиленіе ремонта, чтобы ее окончательно закончить, на 155 руб. и внести въ смѣту 600 руб.

на Нѣхинскую дорогу внести	321 р.
„ Добросельскую „ „	200 „
„ Оттурицкій перевозъ „	220 „
„ Тушино-Островскую дорогу	720 „
„ мостъ черезъ рѣку Мойку	400 „
„ Самокражскую дорогу, въ виду плохого состоянія вновь устроенной дороги, увеличить ассигнованіе на поденныя работы на 70 руб. и внести въ смѣту	300 „
„ капитальный ремонтъ моста черезъ рѣку Черную	1050 „
„ содержаніе Мшагскаго перевоза	400 „

на пособіе крестьянамъ по постройкѣ мостовъ и переправъ и внести въ смѣту: крестьянамъ Ракомской волости, въ видѣ единовременнаго пособія, при условіи производить работы по указаніямъ Управы	150 р.
крестьянамъ Червинской Луки	300 „
„ дер. Червина	100 „
„ Дмитровки	100 „
на 2-хъ техниковъ	1900 „
„ десятника	540 „
„ разъѣзды и суточныя	500 „
„ на устройство треугольника	150 „
„ пріобрѣтеніе и исправленіе геодезическихъ инструментовъ	100 „

Кромѣ того комиссія полагаетъ необходимымъ имѣть еще особыхъ дорожныхъ смотрителей, на что и ассигновать 450 руб.

Что касается представляемой Управою смѣты на постройку моста черезъ рѣку Веряжку въ суммѣ 4000 руб., комиссія по личномъ осмотрѣ состоянія моста и въ виду громадной его надобности для населенія, 6-ти волостей, находитъ необходимымъ поручить Управѣ для разработки смѣты пригласить спеціалистовъ совмѣстно съ техниками и до губернскаго Собранія текущій сессіи собрать экстренное уѣздное земское Собраніе. На приглашеніе спеціалистовъ открытъ Управѣ кредитъ въ 250 руб.

Переходя теперь къ вопросу о ходатайствахъ отдѣльныхъ лицъ, сельскихъ обществъ комиссія полагаетъ:

По ходатайству Ракомскаго волостнаго схода, о принятіи въ постоянное завѣдываніе земства переправы черезъ рѣку „Прость", коммиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ ходатайство отклонить, ассигновавъ въ единовременное пособіе 150 р., при условіи производить работы по указаніямъ Управы.

Ходатайство Селогорскаго волостнаго схода, а равно и г. Новгородскаго Губернатора, объ устройствѣ дороги отъ с. Горы къ ст. Подберезье, комиссія полагаетъ, что въ виду измѣнившихся экономическихъ условій съ проведеніемъ Петербурго-Витебской желѣзной дороги, а равно въ виду не выполненія крестьянами и частными владѣльцами своихъ обязательствъ по отношенію земства, Селогорскую дорогу изъ числа земскихъ исключить, употребивъ заготовленный матеріалъ частью на ремонтъ устроеннаго полотна и частью на устройство и ремонтъ ближайшихъ дорогъ за счетъ имѣющихся остатковъ по ассигнованіямъ на 1908 годъ, вносимыя Управою въ смѣту на Селогорскую дорогу на 1908 годъ 1000 руб. исключить и ходатайство отклонить.

По ходатайству крестьянъ дер. Головской, о принятіи содержанія на счетъ земства моста черезъ рѣку Мойку, комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, пришла къ заключенію о необходимости принять означенный мостъ въ завѣдываніе земства, такъ какъ Хрепельская дорога принята земствомъ и означенный мостъ находится внѣ селенія. На переустройство моста и его ремонтъ ассигновать 400 руб.

По ходатайству крестьянъ дер. Плашкина, Бронницкой волости, Сыркова и Вяжищъ Троицкой волости, комиссія полагаетъ, согласиться съ заключеніемъ Управы и поручить ей къ будущему очередному Собранію произвести надлежащія изысканія и представить смѣту.

По ходатайству крестьянъ дер. Чудскаго Бора, комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ, что постоянное завѣдываніе дорогою отъ Чудскаго Бора къ станціи Померанье, согласно постановленія Собранія 1897 года, слѣдуетъ отклонить,

а исправленіе послѣдней версты отъ Померанье къ Чудскому Бору принять, при непремѣнномъ условіи исполненія крестьянами своихъ обязательствъ и внести въ смѣту 356 руб. 90 коп.

По ходатайству крестьянъ и землевладѣльцевъ Пельгорской волости, о постройкѣ мостовыхъ въ селеніяхъ Липки и Веретьѣ, комиссія полагаетъ, поручить Управѣ къ будущему очередному Собранію представить смѣту на устройство мостовыхъ въ означенныхъ селеніяхъ и разъяснить населенію, что земство можетъ притти на помощь при соблюденіи населеніемъ постановленія Собранія отъ 26 Октября 1898 года.

По ходатайству крестьянъ Червинской Луки, Червина и Дмитровки, комиссія согласилась съ заключеніемъ Управы о необходимости ассигновать пособіе на мостъ въ суммѣ 500 руб., при выдачѣ этихъ денегъ частями, по мѣрѣ выполненія работъ и если позволитъ свободная наличность губернскаго дорожнаго капитала на 1907 годъ.

Комиссія полагала согласиться съ заключеніемъ Управы, по ходатайству крестьянки с. Косицка Пелагеи Трофимовой и поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ ней по уплатѣ за занятую подъ дорогу принадлежащую ей землю.

Ходатайство крестьянъ Ново-Николаевской волости Нижней половины, объ устройствѣ земствомъ дороги отъ Хутынской дороги до рѣки М. Волховца, за ихъ счетъ кредитомъ, передать въ Управу для представленія къ будущему очередному Собранію подробной смѣты.

По ходатайству крестьянъ дер. Соснинской Слободы о ремонтѣ дороги отъ ихъ селенія къ Чудову, на протяженіи 200 саж., комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ ходатайство отклонить.

Ходатайство крестьянъ дер. Ольховки, объ устройствѣ земствомъ дороги на протяженіи 10 верстъ отъ ихъ селенія къ волостному правленію, комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ отклонить.

Ходатайство землевладѣльца В. А. Тыркова о покупкѣ у него 50 куб. камня передать на усмотрѣніе Управы.

Ходатайство крестьянъ села Александровскаго, Высоковской волости, объ устройствѣ дороги отъ ихъ селенія до Селищенскихъ казармъ и землевладѣльца Клопова объ устройствѣ моста черезъ рѣку Тигоду, при дер. Басино, передать въ Управу, для представленія заключенія къ будущему очередному Собранію.

Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ отклонить ходатайство подрядчика Флегонтова объ уплатѣ ему по счету 22 Февраля 1905 года въ суммѣ 196 руб. 50 коп., будто-бы имъ не полученные отъ бывшаго Члена Управы А. В. Болотова, за работы, произведенныя имъ въ 1899 и 1900 годахъ.

4) Октября 9 дня 1907 года. Присутствовало 34 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдательствующимъ засѣданіе Собранія объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный А. П. Исаковъ.

Ст. 3. По предложенію гласнаго Л. Н. Целеппи о томъ, что за смертію Предсѣдателя А. П. Рыкачева, обязанности Предсѣдателя исполняетъ замѣститель членъ Управы А. С. Тырковъ, который между тѣмъ за послѣдніе три мѣсяца получалъ содержаніе по должности члена и что содержаніе за тоже время одного члена Управы остается не использованнымъ, пост.: признать, что А. С. Тырковъ долженъ по закону быть удовлетворенъ жалованьемъ Предсѣдателя, а жалованье 375 руб., полагавшееся члену Управы, выдать А. С. Тыркову и члену А. В. Кораблеву, по равной части, въ вознагражденіе за излишніе понесенные ими труды.

Ст. 4. Выслушавъ докладъ № 31, о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ, Собраніе пост.: принять заключеніе Управы и сохранить существующій порядокъ—разсылать одинъ общій окладной листъ на уѣздный и губернскій сборы вмѣстѣ.

Ст. 5. Прочитанъ докладъ № 32, о просмотрѣ таксы: 1) вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ и 2) вознагражденія за сверхсрочный простой судорабочихъ, пост.: принять таксы въ томъ видѣ, какъ изложено въ докладѣ Управы.

Ст. 6. По докладу № 33, Собраніемъ пост.: по безнадежности къ поступленію больничной недоимки, сложить со счета съ 209 лицъ, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ при докладѣ Управы, 1217 руб. 62 коп.

Ст. 7. Выслушанъ докладъ № 34, по земской почтѣ, пост.: 1) дѣйствія Управы одобрить и взиманіе почтоваго земскаго сбора на будущее время со страховой, заказной и денежной корреспонденціи и посылокъ оставить по прежнему и взимать установленную въ 1904 году по постановленію Собранія 27 Сентября ст. 8 плату; 2) возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ объ открытіи почтоваго отдѣленія на станціи Передольской и ассигновать единовременно въ помощь Лугской уѣздной земской управѣ 49 руб.; 3) возбудить ходатайство, чтобы сборъ по три копѣйки съ письма въ пользу начальниковъ станцій былъ отмѣненъ; 4) поручить Управѣ возобновить ходатайство объ открытіи въ с. Черномъ почтовой конторы и разработать вопросъ о помѣщеніи для оной.

Ст. 8. Внесены докладъ № 37, по продовольственной части и отчетъ агронома-статистика по Новгородскому уѣзду № 38, при чемъ съ правомъ совѣщательнаго голоса приглашенъ агрономъ П. П. Ерпулевъ, пост.: 1) докладъ принять къ свѣдѣнію; 2) по поводу заявленія гласнаго князя Д. Н. Багратіонъ-Мухранскаго ,возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ выдѣлыванія дренажныхъ трубъ и объ открытіи кредита на этотъ предметъ; 3) ассигновать на содержаніе помощника агронома 360 руб; 4) ассигновать 25 руб. на разъѣзды съ зерноочистительными машинами, въ цѣляхъ демонстрированія ихъ населенію; 5) ассигновать на покупку чертежныхъ принадлежностей 15 р.; 6) ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ 25 руб. на продолженіе опытовъ съ сѣмянной рожью; 7) ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ для Новгородскаго уѣзда 5 племянныхъ быковъ; 8) въ случаѣ, если губернское земство продолжитъ выдачу ссудъ на развитіе общественнаго травосѣянія въ губерніи, то гарантировать ихъ на три года предъ губернскимъ земствомъ для селеній Новгородскаго уѣзда, пожелающихъ завести у себя правильное травосѣяніе въ 1908 году; 9) въ виду несвоевременнаго возврата ссудъ по травосѣянію, уполномочить Управу взыскивать ссудныя деньги судебнымъ порядкомъ, и 10) выражена благодарность агроному П. П. Ерпулеву за полезную дѣятельность.

Ст. 9. Докладъ Управы по проэктамъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ внѣ городскихъ поселеній, № 39, пост.: принять проэктъ обязательныхъ на этотъ предметъ постановленій и признать, что надобности въ избраніи особыхъ попечителей для наблюденія за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій не представляется.

Ст. 10. Выслушавъ докладъ Управы № 40, по ходатайствамъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, объ измѣненіи времени открытія и окончанія торговли, установленнаго обязательными постановленіями, принято: согласиться съ мнѣніемъ Управы и принять ея заключеніе по всѣмъ семи пунктамъ; при чемъ обязать торговцевъ вывѣсить объявленіе въ торговыхъ помѣщеніяхъ на видномъ мѣстѣ о времени открытія и закрытія торговли.

Ст. 11. По докладу № 44, по возбужденному Устюжскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ вопросу объ измѣненіи закона о этапной повинности пост.: высказаться за отмѣну п. 5 лит. а, ст. 263 устава о земск. повин., согласно основанія, приведеннаго въ докладѣ Управы.

Ст. 12. Выслушавъ заключеніе комиссіи по докладу Управы № 28 со спискомъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора и пени, Собраніе пост.: а) сложить съ 22 лицъ, поименованныхъ въ спискѣ подъ № 1, 2, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 23, 25, 28, 31, 34, 36, 40, 45, 48, 52 и 53 недоимокъ 601 руб. 37 коп., оклада 22 руб. 07 коп. и пени 153 руб. 59 коп., всего 777 руб. 03 коп.; б) отклонить ходатайства 16 лицъ по пунктамъ 3, 7, 10, 14, 17, 18, 21, 27, 28, 30, 33, 39, 41, 42, 49 и 54 на сумму 1608 руб. 36 коп.: в) поручить Управѣ произвести дознаніе и доложить будущему Собранію по ходайствамъ подъ №№ 4, 20, 22, 24, 26, 29, 32, 37, 38, 44, 46, 47, 50, 51 и 55: г) по ходатайству землевладѣльца Пельгорской волости Вильканецъ (№ 35) перечислить со счета № 3653 на № 3775 г. Баркань недоимокъ 56 руб. 01 коп.; д) по п. 43 ходатайства поручить Управѣ числящуюся по окладному листу № 2681 недоимку земскаго сбора въ суммѣ 90 руб. 10 коп. взыскать съ имущества крестьянки Харитины Семкиной, находящагося въ деревнѣ Графская Слобода, Грузинской волости.

Ст. 13. Ходатайство вдовы потомственнаго почетнаго гражданина О. А. Смѣтаниной, поступившее въ Собраніе, о сложеніи съ ея имущества пени въ размѣрѣ 40 руб. 36 коп. отклонить.

Ст. 14. Собраніе выслушавъ заключеніе коммиссіи, въ которую былъ переданъ докладъ Управы о согласованіи остатковъ лицевыхъ счетовъ нѣкоторыхъ кредиторовъ съ остатками, значащимися на балансѣ по спеціальному счету кредиторовъ, пост.: 1) согласиться съ мнѣніемъ Управы и сумму 543 руб. 90 коп., не значащуюся на балансѣ отъ прежнихъ лѣтъ долгомъ разнымъ кредиторамъ списать съ запаснаго капитала, чтобы установить правильное отношеніе между кредиторами съ одной стороны и земствомъ съ другой, а сумму 196 руб. 98 коп., значащуюся на балансѣ лишнею въ сравненіи съ дѣйствительнымъ долгомъ книжному складу, отнести на приходъ запаснаго капитала и 2) согласиться съ заключеніемъ Управы о выдачѣ священнику О. Брянцеву за законоучительство въ Горно-Веретьевской школѣ за 1903 и 1904 годы 60 руб. и священнику О. Соловьеву за законоучительство въ Грузинской школѣ за 1903 годъ 12 руб., не значащихся на балансѣ и провести ихъ расходомъ по запасному капиталу.

Ст. 15. Выслушавъ докладъ Управы № 41, по закрытію Некрасовской сельско-хозяйственной школы и ликвидаціи ея хозяйства, Собраніе пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по закрытію Некрасовской сельско-хозяйственной школы и ликвидаціи ея хозяй-

ства, б) предложеніе Управы о назначеніи ученику Бѣлокрипицкой сельско-хозяйственной школы Афонасьеву стипендіи въ 100 руб. отклонить; в) ассигновать на наемъ сторожа и страхованіе зданій школы 342 руб. 01 коп. и г) дать вновь Управѣ порученіе разработать къ будущему Собранію вопросъ о замѣнѣ закрытой Некрасовской сельско-хозяйственной школы другимъ учебнымъ ремесленнымъ заведеніемъ.

Ст. 16. Прочитанъ докладъ № 42, по вопросу о принятіи въ завѣдываніе уѣзднаго земства сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго губернскаго земства, Собраніе принявъ во вниманіе заключеніе комиссіи и Управы пост.: предложеніе отклонить.

Ст. 17. По законопроектамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ „о реформѣ мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій" докладъ Управы № 43, въ виду, того, что Министерствомъ составлены новые проэкты пост.: въ разсмотрѣніе предложенныхъ проектовъ не входить.

Ст. 18. Собраніе, выслушавъ докладъ Управы № 45, по вопросу объ установленіи продажи на вѣсъ всѣхъ вообще жизненныхъ припасовъ пост.: признать, что къ введенію продажи на вѣсъ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ надобности не представляется.

Ст. 19. По прочтеніи отчета о дѣятельности мастера по молочному хозяйству, пост.: отчетъ принять къ свѣдѣнію: при чемъ выражена мастеру маслодѣлу Короткову благодарность.

Ст. 20. По ходатайствамъ о выдачѣ пособій: бумаги № 4, вдовы коллежскаго ассесора Е. П. Мельгуновой; бумаги № 10, дочери крестьянина деревни Борковъ Зинаиды Григорьевой, пост.: отклонить.

Ст. 21. Отношеніе редакціи сельско-хозяйственно-экономическаго органа „хозяинъ сѣверянинъ" относительно выписки журнала (бумага № 11); отношеніе (бумаги № 12) Саратовскаго уѣзднаго земства по вопросу о санаторіи для земскихъ служащихъ; бумаги № 14 заявленіе купца Кутузова о желаніи продать уѣздному земству домъ; бумаги № 18 отношеніе Департамента Земледѣлія объ учрежденіи стипендіи въ школѣ птицеводства Орловой, пост.: отклонить.

Ст. 22. Отношеніе управленія внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ (бумаги № 8) пост.: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 23. По вопросу о конкурсѣ на изобрѣтеніе огнестойкаго огнеупорнаго состава и о принятіи земствомъ участія въ конкурсѣ, Собраніе пост.: находя учрежденіе конкурса полезнымъ, признать, что осуществленіе предложенія слѣдуетъ губернскому земству принять на себя.

Ст. 24 Пост.: отношеніе организаціоннаго бюро 1-го Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по меліораціи водъ и земель и международной выставки земельныхъ улучшеній въ 1908 году, о принятіи участія въ съѣздѣ, отклонить.

Ст. 25. Прошенія одно бывшей содержательницы Вашковской станціи Моховской, объ удовлетвореніи ее за 52 подводы для стражниковъ и другое— коллективное содержателей станцій: Бронницкой, Борковской, Шимской и Новгородской о прибавкѣ платы за поставляемыя подводы для стражниковъ, пост.: отклонить.

Ст. 26. На прошеніе Правленія Самокражскаго кредитнаго товарищества отъ 30-го Сентября 1907 года № 24, пост.: сообщить, что само товарищество можетъ обратиться непосредственно въ Государственный Банкъ о разрѣшеніи пользоваться кредитомъ.

Ст. 27. По предложенію г. Новгородскаго Губернатора отъ 6 Октября 1907 года № 1773. по выслушаніи прошенія крестьянки села Кирилловскаго Екатерины Николаевой пост.: выдать Николаевой изъ суммъ, поступившихъ отъ губернскаго земства въ 1905 году на предметъ выдачи пособій, 25 руб.

Ст. 28. По прошенію старшаго фельдшера Новгородской земской больницы П. С. Чупуро, пост.: выдать единовременно пособіе 50 руб.

Ст. 29. Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ за 1906 годъ, пост.: докладъ комиссіи принять полностью съ приложеніемъ его къ настоящему журналу: отчетъ Управы о денежныхъ суммахъ уѣзднаго земства за 1906 годъ утвердить.

Ст. 30. Въ комиссію для провѣрки въ будущемъ отчетности и счетоводства Управы Собраніе избрало П. А. Меркулова, К. Ѳ. Масловскаго, М. В. Муравьева, А. П. Исакова и К. М. Матвѣева; при чемъ рекомендовать Управѣ отчетъ о суммахъ уѣзднаго земства составлять къ 1 Іюня и разсылать по провѣркѣ комиссіею г.г. гласнымъ.

Ст. 31. Приступлено къ выборамъ и избраны:

1) На должность Предсѣдателя уѣздной Управы А. Н. Спицынъ, получившій 21 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ шаровъ.

2) Въ гласные губернскаго земскаго Собранія Алексѣй Сергѣевичъ Тырковъ (29 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ) и Д. Д. Томановскій (25 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ).

3) Въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта М. В. Муравьевъ (27 избир. и 5 неизб.),

4) Въ члены землеустроительной уѣздной комиссіи П. А. Меркуловъ 28 голосами противъ 4.

5) Въ члены уѣзднаго экономическаго Совѣта А. А. Шретеръ, единогласно.

6) Въ члены уѣздной оцѣночной комиссіи А. В. Кораблевъ единогласно.

7) Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей А. П. Исаковъ, А. В. Кораблевъ и К. М. Матвѣевъ—единогласно.

8) Членами въ уѣздное по воинской повинности присутствіе при дѣйствіи присутствія въ с. Медвѣдѣ А. К. Ковалевскій и въ Тесовѣ С. А. Струбинскій.

9): а) завѣдывающими военно-конскими участками: № 1, Чудовскаго Ив. В. Чикалинъ, № 4, Спасско-Полистьскаго кр. Спасской Полисти Ив. Ив. Пирожковъ, № 7, Марьинскаго М. П. Экгельманъ, № 10, Ракомскаго В. І. Ковалевскій, № 16, Медвѣдскаго кр. села Медвѣдя Мих. Мих. Гавриловъ, № 18, Косицкаго Василій Ильичъ Андреевъ, № 21, Высоковскаго Д. Шуригинъ и

б) помощниками завѣдывающихъ военно-конскими участками: № 4, Спасско-Полистьскаго Василій Андреевъ кр. с. Коломна, № 7, Марьинскаго Василій Романовъ дер. Андріянова, № 10, Ракомскаго кр. дер. Моисѣевичи Петръ Тимофеевичъ Таниинъ, № 12, Трясовскаго Василій Филипповъ, № 15, Шимскаго Аркадій Яковлевичъ Евдокимовъ, № 18, Косицкаго кр. дер. Теребони Егоръ Ивановъ, № 21, Высоковскаго кр. дер. Дубовицъ Матвѣй Федоровичъ Лискачевъ, № 22, кр. Троицкой слободы Василій Михайловичъ Гагулинъ.

Ст. 32. По предложенію комиссіи и и. д. Предсѣдателя Управы произведена баллотировка выдачи награды служащимъ Управы и Новгородской земской больницы и награда назначена въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія въ суммѣ 1062 руб., единогласно 32 шарами.

Ст. 33. По ходатайствамъ о производствѣ выдачи пособій въ 1908 году произведена баллотировка и результатъ ея выразился, назначено выдать:

а) дочерямъ умершаго члена Управы Е. В. Суханина, Еленѣ и Наталіи Ефимовнамъ Сухаинымъ 300 руб. большинствомъ 17 голосовъ противъ 14.

б) семействѣ бывшаго бухгалтера Управы Парменова 25 противъ 6 голосовъ— 144 руб.

в) почтарю бывшему Пантелѣеву 29 противъ 2 голосовъ 84 руб.

г) вдовѣ бывшаго врача уѣзднаго земства А. И. Тихомировой и ея дочери назначено выдать 24 противъ 7 въ пособіе единовременно по 50 руб. каждой, обѣимъ 100 р.

Ст. 34. Двухъ жеребцовъ, перешедшихъ отъ Государственнаго коннозаводства въ собственность земства, уполномочить Управу продать.

Ст. 35-[1]. Прочитаны и утверждены Собраніемъ журналы засѣданій за 6 и 8 Октября.

Ст. 35-[2]. Предсѣдательствующимъ предложено обратиться къ смѣтѣ, въ которую на 1908 годъ внесены Собраніемъ слѣдующія суммы расхода:

1) По подводной повинности:

На содержаніе обывательскихъ станцій:

По возкѣ чиновниковъ	20380	р.	к.
„ „ тяжестей	3190	„	— „
На добавочную плату Сасско-Полистьской станціи за подводы 37 артиллерійской бригады	308	р.	40 к.
На выѣздную сессію уѣзднаго съѣзда въ Любань	74	„	50 „
Разъѣздные: Исправнику	300	„	— „
Помощнику Исправника	75	„	— „
Приставамъ: 1 и 2 становъ по 75 р., 3 и 6 становъ по 50 руб. и 4 ст. 25 р.	275	„	— „
Вся смѣта по подводной повинности	24602	„	90 „
2) а) на содержаніе личнаго состава Управы 5500 руб. и суточныхъ 100 руб.	5600	р.	— к.
б) содержаніе служащихъ канцеляріи Управы и другіе по канцеляріи расходы	9555	р.	— „
в) 6% взносъ за служащихъ въ пенсіонную кассу	744	„	— „
г) на расходы по помѣщенію Управы	1218	„	— „
д) на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей	50	„	— „
3) а) на содержаніе арестныхъ помѣщеній	1460	„	95 „

б) содержаніе заключенныхъ 1260 р. и 6% взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ 31 руб. 68 коп. .	1291 р.	68 к.
4) На уплату сборовъ за землю бывшей Некрасовской сельско-хозяйственной школы	113 р.	48 к.
5) По отдѣлу пособій: дому трудолюбія 100 руб., обществу ясли 25 руб., обществу при земской больницѣ 100 руб., родильному пріюту въ Новгородѣ 300 р., и на сопровожденіе укушенныхъ бѣшеными животными 250 руб.	775 р.	— к.
6) Ветеринарная часть: на содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ 1452 руб., на медикаменты и инструменты 1200 р., 6% взносъ въ пенсіонную кассу за фельдшеровъ 87 руб. 12 коп.	2739 р.	12 к.
7) 6% взносъ въ пенсіонную кассу за помощника агронома .	30 „	70 „
8) На содержаніе случныхъ пунктовъ и конскую выставку .	450 „	— „
9) Квартирные: инструктору молочнаго хозяйства 144 руб. и мастеру маслодѣлу 60 руб., агроному на выписку книгъ и брошюръ 25 руб.	229 „	— „
10) На уплату разныхъ долговъ	14865 „	88 „
11) По содержанію сельской почты: завѣдывающему почтой 288 руб., двумъ почтарямъ 504 руб., на книги и бланки 30 руб., ремонтъ одежды и обуви почтарей 50 руб., 6% взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ по сельской почтѣ 47 руб. 52 к., на открытіе почтоваго отдѣленія на ст. Передольской 49 руб.	968 р.	52 к.
12) На отчисленіе для образованія оборотнаго капитала 4237 руб. 68 коп. и капитала по устройству пріемныхъ покоевъ 1200 руб.	5437 р.	68 к.
13) Отчисленіе на образованіе запасной суммы	893 „	63 „
14) На губернскія потребности	57000 „	— „
„ 3% увеличеніе	1710 „	— „

Ст. 35-[3]. Выслушавъ отчетъ о дѣятельности инструктора по молочному хозяйству Собраніе пост.: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 36. Разсмотрѣна и заключена смѣта на 1908 годъ, при чемъ сумма ожидаемаго прихода опредѣлилась въ 257318 руб. 25 коп. Расходовъ исчислено: на уѣздныя потребности 180019 руб. 92 коп., на губернскія потребности 58710 руб., на образованіе дорожнаго капитала 18580 руб., всего 257309 руб. 92 коп. Въ то число засчитывается разныхъ доходовъ 44515 руб. 77 коп. Остальная за тѣмъ сумма 212794 руб. 14 коп. падаетъ на раскладку при % обложеніи 26, 71 съ рубля нормальнаго дохода.

Ст. 37. По докладу № 5, по устройству подъѣздныхъ путей къ ст. Челово и Батецко, постан.: поручить Управѣ произвести изысканія и представить смѣту къ имѣющему быть созванному экстренному Собранію.

Ст. 38. Гласнымъ М. В. Муравьевымъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ закрытой Григоровской сельско-хозяйственной школѣ практической школы маслодѣлія, пост.: предложеніе принять и возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ открытіи такой школы.

Ст. 39. Прочитанъ журналъ настоящаго засѣданія и редакція онаго Собраніемъ утверждена.

Ст. 40. По бумагѣ № 15, признавая приглашеніе въ качествѣ инструктора по культурѣ болотъ агронома Фрейдендорфъ полезнымъ, пост.: предоставить разъѣзды для инструктора и открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 120 руб. на наемъ для него квартиры.

Ст. 41. По прошенію Морозовой выдать, въ виду ея затруднительнаго положенія изъ остатка суммъ пособій,—пособіе единовременно въ суммѣ 50 рублей.

Ст. 42. Очередное Собраніе г. Предсѣдательствующимъ объявлено закрытымъ. Ему за внимательное отношеніе и успѣшное веденіе дѣлъ, выражена глубокая благодарность Собранія.

(Пост. Собранія 9 Октября 1907 года ст. 29).

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи Новгородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, по отчету о суммахъ Новгородскаго Уѣзднаго Земства за 1906 годъ.

1) Провѣренныя на выдержку счета показали, что приходъ и расходъ разнесенъ по книгамъ правильно, на провѣренное оказались оправдательные документы. Удостовѣренный Казначействомъ списокъ °/₀ бумагъ, хранящихся въ Казначействѣ, совпадаетъ съ книгами Уѣздной Управы.

Комиссія полагаетъ отчетъ Управы о суммахъ Уѣзднаго Земства за 1906 годъ утвердить.

2) Бывшему бухгалтеру Фролову открытъ, согласно указанія комиссіи прошлой сессіи, отдѣльный счетъ (№ 73). За 1906 годъ обнаружено еще 3 случая растраты на 35 руб. 50 коп. (стр. 383), 28 руб. 20 коп. (стр. 381) и 28 руб. 50 коп. (стр. 381), всего на 92 руб. 50 коп., о чемъ сообщено слѣдователю.

Такимъ образомъ, вся растрата съ вновь обнаруженной достигаетъ цифры 4920 руб. 20 коп. Обращаетъ на себя вниманіе, что растрата денегъ, посланныхъ Шимскому фельдшеру (стр. 381), могла быть обнаружена и ранѣе, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ это лицо въ своихъ письмахъ считало, что получаетъ жалованье съ опозданіемъ на 1 мѣсяцъ.

3) Обо всѣхъ исправленіяхъ въ денежныхъ книгахъ, согласно заданія комиссіи прошлой сессіи, дѣлаются оговорки красными чернилами.

4) Согласно заключенія ревизіонной комиссіи минувшей сессіи (п. 6) заведена книга перечисленій суммъ изъ одного счета въ другой, согласно правилъ счетоводства.

5) По отчету дорожной части комиссія обращаетъ вниманіе, что уклоненія, и при томъ довольно значительныя отъ смѣтныхъ назначеній, не всегда оговариваются въ

графѣ объясненій, на что уже было указано въ прошлую сессію (п. 4 замѣчанія комиссіи).

Изъ такихъ уклоненій можно указать по 1-му дорожному участку, на примѣръ ст. 2 (отчетъ ст. 106 и 107) назначено $6^1/_2$ куб. камня по 12 руб., употреблено $9^3/_8$ по 4 руб., т. е.: 1) больше матерьяла, чѣмъ требовалось по суммѣ; 2) на 48 руб. менѣе противъ смѣты; 3) послѣднее произошло отъ употребленія остатковъ камня на небольшомъ сравнительно участкѣ $9^3/_8$ куб. своевременно не разбитаго, что является не нормальнымъ.

По ст. 12 назначено по смѣтѣ 3 куба по 8 руб., а исполнено 8 куб., по 3 куб. по 9 руб., а 5 куб. по 12 руб., что составляетъ превышеніе въ 63 руб. и совершенно не объяснено, почему въ одномъ участкѣ колебаніе стоимости камня достигаетъ 33%.

По 2 участку 1 половина (ст. 110) ст. 3 совершенно не выполнено, что не объяснено.

По всѣмъ дорожнымъ участкамъ (за уѣздный счетъ) израсходовано противъ смѣты на 4058 руб. менѣе, но при этомъ по каждому участку оказывается многое не выполненнымъ.

Смѣта, утвержденная Земскимъ Собраніемъ, по существу своему измѣняется нашимъ исполнительнымъ органомъ, о чемъ имъ, по отчету, не представляется достаточныхъ объясненій. Можно догадываться, что это произошло отъ слабаго поступленія земскихъ сборовъ.

6) По матерьяламъ, находящимся въ Уѣздной Управѣ, нельзя видѣть, что именно израсходовано на ветеринарную помощь. Израсходовано 1037 руб., но на что именно не видно. Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы по каждой отрасли велась особая отчетность.

7) По медицинской части (особенно Любанской больницѣ) счета черезъ-чуръ общіе. Кромѣ того по медицинѣ большой перерасходъ, напримѣръ по Любанской больницѣ 80% (дано 1200 руб., израсходовано 2080 руб.).

8) Окладные листы полиціей доставляются весьма поздно. Отрѣзы ихъ не подшиваются и такимъ образомъ не контролируется Управою срокъ врученія окладныхъ листовъ (случай съ Василіемъ Тарасовымъ, Лугскаго уѣзда, Городенской волости, дер. Русыни, при дер. Батецко, который ни когда, не получалъ окладнаго листа. По справкѣ въ окладной книгѣ, онъ дѣйствительно значится недоимщикомъ, но причина эта Управою не выяснена). Комиссія полагаетъ необходимымъ, чтобы Управа ввела контроль по своевременности врученія окладныхъ листовъ.

9) Постановленіемъ Собранія 26 Сентября 1905 г. ст. 24, п. 3 а, былъ предоставленъ 1% изъ общей суммы недоимки, въ распоряженіе Управы, на дѣйствительныя нужды при разъѣздахъ полиціи по взысканію недоимокъ; Комиссія, въ виду плохаго въ 1906 году поступленія сбора, полагаетъ, что отъ назначенія подобнаго расхода слѣдуетъ воздержаться.

10) Изъ обозрѣнія земельнаго инвентаря, по дачѣ генеральнаго межеванія № 354 (с. Воронино) значилось пашни навозной 67,9 дес. Земствомъ въ 1900 году, при пріемѣ новаго инвентаря, пашни показано 70,8 дес., а по провѣркѣ статистическаго бюро губернскаго земства 1903 года уже показано 30 дес., между тѣмъ совладѣлецъ этой земли, членъ комиссіи, гласный А. Ѳ. Ѳедоровъ удостовѣряетъ, что количество пашни тамъ не уменьшилось.

По дачѣ № 1105, (Боръ) сѣнокоса горнаго было 53 дес., по инвентарю принятому въ 1900 году онъ значится до 29 дес., а по провѣркѣ (общей въ уѣздѣ) 1903 года опять покосъ возросъ до 38 дес., между тѣмъ гласный Ѳедоровъ удостовѣряетъ, что площадь покоса въ этой пустоши остается безъ измѣненія.

Оцѣночныя работы губернскаго статистическаго бюро 1903 года противъ считавшихся до того земель 914 тыс. дес. дали 919 тыс. дес. Самое крупное прибавленіе въ 2 тыс. дес. произошло по Мстинской казенной дачѣ.

Комиссія полагаетъ обратить вниманіе Губернскаго Собранія на неудовлетворительность постановки оцѣночнаго дѣла.

11) По традиціонному обычаю комиссія считаетъ нужнымъ доложить Собранію о необходимости поощренія всѣхъ служащихъ Управы и городской больницы наградою въ размѣрѣ одномѣсячнаго жалованья.

11) Чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 года. Присутствовало 23 гласныхъ.

Ст. 1. Согласно разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора, на основаніи 69 ст. положенія о земск. учрежд. чрезвычайное Собраніе г. Предсѣдательствующимъ Ф. И. Щербатскимъ объявлено открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный А. В. Кораблевъ.

Ст. 3. Выслушавъ докладъ Управы № 7, объ организаціи заготовки и продажи населенію уѣзда хлѣба по заготовительной цѣнѣ, пост.: 1) возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ Новгородскому уѣздному земству изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала на этотъ предметъ, безъ уплаты %, 50000 руб., для оборотной продажи, съ предоставленіемъ пользованія таковыми по 1 Января 1909 года; при чемъ возвратъ означеннаго позаимствованія къ опредѣленному сроку принять съ полною и безусловною отвѣтственностію уѣзднаго земства: 2) по полученіи разрѣшенія на пользованіе испрашиваемою суммою, уполномочить Управу открыть продажу нуждающемуся населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ на наличныя деньги въ указанныхъ въ докладѣ Управы 5 пунктахъ: возбужденный же нѣкоторыми гласными вопросъ объ открытіи пунктовъ продажи въ другихъ мѣстахъ оставить открытымъ, предоставивъ усмотрѣнію Управы, смотря по надобности: 3) уполномочить Управу пригласить для производства продажи хлѣба на мѣстахъ, по ея усмотрѣнію, нужное число лицъ, предоставивъ ей избрать способъ продажи хлѣба, какой ею будетъ признанъ болѣе удобнымъ и полезнымъ: 4) всѣ расходы по заготовкѣ, какъ то: проѣздъ лицъ, которымъ будетъ поручена таковая, суточныя имъ за это время деньги, плата за провозъ хлѣба, перевозка въ мѣста храненія, на наемъ помѣщеній для склада хлѣба, наемъ сторожей, приглашеніе уполномоченныхъ для производства продажи, а также страхованіе хлѣба, должны составлять общую заготовительную стоимость: 5) ходатайствовать о томъ, чтобы перевозка закупленнаго земствомъ хлѣба для указанной надобности производилась по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу и внѣ очереди; при чемъ, если ходатайство о льготномъ тарифѣ и внѣ очередной отправки было не уважено, все таки произвести пробный опытъ закупки и продажи хлѣба, хотя въ ограниченномъ количествѣ; 6) закупку хлѣба уполномочить Управу производить, по ея усмотрѣнію, черезъ одного изъ членовъ личнаго состава Управы: равнымъ образомъ Управѣ же предоставляется избрать самой, закупать ли хлѣбъ зерномъ или мукою и при томъ въ куляхъ или мѣшкахъ.

Ст. 4. По докладу Управы № 1, о постройкѣ моста на Нехинскомъ земскомъ трактѣ у фабрикѣ Шитова, черезъ рѣку Веряжу, пост.: 1) пригласить съ правомъ совѣщательнаго голоса техника Управы В. И. Васильева; 2) представленную Управою смѣту въ двухъ экземплярахъ одну на 2796 руб. и другую на 1924 руб. 13 коп., всего на 4720 руб. 13 коп. утвердить и просить Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ уѣздному земству изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала этой суммы на устройство моста; 3) предложить Управѣ войти въ соглашеніе съ фактическимъ владѣльцемъ фабрики при деревнѣ Новая Мельница Шитовымъ о возмѣщеніи расходовъ по устройству моста; при не возможности соглашенія, разрѣшить Управѣ измѣнить проэктъ путемъ уничтоженія водослива и пониженія уровня воды и конструкціи моста, по разсмотрѣніи и одобреніи проэкта комиссіей, избранной на очередномъ Собраніи сессіи текущаго года; 4) въ томъ случаѣ, если добровольнаго соглашенія съ владѣльцемъ фабрики настоящимъ или другимъ не состоится, уполномочить Управу предъявить искъ къ нему судебнымъ порядкомъ о возмѣщеніи убытковъ и объ уничтоженіи плотины и водослива, въ виду не исправнаго ихъ содержанія и происходящаго отъ этого вреда и открыть Управѣ кредитъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ 500 руб.

Ст. 5. По выслушаніи доклада Управы № 2, по устройству подъѣздныхъ путей къ станціямъ Челово и Батецко Петербурго-Витебской-желѣзной дороги, Собраніе пост.: 1) докладъ Управы по Человскому пути принять съ дополненіемъ, сдѣланнымъ коммиссіей; 2) избрать комиссію, въ которую вошли: князь П. П. Голицынъ, Ѳ. И. Щербатскій и Г. В. Комаровъ, для возбужденія ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ удѣловъ о безплатной уступкѣ земли удѣльнаго вѣдомства по направленію Человскаго подъѣзднаго пути.

Ст. 6. По предложенію инженера Вл. Нв. Иванова о проведеніи по Новгородскому уѣзду двухъ новыхъ линій жедѣзной дороги, въ указанныхъ имъ направленіяхъ, признать проведеніе линій желательнымъ и уполномочить Управу войти съ г. Ивановымъ въ сношеніе объ условіяхъ, на которыхъ устройство означенныхъ линій имъ предположено, а также просить г. Иванова указать направленія на картѣ и, по полученіи отъ него, разослать чертежи г.г. гласнымъ, на предметъ ознакомленія къ будущему очередному Собранію.

Ст. 7. Пост.: избрать комиссію къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, для выясненія положенія дѣла по ходатайству уѣзднаго земства о принятіи содержанія учителей и законоучителей на счетъ Правительства, по вопросу о всеобщемъ обученіи и другихъ обстоятельствъ, касающихся народнаго образованія, какъ это было предположено по постановленію Собранія очередной сессіи 1907 года 8 Октября ст. 12, изъ слѣдующихъ лицъ: князя П. П. Голицына, Ѳ. И. Щербатскаго, Г. В. Комарова, Л. Н. Целепи и В. Ѳ. Минаева.

Ст. 8. На должность попечителя Витенскаго земскаго училища, вмѣсто крестьянина дер. Моторова Дмитрія Кириллова, согласно сообщенія г. инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района отъ 31 Октября сего года за № 1083, избрать крестьянина дер. Троицкой Слободы, гласнаго А. П. Исакова.

Ст. 9. Выслушавъ докладъ Управы № 5, по вопросу о взысканіи съ крестьянъ долговъ по ссудамъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, въ связи съ поступленіемъ земскаго сбора, Собраніе пост.: 1) возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 12 Марта 1903 года, ст. 3, прежде всего покрывался сполна—по каждой отдѣльной окладной единицѣ окладъ земскаго сбора и уже за тѣмъ погашались продовольственные долги, а въ случаѣ неудовлетворенія такого ходатайства, просить о пониженіи взысканія продовольствен-

ныхъ долговъ вмѣсто 100% до 50%, примѣнительно къ окладу земскихъ платежей: 2) по предложенію гласнаго П. А. Меркулова, просить г. Новгородскаго Губернатора предложить г.г. Земскимъ Начальникамъ Новгородскаго уѣзда усилить взысканіе земскаго сбора съ сельскихъ обществъ.

Ст. 10. По докладу Управы № 6, по ходатайству довѣреннаго Маріи Пв. Максимовичъ, В. А. Максимовичъ о сложеніи или разсрочкѣ земскаго сбора Собраніе пост.: согласно заключенія Управы, ходатайство г. Максимовичъ по обоимъ случаямъ отклонить.

Ст. 11. По выслушаніи ходатайства директора Новгородскаго реальнаго училища объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ зданій училища, Собраніе пост.: принявъ во вниманіе, что названное имущество составляетъ собственность воспитательнаго учрежденія, возникшаго при близкомъ участіи уѣзднаго земства, таковое изъ обложенія исключить и числящіеся на ономъ недоимки земскаго сбора 106 руб. 48 коп. и окладъ текущаго года въ суммѣ 97 р. 10 к. сложить.

Ст. 12. За отказомъ Е. А. Лутовинова, пост.: членомъ въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе, во время дѣйствія въ г. Новгородѣ призыва избрать П. Е. Суханина.

Ст. 13. По поводу ходатайства кр. дер. Моисѣевичъ, Ракомской волости, Татьяны Алексѣевой о выдачѣ ей пособія, которое внесено по предложенію г. Губернатора, принявъ во вниманіе, что она лишилась единственнаго сына, призваннаго изъ запаса и умершаго во время войны, Собраніе пост.: поручить Управѣ произвести дознаніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи просительницы Алексѣевой, и если нужда ея подтвердится, выдать ей изъ суммъ запаснаго капитала 25 руб. и на случай могущихъ быть въ будущемъ ходатайствъ, открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ сто руб. Выдачу произвести въ 1908 году.

Ст. 14. Прочитана и утверждена Собраніемъ редакція настоящаго журнала.

Ст. 15. Г. Предсѣдательствующимъ чрезвычайное Собраніе объявлено закрытымъ.

Доклады

новгородской уѣздной земской управы,

Уѣздному Земскому Собранію

I. очередной сессіи 1907 года.

1) о подводной повинности.

(Постан. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 3 и 4).

Отправленіе подводной повинности въ минувшемъ отчетномъ 1906 году производилось по прежнему, согласно дѣйствующихъ кондицій по заключеннымъ Управою контрактамъ, содержателями земскихъ обывательскихъ станцій.

На право взиманія лошадей со станцій по возкѣ чиновниковъ Управою выдано открытыхъ листовъ 122 за прогоны, и 75 безъ прогоновъ, и на отпускъ подводъ со станцій по возкѣ войсковыхъ тяжестей 51 открытыхъ листовъ.

Въ теченіе года поставлено для войскъ, квартирующихъ въ Новгородѣ и уѣздѣ, во время передвиженія ихъ въ лагерный сборъ и обратно и для другихъ войскъ, пребывавшихъ временно въ уѣздѣ, за контръ-марки 3650 подводъ, и кромѣ того за прогоны для новобранцевъ 212 подводъ и для сопровожденія ремонтныхъ лошадей въ Кречевицкія казармы въ Гвардейскій запасный кавалерійскій полкъ—153 подводы.

При чемъ контрагенты тѣхъ и другихъ станцій, обязанности свои, какъ показали наблюденія, старались выполнять, съ допущеніемъ лишь нѣкоторыхъ въ частности случайныхъ не исправностей, къ устраненію которыхъ Управа принимала всевозможныя мѣры, дѣлая указанія и требуя точнаго исполненія контрактовъ.

Въ текущемъ году по станціямъ произошли перемѣны, заключающіяся въ слѣдующемъ:

1) Управа, въ виду того, что войсковыя части въ 1906 году, при слѣдованіи въ лагерный сборъ пользовались подводами только до ст. Чудово, а возвращаясь обратно, брали подводы отъ ст. Чудово, т. е. въ обоихъ случаяхъ миновали станцію Помераиско-Рябовскую, вошла въ сношеніе съ Начальникомъ военныхъ сообщеній войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, который на запросъ 5 Января 1907 года за № 33, того-же 8 Января № 428 сообщилъ, что на будущее время предположено отправлять войсковыя части, квартирующія въ г. Новгородѣ и Новгородскомъ уѣздѣ въ Красносельскій лагерный сборъ и обратно по желѣзной дорогѣ отъ и до ст. Чудово.

По этому Управа нашла, что дальнѣйшее содержаніе Помераиско-Рябовской станціи безцѣльно; а потому, вызвавъ подрядчика оной Парамонова, 17 того же Января, заключенный съ нимъ 24 Февраля 1906 года контрактъ измѣнила, внеся въ него дополненіе о томъ, что плата 700 руб. въ годъ въ остальное время дѣйствія контракта можетъ быть выдаваема Парамонову лишь въ томъ случаѣ, когда войска будутъ слѣдовать, какъ было ранѣе, по Петербурго-Московскому шоссе и для перевозки ихъ потребуются, и онъ, Парамоновъ, будетъ поставлять подводы; при чемъ по взаимному соглашенію, сдѣлана скидка изъ платы за 1906 годъ въ 100 руб. и не производится платы ему за текущій годъ.

2) Содержаніе Вашковской станціи 29 Марта 1907 года Управа передала мѣстному крестьянину дер. Вашкова Ивану Петрову Андрееву, принявшему на себя обязанности содержанія таковой, на прежнихъ условіяхъ, и за туже плату 1500 руб. въ годъ, вмѣсто контрагентши Моховской, при чемъ залогъ Моховской наличными деньгами 26 руб. 65 коп. и двѣ 4% ренты по 100 руб., поступили залогомъ за Андреева.

3) Содержателю Теребонской станціи Егору Иванову, при продленіи срока контракта, заключеннаго съ нимъ 6 Февраля 1906 года на годичный срокъ, за время до истеченія трехлѣтія, сдѣлана съ 1 Мая 1907 года надбавка къ получаемой платѣ 600 руб., въ 150 руб. въ годъ. Это признано необходимымъ потому, что Ивановъ оказался болѣе исправнымъ контрагентомъ, чѣмъ въ минувшее трехлѣтіе и что другого лица, которое бы пожелало принять на себя содержаніе этой станціи не было.

4) По Грузинской станціи, содержимой крестьяниномъ села Грузина Павломъ Ивановымъ Соколиковымъ, плата за возку чиновниковъ повышена съ 800 до 900 руб. въ годъ, срокомъ съ 2 Іюля 1907 года до конца контракта, заключеннаго 1 Февраля 1906 года, такъ какъ Соколиковъ, по случаю усилившейся гоньбы лошадей и вздорожанія содержанія, безъ этого отъ выполненія принятыхъ по контракту обязательствъ отказался, а другого болѣе состоятельнаго лица въ виду не имѣлось.

5) Самокражскую станцію по контракту 27 Января 1906 года содержалъ кр. дер. Дорогобужи, Черновской волости Иванъ Николаевъ Астафьевъ. Но это для него, послѣ потери жены, оказалось отяготительнымъ; по чему Управа согласилась на передачу этой станціи съ 1 Октября сего года крестьянину села Самокражи Петру Васильеву Двинанцеву, за получаемую Астафьевымъ плату 385 руб. въ годъ. Залогъ свой, 129 руб., Астафьевъ оставилъ, вмѣсто себя, за Двинанцева.

6) По неисправности стойщика Шорихина, предположено Чудовскую станцію по возкѣ чиновниковъ передать непремѣнно другому лицу, для чего на 10 Октября сего года, по произведенной публикаціи, назначены торги.

Сдачу станціи этой, принимая въ соображеніе выборъ благонадежнаго и состоятельнаго лица, удобнѣе было-бы законтрактовать на болѣе продолжительный, а не до истеченія текущаго трехлѣтія, срокъ; но кромѣ того и на предбудущее трехлѣтіе, что безъ

сомнѣнія интереснѣе будетъ представляться для контрагента и земство отъ этого ни чего не потеряетъ.

Хотя Шорихинъ, въ двухъ прошеніяхъ своихъ и относитъ причину неисправности содержанія станціи къ вздорожанію цѣнъ на фуражъ, предметы продовольствія и рабочія руки, но мы не рѣшаемся удовлетворить его просьбу объ увеличеніи платы съ 1200 до 1700 руб., въ томъ вниманіи, что размѣръ таковой признаемъ высокимъ и при томъ сомнѣваемся, во всякомъ случаѣ, въ приведеніи Шорихинымъ станціи въ желательное состояніе.

Къ земству предъявлено на уваженіе:

1) Новгородскій уѣздный Исправникъ, въ отношеніи отъ 25 Августа 1907 года № 2037 излагаетъ, что чины полиціи при разъѣздахъ по уѣзду по служебнымъ дѣламъ пользуются земскими обывательскими лошадьми, но что по мимо того бываютъ многіе разъѣзды, совершаемые по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ; все это вызываетъ большіе расходы, которые во много превышаютъ отпускаемыя имъ земствомъ суммы. А по сему проситъ производить ассигнованіе на разъѣзды чиновъ полиціи въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода, такъ:

Уѣздному Исправнику, вмѣсто 150 р., въ годъ	360 руб.
Помощнику Исправника, вмѣсто 30 р.	75 „
Приставамъ:	
1 стана, вмѣсто 75 руб.	150 руб.
2 „ „ 50 „	150 „
3 „ „ 50 „	200 „
4 „ „ 50 „	75 „
и 6 „ „ 50 „	80 „

Требуется увеличеніе ассигнованія съ 455 р. до 1090 р., на 635 р.

Съ своей стороны Управа полагала-бы увеличить разъѣздные и ассигновать: Исправнику вмѣсто 150 руб.—300 руб. и Помощнику Исправника вмѣсто 30 руб. 100 руб.; Становымъ же приставамъ выдавать разъѣздные въ прежнемъ размѣрѣ: 1-го стана 75 руб. и остальныхъ становъ 2, 3, 4 и 6 по 50 руб. каждому, а всѣхъ становъ 275 р. При этомъ, на случай возможности усиленныхъ разъѣздовъ, а слѣдовательно и большихъ расходовъ для гг. Становыхъ Приставовъ, предоставить усмотрѣнію Управы, удовлетворять ихъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности.

2) Новгородскій Уѣздный Съѣздъ, отношеніемъ отъ 15 Сентября 1907 года № 4786, сообщая о постановленіи своемъ, состоявшемся въ распорядительномъ засѣданіи 12 Сентября, въ которомъ изложено: „въ виду значительнаго поступленія дѣлъ по Любанскому участку, просить Новгородское Уѣздное Земское Собраніе объ ассигнованіи Уѣздному Съѣзду дополнительно, на пятый выѣздъ въ Любань, къ ассигнованнымъ на 4 выѣзда 59 руб. 60 коп. 14 руб. 90 коп.“ – проситъ Управу доложить объ этомъ постановленіи Уѣздному Собранію и о послѣдующемъ увѣдомить.

Съѣздъ приводитъ показательный перечень цифровыхъ данныхъ, подтверждающихъ постепенное увеличеніе дѣлъ по Любанскому участку.

Поступило дѣлъ:		
въ 1902 году: уголовныхъ	128	
гражданскихъ	168	
		296

въ 1903 году: уголовныхъ	118	
гражданскихъ	194	
		312
въ 1904 году: уголовныхъ	125	
гражданскихъ	215	
		340
въ 1905 году: уголовныхъ	159	
гражданскихъ	233	
		392
въ 1906 году: уголовныхъ	195	
гражданскихъ	284	
		479
въ 1907 по 14 Сентября: уголовныхъ	217	
гражданскихъ	298	
		515

Въ виду той пользы, которую приносятъ населенію обширнаго Любанскаго участка выѣзды Уѣзднаго Съѣзда, устраняющіе явку по вызовамъ въ Съѣздъ, въ г. Новгородъ, всѣхъ, кого касается судебное дѣло, а также свидѣтелей, Управа полагала бы, отпускать Уѣздному Съѣзду съ будущаго 1908 года, на его выѣздную сессію въ Любань, по 74 руб. 50 коп. въ годъ.

3) Содержатели Спасско-Полистьской станціи Пирожковъ и Грузинской станціи Соколиковъ, представили въ Управу удостовѣренія Пристава 2 стана Новгородскаго уѣзда о томъ, что ими поставлены подводы для полицейскихъ стражниковъ—Пирожковымъ въ Ноябрѣ и Декабрѣ 1906 года въ числѣ 25 и Соколиковымъ въ Декабрѣ и Январѣ, для 87 человѣкъ, 29 подводъ. Стойщики просятъ удовлетворить ихъ за подводы платою.

Принимая на видъ циркулярное разъясненіе Департамента Полиціи 20 Мая 1907 г. № 37414, что расходы по передвиженію чиновъ полицейской стражи въ предѣлахъ губерніи или уѣзда, должны быть обращаемы, когда такое передвиженіе, хотя бы и отдѣльныхъ стражниковъ, вызывается необходимостью усиленія полицейской охраны внѣ участковъ ввѣреннаго имъ раіона и производится распоряженіемъ начальства, въ п. 5 отд. 1 закона 5 Мая 1903 года опредѣленнаго,—на земскіе сборы подлежащей губерніи или уѣзда.

По сему означенныя подводы какъ бы надлежитъ со стороны земства оплатить. На самомъ дѣлѣ это не такъ. Поставка лошадей для полицейскихъ стражниковъ по закону 5 Мая 1903 года имѣлась въ виду при сдачѣ станцій на текущее трехлѣтіе и она оплачивается въ числѣ общей платы, получаемой содержателями, какъ названныхъ двухъ станцій, такъ и всѣхъ остальныхъ по дѣйствующимъ контрактамъ. Очевидно такое недоразумѣніе возникаетъ потому, что поименованные чины полицейской стражи въ контингентѣ лицъ, которые имѣютъ право на безплатное пользованіе земскими обывательскими лошадьми, въ кондиціяхъ и контрактахъ не названы особо, а отнесены въ общее выраженіе, заключающееся въ томъ, что содержатели обязаны отпускать лошадей и всѣмъ другимъ лицамъ, имѣющимъ право пользоваться земскими обывательскими лошадьми, на основаніи устава о зем. повинностяхъ.

Въ виду сего, Управа полагаетъ, ходатайство стойщиковъ Пирожкова и Соколикова отклонить.

4) Содержатель Вяжищской станціи Аѳиногенъ Ѳедоровъ, въ прошеніи своемъ, поступившемъ въ Управу 6 Сентября 1907 года объясняетъ, что при заключеніи съ Управою контракта на содержаніе станціи не предвидѣлись: а) доставка корреспонденціи въ камеру Земскаго Начальника 3-го участка, въ усадьбу Горыни, куда онъ ѣздитъ 4 раза въ недѣлю, на протяженіи въ одинъ конецъ 7 верстъ; б) поставка подводъ для полицейскихъ стражниковъ; в) поѣздки Пристава 5 стана въ присоединенную къ стану по новому распредѣленію волостей уѣзда, утвержденному г. Губернаторомъ 6 Апрѣля 1907 года Апраксинскую волость и г) перемѣщеніе по тому же росписанію становой квартиры Пристава названнаго стана изъ Очно въ Тесово. Кромѣ того, сравнительно съ прежнимъ, разгонъ лошадей увеличился вслѣдствіе открытія работъ по постройкѣ помѣщенія для Тесовской больницы и Человской подъѣздной дороги, а также вызываются безпрерывныя разъѣзды медицинскаго персонала къ эпидемическимъ больнымъ.

Все это, въ видахъ исправнаго содержанія станціи, заставило его Ѳедорова, увеличить положенное число лошадей съ 6 на 9 и соотвѣтственно этому, завести экипажи.

Въ виду этого Ѳедоровъ проситъ:

1) объ увеличеніи получаемой имъ платы за станцію по расчету на три лошади, съ 850 руб. до 1270 руб., т. е. прибавить 420 руб. въ годъ, и 2) удовлетворить его за 1906 годъ съ 1 февраля по настоящее время, за доставку почты Земскому Начальнику 3 участка, въ Горыни, и за разъѣзды съ Приставомъ 5-го стана въ Апраксинскую волость, дополнительною платою въ суммѣ 150 руб.

Просьба Ѳедорова, при разрѣшеніи ея, распадается на части: во первыхъ, перемѣщеніе квартиры Пристава 5 стана въ Тесово, вызываетъ безусловно не предвидѣнные разъѣзды, когда ему представляется надобность посѣтить Апраксинскую волость, и за такія поѣздки стойщикъ долженъ быть земствомъ удовлетворенъ; за остальныя разъѣзды Пристава въ волости, входящія въ составъ его стана -Тесовскую и Черновскую, стойщикъ можетъ быть удовлетворенъ распоряженіемъ Управы, за счетъ платы содержателя Раглицкой станціи, изъ района которой становая квартира переведена 8 Сентября сего года въ Тесово; во вторыхъ, корреспонденція Земскому Начальнику 3 участка доставлялась и ранѣе до принятія въ содержаніе Ѳедоровымъ Вяжищской станціи, но на самомъ мѣстѣ расположенія станціи, а теперь на 7 верстномъ разстояніи, что само собою разумѣется представляетъ большіе трудности и потери времени; въ третьихъ, поставка подводъ для полицейскихъ стражниковъ особой оплатѣ не подлежитъ, такъ какъ это стойщикъ обязанъ выполнять по контракту; и въ четвертыхъ, точно также, не подлежитъ особой оплатѣ поставка лошадей по надзору за постройкой Тесовской больницы и Человской дороги, а равно и разъѣзды врача и фельдшеровъ для подачи помощи больнымъ эпидимическими болѣзнями, такъ какъ означенные случаи имѣютъ временной характеръ и предусмотрѣны контрактомъ.

Въ виду приведенныхъ соображеній, мы находимъ справедливымъ, увеличить плату содержателю Вяжищской станціи Ѳедорову, за излишніе разъѣзды съ Приставомъ 5 стана въ Апраксинскую волость и за доставку почтовой корреспонденціи Земскому Начальнику 3 участка, съ 850 руб. до 1000 руб., со внесеніемъ ихъ въ смѣту по подводной повинности на 1908 годъ, съ каковаго времени и считать прибавку и кромѣ того выдать ему за тѣ же разъѣзды за истекшее и будущее до 1 Января 1908 года время 50 руб., изъ смѣтныхъ остатковъ.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, вызывается расходъ, какъ и были уже случаи требованія уплаты денегъ желѣзнымъ дорогамъ, за перевозку чиновъ полицейской стражи, согласно Высочайше утвержденнаго 31 Января 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ, въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановлено: расходы

по передвиженію уѣздной полицейской стражи по желѣзнымъ дорогамъ относятся: въ предѣлахъ губерніи на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ уѣзда въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе, положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, на уѣздные земскіе сборы, а изъ губерніи въ губернію на остатки отъ общаго кредита на содержаніе уѣздной полицейской стражи. (Собраніе узакон. и распор. Правит. 28 Марта 1906 года № 74, ст. 471.).

Въ виду того, что удерживаемой съ содержателей земскихъ обывательскихъ станцій суммы 1200 руб. изъ получаемой ими по контрактамъ платы на разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ служащихъ въ земствѣ лицъ, чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, недостаточно, необходимо открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ до 100 рублей.

По дѣлу о подводной повинности считаемъ долгомъ представить на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію подводною повинностью въ 1906 году.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, утвердить внесенное въ контрактъ по содержанію Померанско-Рябовской станціи по возкѣ войсковыхъ тяжестей измѣненіе и дополненіе, сдѣланное 17 Января сего года, какъ объ этомъ изъяснено въ первомъ пунктѣ настоящаго доклада.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, дѣйствія Управы о передачѣ содержанія Вашковской и Самокражской станцій другимъ лицамъ, признать правильными.

4) Угодно-ли будетъ Собранію признать дѣйствія Управы правильными и утвердить сдѣланныя Управою надбавки платы по Теребонской станціи въ 150 руб. и по Грузинской станціи въ 100 руб. въ годъ.

5) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы и отклонить ходатайство содержателя Чудовской станціи Шорихина объ увеличеніи ему платы за станцію на 500 руб. въ годъ, и по предположенію Управы, разрѣшить ей, передать станцію другому лицу на срокъ до конца текущаго трехлѣтія и на будущее съ 1909 года трехлѣтіе, открывъ Управѣ, на случай возможнаго увеличенія платы по этой станціи кредитъ, примѣрно до 300 рублей.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, согласно заключенія Управы, увеличить разъѣздныя: а) Исправнику вмѣсто 150 руб.—300 руб. и Помощнику Исправника вмѣсто 30 руб.—100 руб., размѣръ разъѣздныхъ Становымъ Приставамъ оставить прежній: при чемъ на случай возможности усиленныхъ разъѣздовъ и съ ихъ стороны большихъ расходовъ, предоставить усмотрѣнію Управы, удовлетворять ихъ по мѣрѣ дѣйствительной потребности; и б) Новгородскому Уѣздному Съѣзду на выѣздную сессію въ Любань вмѣсто 59 руб. 60 коп.—74 руб. 50 коп. и внести эти суммы въ смѣту.

7) Угодно-ли будетъ Собранію ходатайство содержателей Спасско-Полистьской станціи Пирожкова и Грузинской станціи Соколикова объ удовлетвореніи ихъ за выставленныя для стражниковъ подводы перваго за 25 подводъ и послѣдняго за 29 подводъ, отклонить.

8) Угодно-ли будетъ Собранію, содержателю Вяжищской станціи Аѳиногену Ѳедорову, въ виду излишнихъ разъѣздовъ съ Приставомъ 5 стана въ Апраксинскую волость и по доставкѣ почтовой корреспонденціи Земскому Начальнику 3 участка: а) увеличить плату за станцію на 150 руб. съ 1908 года и б) кромѣ того удовлетворить Ѳедорова за тѣ разъѣзды за время по 1-е Января 1908 года 50 руб., изъ прежнихъ смѣтныхъ остатковъ.

9) Угодно-ли будетъ Собранію, открыть Управѣ кредитъ въ суммѣ 100 руб. на расходы по дѣйствительной потребности, для удовлетворенія желѣзныхъ дорогъ за перевозку въ предѣлахъ уѣзда чиновъ полицейской стражи.

10) Угодно-ли будетъ Собранію ассигновать, согласно представляемой смѣты, на 1908 годъ на содержаніе земскихъ обывательскихъ станцій по возкѣ чиновниковъ 20380 руб., по возкѣ войсковыхъ тяжестей 3190 руб. и на добавочную содержателю Спасско-Полистьской станціи плату, за подводы для 37 артиллерійской бригады, примѣрно 308 руб. 40 коп., всего на станціи 23878 руб. 40 коп.

СМѢТА

расходовъ по содержанію обывательскихъ станцій на 1908 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Слѣдуемая по контрактамъ плата за станціи.				Утверждено Собраніемъ.			
			По возкѣ чиновниковъ.		По возкѣ тяжестей.		По возкѣ чиновниковъ.		По возкѣ тяжестей.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Апраксинская	4	420	—	—	—	—	—	—	—
2	Борковская	5	425	—	125	—	—	—	—	—
3	Бронницкая	6	725	—	300	—	—	—	—	—
4	Вашковская	8	1500	—	—	—	—	—	—	—
5	Вдицкая	5	400	—	—	—	—	—	—	—
6	Велегощская	6	900	—	—	—	—	—	—	—
7	Вяжищская	6	850	—	—	—	—	—	—	—
	по ходатайству содержателя предположена Управою прибавка	—	150	—	—	—	—	—	—	—
8	Грузинская	6	900	—	125	—	—	—	—	—
9	Любанская	10	2200	—	—	—	—	—	—	—
10	Любенецкая	4	325	—	—	—	—	—	—	—
11	Медвѣдская	8	1400	—	200	—	—	—	—	—
12	Новгородская	15	2900	—	500	—	—	—	—	—
13	Оскуйская	4	300	—	100	—	—	—	—	—
14	Подберезская	4	550	—	540	—	—	—	—	—
15	Раглицкая	10	2200	—	—	—	—	—	—	—
16	Самокражская	5	385	—	—	—	—	—	—	—
17	Селогорская	5	425	—	—	—	—	—	—	—
18	Спасско-Полистьская	3	400	—	550	—	—	—	—	—
19	Теребонская	5	750	—	—	—	—	—	—	—
20	Чудовская	8	1200	—	550	—	—	—	—	—
21	Шимская	7	1075	—	200	—	—	—	—	—
		134	20380	—	3190	—	20380	—	3190	—
	На добавочную плату для удовлетворенія содержателя Спасско-Полистьской станціи, за подводы для 37 Артиллерійской бригады, принимая въ разсчетъ использованныя бригадою въ 1907 году 514 подводъ, по 60 коп. за каждую	—	—	—	308	40	—	—	308	40
		134	20380	—	3498	40	20380	—	3498	40
			23878 р. 40 к.				23878 р. 40 к.			

2) о постройкѣ зданія Тесовской больницы.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 6).

Собраніе очередной сессіи 1906 года 25-го Октября, ст. 14, по докладу Управы за № 45, о постройкѣ зданія для Тесовскаго пріемнаго покоя постановило: докладъ принять, смѣту утвердить, но не по указаннымъ въ смѣтѣ возвышеннымъ цѣнамъ, а по дѣйствительной стоимости матеріала и подъ руководствомъ комиссіи, постройку поручено Управѣ произвести въ 1907 году, заготовленныя въ дѣлянкахъ дрова продать и вырученныя деньги употребить на постройку зданія.

Исполняя постановленіе Собранія, 14 Апрѣля сего года Управа созвала комиссію, по указанію которой была пересмотрѣна смѣта и вновь пересоставлена, при чемъ оказалось, что въ первой смѣтѣ были большія неточности, а именно не были включены кирпичъ и лѣсныя матеріалы. Хотя по нѣкоторымъ статьямъ и были произведены уменьшенія, но все же въ общемъ смѣта увеличилась съ 7287 руб. 67 коп. на 9450 руб., т. е. на 2162 руб. 33 коп..

Въ текущемъ году зданіе въ чернѣ будетъ готово и подведено подъ крышу. Всего израсходовано за 1906 г. и 1907-й около 6000 руб. При устройствѣ больницы Управа позволила себѣ сдѣлать существенное отступленіе, а именно: вмѣсто одного этажа сдѣлала надстройку второго, почти надъ $^2/_3$ всего зданія; это произошло по слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1-е, кирпича было заготовлено 178000 шт., при выполненіи устройства 1-го этажа оказался такой излишекъ послѣдняго, что его вполнѣ хватитъ на возведеніе 2-й надстройки, чѣмъ и воспользовалась Управа, 2-е, если бы этотъ кирпичъ остался, то въ распоряженіи Управы не было бы помѣщенія, куда его можно бы сложить, оставить же такъ было очень рисковано; часть его могла бы быть расхищена и отъ времени испорчена.

Пришлось бы или строить навѣсъ и нанимать сторожа для храненія, что, по мнѣнію Управы, былъ бы совершенно не производительный расходъ; въ 3-хъ) при всѣхъ новыхъ пріемныхъ покояхъ устраиваются квартиры для врача и всего медицинскаго персонала: въ 4-хъ) въ настоящее время въ дер. Вяжищи, гдѣ находится больница, вовсе нѣтъ приличнаго помѣщенія, а если и найдется за очень высокую плату, что сильно отразится на бюджетѣ врача, которому придется платить около 20 руб. въ мѣсяцъ и были даже такіе случаи, что не гдѣ было найти для врача сносное помѣщеніе и Управа приплачивала врачу на наемъ квартиры около 150 руб въ годъ; 5) При готовомъ фундаментѣ и крышѣ устройство втораго этажа сильно удешевляется. Все это впослѣдствіи обошлось бы гораздо дороже, такъ какъ пришлось бы снимать крышу.

Въ текущемъ году вызоветъ единовременный перерасходъ на постройку 2-го этажа 598 руб., не считая кирпича и извести.

Въ будущемъ же можно будетъ достройку его вести постепенно, что-бы не обременять земскаго бюджета. Вся-же работа 2-го этажа обойдется земству 3933 руб. 23 коп., на таковую сумму и представляется смѣта. Что-бы закончить работы по надстройкѣ 2-го этажа въ 1908 году, Управѣ необходимо имѣть 3933 руб. 23 коп., каковую полагаетъ позаимствовать изъ капитала по устройству пріемныхъ покоевъ, котораго по счетамъ бухгалтеріи числится 4101 руб.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія Управа проситъ:

1) Угодно-ли одобрить дѣйствія Управы по устройству Тесовскаго пріемнаго покоя и надстройки 2-го этажа, и утвердить представленную смѣту въ 3933 р. 23 к.

2) Угодно-ли уполномочить Управу сдѣлать позаимствованіе изъ капитала по устройству пріемныхъ покоевъ въ суммѣ 3933 руб. 23 коп. для надстройки 2-го этажа Тесовской больницы, согласно представленной смѣты.

3) по операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ и выдачи ссудъ по посредническому кредиту въ Государственномъ Банкѣ.

(Постан. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 7).

Въ 1906 году выдача ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ началась 16 Ноября и кончена 30 Января 1907 года; слѣдовательно операція производилась въ теченіи 2½ мѣсяцевъ.

Принято въ залогъ 190 четвертей 2½ мѣры ржи и 2663 четверти овса. Ссудами воспользовались крестьяне Черновской, Самокражской, Тесовской, Косицкой и Селогорской волостей въ числѣ 63 селеній и кромѣ того два землевладѣльца.

На удовлетвореніе залогодателей позаимствовано изъ Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	8464 р.	47 к.
Отдѣленіемъ Банка по 20 Сентября начислено % по кредиту	354 „	17 „
На застрахованіе заложенныхъ хлѣбовъ употреблено . .	79 „	25 „

Предстоитъ выдать вознагражденіе:

а) за пріемъ и выдачу хлѣбовъ	78 р.	68 к.
и б) служащимъ канцеляріи за письменныя по операціи работы, по примѣру прежнихъ лѣтъ	20 р.	— „
Операція обошлась въ	8996 р.	57 к.
Въ то число уплочено заемщиками	7085 р.	— „

Ожидается къ поступленію отъ должниковъ крестьянъ волостей:

Самокражской	91 р.	28 к.
Тесовской	1696 „	11 „
Селогорской	— „	56 „
и землевладѣльца В. А. Тыркова .	16 „	81 „
	1804 р.	76 к.
Что составитъ	8889 р.	76 к.
Получается недостатокъ—потеря для земства	106 „	81 к.

Означенный убытокъ образовался благодаря тому обстоятельству, что Банкъ, при несвоевременной уплатѣ ссуды, разрѣшенной на 6 мѣсяцевъ, въ дальнѣйшемъ начис-

ляетъ проценты не только на остатокъ капитальнаго долга, но и на причитающіеся съ него проценты.

Единственный выходъ изъ этого, по нашему мнѣнію, повысить плату и брать: съ закладываемаго куля овса вмѣсто 13—15 к., съ выдачею подъ залогъ не болѣе 3 руб. и съ куля ржи вмѣсто 15 к. 30 коп., съ выдачею ссуды не болѣе 6 руб., при условіи пользоваться ссудою шесть мѣсяцевъ.

Для того, что-бы возвратъ заемщиками ссудъ былъ произведенъ своевременно, Управа дѣлала объ этомъ частыя и многократныя напоминанія волостнымъ старшинамъ; а по отношенію должниковъ Тесовской волости, кромѣ того обращалась къ содѣйствію г. Земскаго Начальника 3 участка.

Послѣ этого къ должникамъ послѣдней волости Управа 14 Іюля предъявила искъ у Уѣзднаго Члена Новгородскаго Окружнаго Суда по Новгородскому уѣзду по 34 ссуднымъ займамъ; исковыя требованія наши по опредѣленію г. Уѣзднаго Члена, при разборѣ дѣлъ, бывшемъ 11 и 18 Августа, удовлетворены въ полной суммѣ: присуждены ко взысканію взятыя въ ссуду долги съ % изъ 7% годовыхъ, со времени просрочки ссудъ, по день уплаты.

Изложенное указываетъ на необходимость, какъ мы докладывали Собранію и минувшей сессіи, что заемщикамъ, не уплатившимъ въ установленный срокъ ссудъ, не слѣдуетъ выдавать таковыхъ въ будущемъ. Къ этой категоріи надо отнести, конечно не полностью, но часть неисправныхъ въ платежѣ селеній Тесовской и Самокражской волостей, такъ какъ постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшееся 22 Октября 1906 года, относительно порядка выдачи и возврата ссудъ и отвѣтственности храпителей заложеннаго хлѣба за выдачу онаго безъ уплаты денегъ, Управою объявлено чрезъ волостныхъ старшинъ всѣхъ волостей, берущихъ ссуды подъ залогъ, до начала операціи, 4-го Ноября.

Изъяснивъ положеніе настоящаго дѣла и питая надежду, что въ будущемъ теченіе обстоятельствъ измѣнится къ лучшему, мы, съ своей стороны, полагаемъ, что въ видахъ пользы, которую приноситъ операція для мѣстнаго населенія уѣзда, надлежитъ возбудить ходатайство объ открытіи по прежнему, кредита въ 20000 руб. на веденіе операціи пріема и выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1908 года.

Кредитъ на операцію подъ урожаи хлѣба текущаго года открытъ; при чемъ предѣльность выдачи для каждаго отдѣльнаго заемщика обусловлена размѣромъ въ 100 руб. и частнаго землевладѣльца до 250 руб.

Въ докладѣ нашемъ Уѣздному Собранію минувшей сессіи мы упоминали о долгѣ по ссудѣ 1905 года въ суммѣ 47 руб. 81 коп. и о возможности поступленія онаго, какъ заявлялъ Самокражскій волостной старшина, когда будетъ произведено взысканіе по опредѣленію Уѣзднаго Члена Новгородскаго Окружнаго Суда по Новгородскому уѣзду (постановленіе 8 Апрѣля 1906 года) въ пользу крестьянъ должниковъ дер. Обколи, съ крестьянина с. Меюши, Шимской волости Ивана Андреева Марачинова, признаннаго виновнымъ въ похищеніи въ ночь съ 19 на 20 Января 1906 года изъ Обкольскаго хлѣбо-запаснаго магазина части хлѣба, бывшаго въ залогѣ.

Между тѣмъ Шимскій волостной старшина, къ которому Управа обращалась о взысканіи съ Марачинова по судебному приговору денегъ, 20 Іюля сего года за № 1317 доноситъ, что какъ далъ ему знать Новгородскій Окружной Судъ отъ 13 того Іюля за № 13033, Марачиновъ, по приговору 7 Мая текущаго года, признанъ по суду оправданнымъ, по чему взысканіе денегъ не можетъ быть произведено.

Въ виду этого, 27 Іюля № 2554, Управа просила Самокражскаго волостнаго старшину обратить взысканіе недоплаченной ссуды 47 руб. 81 коп. на крестьянъ д. Обколи, на что Старшина отъ 14 Сентября № 1574 сообщилъ, что должники отъ уплаты долга отказались.

Изъ этого очевидно, что пополненія долга ожидать не отъ кого.

Новгородская Губернская Земская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 7 Января 1907 года, за № 198, излагая порученіе Губернскаго Собранія 10 Декабря 1906 года, проситъ передать на разсмотрѣніе и разработку Уѣзднаго Собранія вопросъ объ устраненіи препятствій при веденіи операцій выдачи ссудъ подъ залогъ зернового хлѣба по посредническимъ кредитамъ въ Государственномъ Банкѣ.

О найденныхъ не удобствахъ и стѣсненіяхъ, по докладу Управы минувшей сессіи, вопросъ обсуждался Уѣзднымъ Собраніемъ 22-го Октября и принято: п. 4. повторить ходатайство Собранія 1903 года предъ Министромъ Финансовъ о томъ, что-бы уѣздному земству, какъ отвѣтственному посреднику, было предоставлено право самому опредѣлять высшій размѣръ ссудъ, при выдачѣ таковыхъ частнымъ землевладѣльцамъ, при чемъ размѣръ ссуды, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, на одно лицо, не долженъ превышать 300 руб., п. п. 5. въ интересахъ населенія, возбудить ходатайство предъ Министромъ Финансовъ объ отмѣнѣ распоряженія Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, опредѣлившаго срокъ возврата ссуднаго кредита чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ перваго позаимствованія и просить предоставить уѣздному земству производить уплату ссудъ по истеченіи 8 -9 мѣсяцевъ послѣ полученія перваго аванса, изъ Отдѣленія Банка, такъ какъ выдача ссудъ бываетъ преимущественно въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ года, въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ.

На возбужденное нами по сему ходатайство Новгородское Отдѣленіе Государственнаго Банка отъ 18 Мая 1907 года № 8348, согласно распоряженія Государственнаго Банка увѣдомило, что установленный наказомъ 2 Августа 1896 года 6 мѣсячный первоначальный срокъ для посредническихъ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ, при нормальныхъ условіяхъ погашенія ссудъ ко времени посѣва является вполнѣ достаточнымъ и повидимому не нуждается въ измѣненіи, ибо въ уважительныхъ случаяхъ тѣмъ же наказомъ допускаются 2-хъ мѣсячныя отсрочки съ частичными погашеніями, и что въ виду предназначенія кредитовъ, согласно 139 ст. уст. Банка, исключительно для мелкихъ землевладѣльцевъ, размѣры послѣднимъ ссудъ должны быть ограничены со стороны Банка извѣстнымъ максимальнымъ размѣромъ.

Въ заключеніе покорнѣйше просимъ Уѣздное Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по веденію операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1906 года и выдачи подъ нихъ ссудъ.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, получившійся по ссудной операціи пріема подъ залогъ хлѣбовъ урожая 1906 года перерасходъ въ 106 руб. 81 коп. отнести на счетъ прибыли, образовавшейся отъ этой операціи, въ прежніе годы и считающейся по счету баланса въ суммѣ 503 р. 80 коп.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, уполномочить Управу производить выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ урожая будущаго 1908 года и ходатайствовать предъ Государственнымъ Банкомъ объ открытіи кредита на этотъ предметъ Новгородскому уѣздному земству въ размѣрѣ 20000 руб., подъ его полною и безусловною отвѣтственностью.

4) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ утвержденіи постановленія Уѣзднаго Собранія по настоящему дѣлу и о представленіи онаго на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

5) Угодно-ли будетъ Собранію, крестьянамъ селеній Тесовской и Самокражской волостей, не уплатившимъ въ установленный 6-ти мѣсячный срокъ выданной имъ ссуды, таковой въ будущемъ не выдавать.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, въ виду не обнаруженія похитителя бывшаго въ залогѣ хлѣба и отказа крестьянъ отъ уплаты, уполномочить Управу предъявить къ крестьянамъ деревни Обколь, Самокражской волости искъ, о взысканіи съ нихъ 47 р. 81 коп. судебнымъ порядкомъ, на пополненіе числящагося за ними долга по ссудѣ 1905 года.

7) Угодно-ли будетъ Собранію, за выше приведеннымъ сообщеніемъ Новгородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, не возбуждать вновь ходатайства объ устраненіи препятствій при веденіи залоговыхъ по посредническому кредиту операцій.

---

4) о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 8).

Новгородская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 4 Августа 1907 года за № 3495, препроводила докладъ ея чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію 27 Марта 1907 года, по вопросу о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, сообщивъ, что Губернскимъ Собраніемъ постановлено: передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній сессіи 1907 года.

Означенный докладъ Губернской Управы нами разосланъ 7 Апрѣля 1907 года № 1310 всѣмъ гг. уѣзднымъ гласнымъ: а посему, считая, что съ положеніемъ настоящаго дѣла гг. гласные ознакомились, мы воздерживаемся отъ повторенія текстуально доклада и представляемъ вниманію Уѣзднаго Собранія вкратцѣ суть дѣла.

Новгородское губернское земство выдаетъ пособія ежегодно среднимъ учебнымъ заведеніямъ:

1) Новгородской женской гимназіи съ 1865 года, каковое пособіе съ 1000 р. доведено до 3035 руб.;

2) Череповецкой гимназіи съ 1879 года 1680 руб.:

3) Устюжнской женской гимназіи съ 1904 года 500 руб., дѣйствительная выдача которыхъ производится по числу окончившихъ VII классъ и поступившихъ въ тотъ же годъ учительницами;

4) Новгородскому реальному училищу съ 1873 года 1695 руб.; и

5) Череповецкому реальному училищу съ 1873 года 1277 руб.

Въ докладѣ Губернской Управы указывается какъ на руководящій факторъ, что главное основаніе для назначенія пособій отъ губернскаго земства Новгородской и Череповецкой женскимъ гимназіямъ и реальнымъ училищамъ въ Новгородѣ и Череповцѣ, есть цѣль губернскаго земства оказывать, по мѣрѣ возможности, матеріальную помощь

учебнымъ заведеніямъ не только начальнымъ, но и среднимъ; при чемъ въ постановленіи Губернскаго Собранія 16 Января 1897 года выражено, что среднія учебныя заведенія содѣйствуютъ всеобщему обученію, къ которому стремится губерпское земство.

На ряду съ тѣмъ усматривается противоположность, заключающаяся въ томъ, что Губернское Земское Собраніе, 24 Января 1898 года, по выслушаніи отчета объ учебныхъ заведеніяхъ, получающихъ пособіе отъ губернскаго земства за 1896/7 учебный годъ, по предложенію одного изъ гласныхъ, постановлено: „отчетъ объ учебныхъ заведеніяхъ, получающихъ пособіе принять къ свѣдѣнію и поручить Управѣ возбудить ходатайство объ освобожденіи губернскаго земства отъ тѣхъ обязательныхъ расходовъ, которые несетъ въ настоящее время въ видѣ пособія казеннымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ въ Новгородѣ, такъ и въ губерніи вообще“.

На возбужденное по сему постановленію ходатайство послѣдовалъ отвѣтъ, что будетъ имѣться въ виду при разсмотрѣніи вопроса объ освобожденіи земства отъ нѣкоторыхъ расходовъ по содержанію учебныхъ заведеній. Но очевидно этотъ вопросъ остается пока не разсмотрѣннымъ.

Въ 1899 году, а затѣмъ 1904 и 1906 годахъ, когда возникали вопросы о пособіи, отъ губернскаго земства вновь учрежденнымъ женскимъ гимназіямъ Устюжской, Старорусской и Бѣлозерской, Губернское Собраніе признало, что пособіе этимъ гимназіямъ могло быть оказываемо не какъ общеобразовательнымъ средне-учебнымъ заведеніямъ, а какъ учебнымъ заведеніямъ, подготовляющимъ учительницъ для начальныхъ школъ и не въ той или другой опредѣленной суммѣ, какъ это установлено для Новгородской и Череповецкой гимназій по 50 руб. за каждую воспитанницу, окончившую VIII классъ и поступившую въ томъ же году въ сельскія учительницы.

Въ выдачѣ пособій вновь открываемымъ реальнымъ училищамъ Боровичскому въ 1904 году и Старорусскому въ 1906 году, какъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, исключительно общеобразовательнымъ, Губернскимъ Собраніемъ совершенно отказано.

По сему разрѣшенію предстоитъ вопросъ, должно-ли губернское земство, въ видахъ пользы для населенія, содѣйствовать къ распространенію въ губерніи не только начальныхъ школъ, но и среднихъ учебныхъ заведеній, участвуя въ расходахъ по содержанію ихъ.

Въ Губернскомъ Собраніи по этому поводу одни находили, что губернское земство должно содѣйствовать своими матеріальными средствами исключительно начальному обученію.

Другіе признали необходимымъ оказывать, по мѣрѣ возможности, помощь и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, такъ какъ эти учебныя заведенія также нужны для правильнаго развитія народнаго образованія.

Далѣе Губернская Управа, проведя сопоставляющую параллель по отношенію потребности населенія и отдавъ преимущество пока лишь начальной школѣ въ тоже время цифровыми данными безусловно правильно подтверждаетъ, что съ развитіемъ начальнаго народнаго образованія неразрывно связано и развитіе въ населеніи потребности въ дальнѣйшемъ образованіи, польза отъ котораго для всѣхъ классовъ людей не подлежитъ сомнѣнію.

Относительно порядка назначенія пособій Устюжской и другимъ вновь открываемымъ женскимъ гимназіямъ, по 50 руб., за каждую окончившую VIII классъ и поступившую въ томъ же году учительницею, высказываются неудобства: во первыхъ, учебное заведеніе не можетъ точно опредѣлить своего бюджета; во вторыхъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ

оно можетъ лишиться со всѣмъ ожидаемаго пособія, напримѣръ, если окончившія VIII классъ ученицы не будутъ по недостатку свободныхъ мѣстъ приняты учительницами, или если вовсе небудетъ выпуска изъ VIII класса, и въ третьихъ, по существующимъ условіямъ значительная часть воспитанницъ, окончившихъ VIII классъ въ женскихъ гимназіяхъ, стремится поступить въ учительницы народныхъ школъ; по чему способъ пособія Устюжской женской гимназіи не можетъ вліять на увеличеніе или уменьшеніе числа учительницъ изъ гимназистокъ, а для учебныхъ заведеній назначеніе опредѣленной суммы является несравненно болѣе удобнымъ, чѣмъ плата по числу ученицъ, окончившихъ въ VIII классѣ и поступившихъ въ этомъ же году учительницами.

Губернскою Управою представлено Губернскому Собранію слѣдующее заключеніе:

1) Ходатайство, возбужденное Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1898 году объ освобожденіи губернскаго земства отъ участія въ расходахъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній не должно вліять на выдачу таковыхъ пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ, открываемымъ послѣ 1898 года, такъ какъ, если будетъ удовлетворено означенное ходатайство, то несомнѣнно будутъ приняты на счетъ казны и пособія, назначенныя послѣ 1898 года,

2) Пособія отъ губернскаго земства среднимъ учебнымъ заведеніямъ, открытымъ послѣ 1898 года и вновь открываемымъ, въ цѣляхъ распространенія народнаго образованія, по существующимъ нынѣ условіямъ, признается необходимымъ оказывать въ размѣрахъ, какіе будутъ признаны Губернскимъ Собраніемъ не отяготительными для своего бюджета и въ точно опредѣленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммахъ.

3) Постановленія Губернскаго Собранія о выдачѣ пособій Устюжской и другимъ вновь открываемымъ женскимъ гимназіямъ по 50 руб. за каждую окончившую VIII классъ и поступившую въ томъ же году учительницею, при принятіи предложенія, изложеннаго въ пунктѣ 2, подлежатъ отмѣнѣ.

Докладъ этотъ, въ виду важности возбужденнаго вопроса, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдуетъ передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній сессіи 1907 года.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Собраніе, высказаться по 1 и 2 пунктамъ заключенія по докладу Губернской Управы, которые, полагаемъ, заслуживаютъ полнаго уваженія.

---

5) О народныхъ безплатныхъ библіотекахъ, открытыхъ Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ, на средства губернскаго земства, въ ознаменованіе бракосочетанія Государя Императора.

(Постан. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 11).

Новгородскій Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости, отношеніемъ отъ 31 Марта 1907 года, за № 78, сообщая о постановленіи Комитета, состоявшемся 23 того же Марта, проситъ уѣздное земство принять мѣры къ возобновленію содержимыхъ земствомъ библіотекъ, такъ какъ библіотеки пришли въ ветхость.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ, согласно постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 Октября 1895 года ст. 3. и 23 Октября 1896 года ст. 10, открыты въ 1897 году четыре народныхъ безплатныхъ библіотеки въ селеніяхъ: Чудово, Марьино, Черное и Шимскъ, на средства ассигнованныя Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ ознаменованіе бракосочетанія Государя Императора; губернское земство отпустило тогда на каждую библіотеку 250 руб., всего 1000 руб., а уѣздное земство ассигновало единовременно на шкафы и необходимыя для библіотекъ приспособленія 60 руб.

Съ тѣхъ поръ по настоящее время библіотеки не пополнялись, при чемъ Шимская библіотека, помѣщавшаяся въ домѣ мѣстнаго Волостнаго Правленія, въ пожаръ, бывшій въ дер. Шимскѣ въ ночь на 22 Апрѣля 1906 года, сгорѣла, а потому предстоитъ ее совершенно снова возстановить. Для этого потребуется: а) на пріобрѣтеніе книгъ, считая прежнюю сумму достаточною, 250 руб., и б) на обзаведеніе шкафомъ 20 руб., столъ и 6 стульевъ 15 руб., штемпель библіотеки и книга для инвентаря и записи отпуска книгъ для чтенія, примѣрно 5 руб., обзаведеніе обойдется въ 40 руб., а съ книгами 290 руб.

Остальныя библіотеки, по отзывамъ завѣдующихъ, нуждаются въ слѣдующемъ:

1) Марьинская въ переплетѣ нѣкоторыхъ книгъ, на что потребуется около 12 руб. и высказывается необходимость въ пополненіи библіотеки книгами полагаемъ, на 18 руб.=30 руб.

2) Черновская—на пополненіе библіотеки книгами потребуется около 200 руб.

3) Отъ завѣдующаго Чудовскою библіотекой ни какого отзыва на запросъ Управы не получено, но принимая во вниманіе, что библіотека не пополнялась въ теченіе 10 лѣтъ, Управа полагаетъ, что необходимо ассигновать на пополненіе библіотеки книгами—сумму 25 руб.

А всего на возобновленіе 4-хъ библіотекъ требуется 545 руб.

Изъ означеннаго предстоящаго расхода, по мнѣнію Управы, уѣздное земство могло бы принять на себя расходъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на Черновскую и Чудовскую библіотеки по 25 руб. на каждую—50 руб., на Марьинскую 30 руб. и Шимскую для обзаведенія предметами обстановки 40 руб., а всего ассигновать и внести въ смѣту 120 руб. На возобновленіе же библіотекъ Шимской и Черновской полагаемъ, въ виду недостаточности у уѣзднаго земства денежныхъ средствъ, а также и того, что библіотеки эти открыты на средства губернскаго земства и что одна изъ библіотекъ Шимская истреблена пожаромъ, а другая Черновская не пополнялась въ теченіе 10 лѣтъ, возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ уѣздному земству на возстановленіе Шимской библіотеки 250 руб. и Черновской библіотеки 175 руб., всего 425 руб.

О чемъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

6) По веденію земельныхъ книгъ и инвентарей.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 12).

Земельный отдѣлъ при Уѣздной Управѣ въ отчетномъ году исполнялъ текущія дѣла, которыя заключались въ переводѣ земель и недвижимыхъ имуществъ по книгамъ

Управы, на основаніи сообщеній, доставляемыхъ Управѣ Старшимъ Нотаріусомъ Новгородскаго Окружнаго Суда: въ сношеніяхъ съ учрежденіями и лицами, по выясненію состава имуществъ и ихъ мѣстонахожденія; въ раздѣлахъ счетовъ земель общаго владѣнія на отдѣльные для каждаго лица счета и окладные листы.

Кромѣ того произведены исправленія въ земельныхъ и окладныхъ книгахъ Уѣздной Управы, по вѣдомостямъ оцѣночнаго отдѣленія Новгородской Губернской Земской Управы, сообщеннымъ при отношеніи отъ 15 Декабря 1906 года за № 11897, по изслѣдованію 1903 года по волостямъ: Шимской, Медвѣдской, Косицкой, Самокражской, Черновской, Трясовской и Ракомской.

Составлены списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ во 2-ю Государственную Думу.

На основаніи закона 3 Іюня 1907 года вновь составлены списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ 3-ю Государственную Думу.

Въ виду разности земель 3 разряда, состоящихъ на обложеніи земскимъ сборомъ со свѣдѣніями оцѣночнаго отдѣленія Губернской Земской Управы, составлены именныя списки землевладѣній по дачамъ генеральнаго межеванія по 10 волостямъ.

Не смотря на повторное изслѣдованіе и описаніе земель Новгородскаго уѣзда оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства въ 1903 г. и исправленіе по оному земельныхъ и окладныхъ книгъ Уѣздной Управы, еще и въ настоящее время продолжаютъ поступать жалобы землевладѣльцевъ, какъ на неправильное распредѣленіе земель по угодьямъ, такъ и неправильное показаніе за ними не соотвѣтствующаго дѣйствительности количества земли. Всѣ эти жалобы направлены въ статистическое отдѣленіе губернскаго земства, для повѣрки ихъ на мѣстахъ, съ сообщеніемъ результатовъ Уѣздной Управѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

7) По ходатайствамъ объ исключеніи съ обложенія уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ и сложеніи земскихъ сборовъ.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 13).

Докладомъ очередному Уѣздному Земскому Собранію, сессіи минувшаго 1906 года, Управа, между прочимъ, просила объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ дома крестьянина села Медвѣдя Николая Ѳедорова Сидорова, оцѣненнаго въ 1464 руб. 75 коп. при доходности 73 руб. 24 коп., какъ занимаемаго самимъ владѣльцемъ и не приносящаго ни какого дохода. Земское Собраніе соглашаясь съ заключеніемъ Управы, 23 Октября 1906 года ст. 5 постановило: домъ Николая Сидорова съ обложенія исключить и числящуюся на немъ недоимку сложить.

Произведеннымъ 14 Сентября сего года Членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ обнаружено, что Николай Ѳедоровъ Сидоровъ давно умеръ, а наслѣдники его Ва-

силій, Григорій, Степанъ и Иванъ Васильевичи Евсѣевы-Сидоровы домъ съ пристройками сдаютъ полностію въ аренду за 360 руб. ежегодно, по чему домъ этотъ къ исключенію доложенъ былъ по ошибкѣ и совпаденію фамилій, вмѣсто дома Василія Васильева Евсѣева-Сидорова, который оказался ветхимъ, занятъ самимъ владѣльцемъ и ни какого дохода не приноситъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ, домъ Василія Васильева Сидорова, оцѣненный въ 2486 руб. 99 коп., при доходности 124 руб. 35 коп. съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку 753 руб. 72 коп., пени 492 руб. 18 коп. и окладъ сего года 30 руб. 49 коп. сложить. Домъ же наслѣдниковъ Николая Ѳедорова Сидорова, какъ ошибочно исключенный съ обложенія въ 1906 году, зачислить вновь на обложеніе съ 1908 года въ прежней суммѣ 1464 руб. 75 коп. и доходности 73 руб. 24 коп.

2) Новгородскій мѣщанинъ Александръ Ѳедоровъ Михѣевъ, проживающій въ селѣ Медвѣдѣ, прошеніемъ, поданнымъ 20 Октября минувшаго 1906 года, проситъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему дома, оцѣненнаго въ 4770 руб. 80 коп. при доходности 238 руб. 54 коп., въ виду того, что домъ требуетъ колоссальнаго ремонта.

Произведеннымъ 6 Февраля сего года Членомъ Управы А. С. Тырковымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Михѣева не на столько ветхій, чтобы по выраженію его требовалъ колоссальнаго ремонта и по наружному виду вполнѣ пригоденъ для жилья, какъ раньше, такъ и въ настоящее время сдается въ аренду Запутряеву подъ квартиру и торговое заведеніе и приноситъ ежегодный доходъ около 500 руб. Поэтому Управа полагаетъ, просьбу Михѣева о переоцѣнкѣ дома и уменьшеніи земскаго сбора отклонить.

3) Солецкая мѣщанка Секлетія Павлова Пыжева, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 28 Іюня 1906 года, ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ ея дома на ст. Шимскъ, въ виду того, что сумма ежегодно платимаго земскаго сбора превышаетъ дѣйствительную его доходность.

Произведеннымъ 14 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что въ домѣ Пыжевой квартируетъ урядникъ съ платою по 2 руб. въ мѣсяцъ и кромѣ того въ немъ помѣщаются, содержимыя самой владѣлицей двѣ лавки: чайная и мелочная, необлагаемыя земскимъ сборомъ по счету торгово-промышленныхъ заведеній.

Имѣя въ виду, что помѣщенныя въ домѣ чайная и мелочная лавки приносятъ владѣлицѣ доходъ, Управа полагаетъ, ходатайство Пыжевой о переоцѣнкѣ дома отклонить.

4) Крестьянка деревни Скирина, Шимской волости, Елизавета Яковлева Аникіева, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 24 Апрѣля 1906 года, ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ ея дома на ст. Шимскъ, въ виду его ветхости, такъ какъ уплата земскаго сбора въ настоящемъ его размѣрѣ, ложится бременемъ на ея матеріальныя средства.

Произведеннымъ дознаніемъ членомъ Управы А. В. Кораблевымъ 14 Сентября сего года выяснилось, что домъ Аникіевой облагается вдвойнѣ: по счету уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ подъ № 1799 и по счету торгово-промышленныхъ заведеній подъ № 3341, такъ какъ въ немъ Аникіева содержитъ мелочную лавку.

Въ виду сего Управа полагаетъ мелочную лавку Аникіевой, какъ помѣщающуюся въ домѣ, уже обложенномъ земскимъ сборомъ, съ обложенія исключить.

5) Сельскій староста Шимскаго общества Иванъ Гришинъ, прошеніемъ на имя г. Новгородскаго Губернатора отъ 24 Іюля 1906 года проситъ объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ дома, сарая и навѣса, принадлежащихъ обществу, какъ не приносящихъ ни какого дохода.

Произведеннымъ 14 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ обнаружено, что домъ съ сараемъ и навѣсомъ, объ исключеніи съ обложенія которыхъ проситъ Гришинъ, уже годъ тому назадъ срыты.

Въ виду сего Управа полагаетъ, домъ, сарай, и навѣсъ Шимскаго общества, оцѣненные въ 469 руб. 49 коп., съ доходностью 23 руб. 47 коп., какъ не существующіе, съ обложенія исключить и причитающуюся на эту сумму недоимку и окладъ 1907 года сложить.

6) Г. Новгородскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 27 Октября минувшаго 1906 года за № 1750, препроводилъ прошеніе отставнаго рядоваго Мирона Евстафьева Чеботкина, коимъ онъ проситъ объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ принадлежаго ему дома въ с. Медвѣдь, какъ не приносящаго дохода и очень ветхаго.

Произведеннымъ членомъ Управы А. В. Кораблевымъ 14 Сентября сего года дознаніемъ выяснилось, что домъ Чеботкина стоитъ на надѣльной землѣ, деревянный 2-хъ этажный, довольно ветхій; верхній этажъ занимаетъ самъ владѣлецъ, а нижній отдается въ аренду по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Самъ Чеботкинъ имѣетъ 90 лѣтъ, а жена его 62 года.

Принимая во вниманіе, что приносимый домомъ Чеботкина доходъ въ размѣрѣ 3 руб, 50 коп. въ мѣсяцъ, при его ветхости, не можетъ покрыть расходовъ по его ремонту и страхованію Управа полагаетъ, домъ Чеботкина въ с. Медвѣдь, оцѣненный въ въ. 358 руб. 80 коп., при доходности 17 руб. 94 коп. съ обложенія исключить и состоящія на немъ: недоимку 112 руб. 64 коп., пени 74 руб. 64 коп. и окладъ текущаго года 4 р. 40 коп., а всего 191 р. 68 коп. сложить.

7) Вдова отставнаго унтеръ-офицера Олимпіада Сергѣева Васильева, прошеніемъ отъ 7-го Октября 1906 года ходатайствуетъ объ исключеніи съ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго ей дома и флигеля въ селѣ Медвѣдь, такъ какъ домъ она занимаетъ сама съ семействомъ и не получаетъ ни какаго дохода.

Произведеннымъ 14 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Олимпіада Васильева занимаетъ сама, а флигель сдается въ аренду по 2 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что домъ Васильевою въ аренду не сдается и занятъ самой владѣлицей, а флигель приноситъ лишь 24 руб. въ годъ, въ томъ лишь случаѣ, если будетъ занятъ цѣлый годъ жильцами. Такого ничтожнаго дохода едва ли достаточно на ремонтъ и страхованіе облагаемыхъ построекъ, Управа полагаетъ, постройки Васильевой съ обложенія исключить и состоящую на нихъ недоимку въ суммѣ 22 руб. 40 коп., пени 84 к. и окладъ текущаго года 7 р. 10 к. сложить.

8) Новгородскій мѣщанинъ Гавріилъ Севастьяновъ Малкинъ, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 13 Февраля сего года объясняетъ, что принадлежащій ему домъ въ селѣ Медвѣдь ни кому въ аренду не сдается и находится въ исключительномъ его пользованіи и не приноситъ ни какого дохода, по чему и проситъ объ исключеніи съ обложенія означеннаго дома.

Произведеннымъ 14 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что весь домъ Малкинъ занимаетъ самъ и ни кому въ аренду не сдаетъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ, домъ Малкина, оцѣненный въ 273 руб. 37 коп.

съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку въ суммѣ 28 руб. 79 коп., пени 4 р. 26 коп. и окладъ текущаго года 3 руб. 35 коп. сложить.

9) Крестьянка села Чудова Марія Изотова, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору, препровожденнымъ на распоряженіе Управы при предложеніи отъ 22 Ноября 1906 года за № 1923 объясняетъ, что находящійся на ст. Чудово домъ, стоитъ на отведенной обществомъ усадьбѣ и служитъ для собственнаго проживанія съ семьей и и лишь одна комната сдается жильцамъ за ничтожную плату, едва покрывающую расходъ по ремонту и страхованію дома, по чему и проситъ объ исключеніи его съ обложенія земскимъ сборомъ.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Изотовой, облагаемый на имя наслѣдниковъ Василія Изотова, хотя и находится на надѣльной землѣ, но сдается 4 квартирантамъ съ платою со всѣхъ 8 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что домъ Изотовой приноситъ доходъ ежегодно, если предположить, что квартиры 2 мѣсяца въ году пустуютъ - 80 руб., нормальный доходъ этого дома опредѣленъ въ 17 руб. 39 коп. и окладъ земскаго сбора на 1907 годъ исчисленъ въ 4 руб. 26 коп., т. е. въ суммѣ весьма незначительной, Управа полагаетъ, ходатайство Изотовой объ исключеніи съ обложенія ея дома отклонить.

10) Крестьянинъ села Чудова Николай Пашковъ, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 13 Ноября 1906 года объясняетъ, что его домъ находится на отведенной обществомъ землѣ, служитъ для собственнаго жилья и только въ немъ временно проживаютъ за ничтожную плату, почему онъ и проситъ исключить его съ обложенія.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что хотя домъ Николая Пашкова и находится на надѣльной землѣ, но сдается квартирантамъ по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, что составляетъ ежегодно доходъ 90 руб.

Въ виду сего Управа полагаетъ, ходатайство Пашкова объ исключеніи съ обложенія его дома на ст. Чудово отклонить.

11) Крестьянинъ села Чудова Гавріилъ Корючевъ, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 11 Ноября 1906 года объясняетъ, что его домъ на ст. Чудово построенъ на надѣльной землѣ лично для себя, въ аренду не сдается и дохода ни какого не приноситъ, почему онъ и проситъ объ исключеніи означеннаго дома съ обложенія земскимъ сборомъ.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Корючева на ст. Чудово занятъ самимъ владѣльцемъ и ни кому въ аренду не сдается. По этому Управа полагаетъ, домъ Корючева, оцѣненный въ 207 руб. съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку 21 руб. 81 коп., пени 3 руб. 12 коп. и окладъ текущаго года 2 руб. 51 коп. сложить.

12) Крестьянка села Чудова Анна Щербакова прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 12 Ноября 1906 года объясняетъ, что домъ ея при ст. Чудово находится на надѣльной землѣ, половину коего она занимаетъ сама съ дѣтьми, а вторую половину хотя и сдаетъ жильцамъ, но получаетъ за это такую ничтожную плату, что таковой не хватаетъ на ремонтъ и страхованіе дома, по чему и проситъ домъ съ обложенія исключить и состоящіе на немъ земскіе сборы сложить.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ обнаружено, что половину дома занимаетъ Щербакова сама, а вторую половину сдаетъ квартиранту съ платою по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что получаемая Щербаковою квартирная плата въ теченіи года составляетъ 30 руб., если же квартира простоитъ нѣсколько мѣсяцевъ не занятая, то и этотъ ничтожный доходъ уменьшится и весьма возможно, что получаемый доходъ не покроетъ расходовъ по ремонту и страхованію дома, Управа полагаетъ, домъ Щербаковой, оцѣненный въ 243 руб. съ доходностію 12 руб. 85 коп. съ обложенія исключить и состоящія на немъ недоимки 67 руб. 53 коп., пени 33 руб. 30 коп. и оклада текущаго года 2 руб. 98 коп. сложить.

13) Крестьянинъ села Чудова Иванъ Ивановъ Ломановъ, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 12-го Ноября минувшаго года объясняетъ, что его домъ въ селѣ Чудовѣ стоитъ на надѣльной землѣ, ни кому въ аренду не сдается и дохода ни какого не приноситъ, по чему онъ и проситъ означенный домъ съ обложенія исключить и состоящіе на немъ земскіе сборы сложить.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что домъ Ломанова довольно ветхій, занимается самимъ владѣльцемъ и дохода ни какого не приноситъ.

По этому Управа полагаетъ, домъ Ломанова, какъ занимаемый самимъ владѣльцемъ и довольно ветхій, оцѣненный въ 469 руб. 72 коп. съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку 112 руб. 47 коп., пени 52 руб. 83 коп. и окладъ текущаго года 5 руб. 76 коп. сложить.

14) Крестьянка Елена Пѣтушина, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 12 Ноября минувшаго года объясняетъ, что ея домъ близъ ст. Чудово построенъ на надѣльной землѣ и хотя приноситъ доходъ 7 руб. въ мѣсяцъ, но на этотъ доходъ она существуетъ сама и содержитъ двухъ старухъ—родственницъ, по чему и проситъ объ исключеніи ея дома съ обложенія и сложеніи земскихъ сборовъ.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что $^3/_4$ дома Пѣтушиной отдаются подъ квартиры, за которыя она получаетъ около 108 руб. въ годъ, а $^1/_4$ часть дома принадлежитъ ея заловкѣ, въ которой она живетъ сама.

Принимая во вниманіе, что Пѣтушиной принадлежитъ лишь $^3/_4$ дома, съ коихъ она получаетъ доходъ около 108 руб. Весь домъ оцѣненъ въ 952 руб. 94 коп. при доходности 47 руб. 65 коп. На домѣ состоитъ недоимокъ 205 руб. 47 коп., пени 83 руб. 18 коп. и оклада текущаго года 11 руб. 68 коп., Управа полагаетъ: оцѣнку и доходность облагаемаго на имя Пѣтушиной дома уменьшить на $^1/_4$ часть, принадлежащую ея заловкѣ, а также сложить $^1/_4$ часть недоимки, пени и оклада текущаго года, а $^3/_4$ части, принадлежащія Пѣтушиной и отдаваемыя ею въ аренду, оставить на обложеніи.

15) Маловишерскій мѣщанинъ Андрей Дементьевичъ Петровъ, прошеніемъ поданнымъ 13 Ноября минувшаго 1906 года г. Новгородскому Губернатору объясняетъ, что принадлежащій ему домъ на ст. Чудово обложенъ земскимъ сборомъ не соразмѣрно съ приносимой имъ доходностью, такъ какъ стоитъ на арендованной землѣ, за которую ежегодно уплачивается 27 руб., по чему получаемой квартирной платы не достаетъ на ремонтъ и страхованіе дома.

Проситъ домъ съ обложенія исключить и недоимку сложить.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что дѣйствительно домъ Петрова, состоящій изъ 2-хъ флигелей, находится на ст. Чудово, на арендуемой отъ общества крестьянъ с. Чудова землѣ, съ платою по 27 руб. въ годъ. Половина одного флигеля сдается въ аренду съ платою по 2 р. въ мѣсяцъ, а другой флигель сдается за 2 р. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что домъ Петрова приноситъ доходъ отъ квартиръ 48 руб. въ годъ, исключивъ изъ этой суммы 27 руб. аренды за землю подъ домомъ, сумма дохода остается лишь 21 руб., которыхъ едва-ли достаточно на покрытіе расходовъ по ремонту и страхованію дома, Управа полагаетъ, домъ Петрова, оцѣненный въ 784 руб. 50 коп., съ доходностью 39 р. 23 к. съ обложенія исключить и состоящую на имуществѣ недоимку 144 руб. 34 коп., пени 55 руб. 15 к. и окладъ текущаго года 9 руб. 62 к. сложить.

16) Крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ Александровскій, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 30 Ноября 1906 года объясняетъ, что на ст. Чудово ему принадлежитъ флигель и половина дома, а вторая половина и флигель Анастасіи Александровской. Домъ построенъ на обрѣзѣ линіи желѣзной дороги по разрѣшенію 1848 года, въ настоящее время пришелъ въ ветхость, дохода ни какого не приноситъ и ремонтировать его желѣзно-дорожное начальство не позволяетъ, между тѣмъ какъ онъ облагается земельнымъ земскимъ сборомъ въ суммѣ 34 руб. ежегодно; почему и проситъ объ исключеніи означеннаго дома съ обложенія.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что Иванъ Александровскій одинъ флигель сдастъ въ аренду по 6 рус. въ мѣсяцъ, а половину второго занимаетъ самъ. Анастасія Александровская одинъ флигель сдаетъ въ аренду по 4 руб. въ мѣсяцъ, а половину второго по 3 руб. въ мѣсяцъ, сама же живетъ въ мезонинѣ.

Принимая во вниманіе, что имущество Александровскихъ въ общемъ приноситъ доходъ въ суммѣ 156 руб. въ годъ, Управа полагаетъ, ходатайство Александровскаго объ исключеніи дома и флигелей съ обложенія земскимъ сборомъ отклонить.

17) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, отношеніемъ отъ 20 Марта сего года за № 505, увѣдомилъ Управу, что на имуществѣ капитана Андріана Васильевича Григорьева на ст. Чудово состоитъ недоимка земскаго сбора по окладнымъ листамъ 1906 года № 357 и 358, исчисленная къ обязательному поступленію 218 руб. 25 коп. и прежнихъ лѣтъ 34 руб. 59 коп., между тѣмъ при ст. Чудово нѣтъ и не было ни когда вышеозначеннаго владѣльца недвижимаго имущества.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что имущества капитана Андріана Васильевича Григорьева на ст. Чудово нѣтъ. Болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, онъ арендовалъ землю отъ общества крестьянъ села Чудова и имѣлъ домъ и сѣнопрессовальные сараи, теперь уже не существующіе и въ настоящее время земля, гдѣ находились эти постройки, сдается въ аренду товариществу бр. Нобель.

Въ виду сего Управа полагаетъ: имущество капитана Григорьева, облагаемое по окладнымъ листамъ за №№ 1592 и 1593 съ обложенія, какъ не существующее, исключить и числящуюся на немъ недоимку 325 р. 10 коп., пени 43 руб. 23 коп. и окладъ текущаго года 41 руб. 51 коп. сложить.

18) Крестьянинъ Кириллъ Алексѣевъ Богдановъ прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 30 Декабря 1906 года, объясняетъ, что принадлежащій ему домъ и два флигеля на ст. Чудово, находятся на арендуемой отъ г.г. Струговщиковыхъ землѣ, съ платою по 64 р. въ годъ, при этомъ уплачивается за нихъ страховыхъ 35 руб. 55 к. ежегодно, очистка трубъ 15 р. и ремонтъ 100 руб. Между тѣмъ, какъ отъ квартиръ онъ получаетъ не болѣе 80 р. и несетъ убытки около 150 руб. въ годъ, почему и проситъ, имущество съ обложенія земскимъ сборомъ исключить, а недоимку и окладъ земскаго сбора сложить.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что Богдановъ за квартиры въ означенныхъ домѣ и флигелѣ получаетъ ежегодно 246 руб., изъ коихъ уплачиваетъ аренды за землю 64 руб.

Въ виду сего Управа полагаетъ, ходатайство Богданова, объ исключеніи съ обложенія его построекъ на ст. Чудово отклонить, такъ какъ окладъ земскаго сбора не превышаетъ 15 руб. ежегодно, а постройки приносятъ валовой доходъ до 250 руб.

19) Крестьянинъ Иванъ Букинъ прошеніемъ, поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 26 Ноября 1906 года объясняетъ, что принадлежащій ему домъ со службами, на ст. Чудово, приноситъ доходъ около 36 руб. въ годъ, между тѣмъ, онъ уплачиваетъ аренду за землю, страховые платежи и выполняетъ разные ремонты по дому, что составитъ расходъ около 184 руб. въ годъ. Такимъ образомъ онъ отъ дома ни какого дохода не получаетъ, а лишь терпитъ убытокъ, но не смотря на это долженъ уплачивать земскій сборъ около 15 руб. ежегодно, по чему и проситъ объ исключеніи его дома съ обложенія.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что Букинъ въ домѣ отдаетъ въ наемъ двѣ квартиры за 5 руб. въ мѣсяцъ, кромѣ того, одна квартира, во время производства дознанія находилась не занятою, часть дома занимаетъ самъ владѣлецъ и въ немъ содержитъ столярную мастерскую.

Принимая во вниманіе, что Букинъ за двѣ квартиры получаетъ 60 руб. въ годъ, третья квартира не занята въ моментъ дознанія; приноситъ доходъ не менѣе 30 руб. въ годъ и кромѣ того въ домѣ владѣлецъ содержитъ столярную мастерскую, которая, какъ промышленное заведеніе, тоже даетъ доходъ владѣльцу, Управа полагаетъ, ходатайство Букина объ исключеніи съ обложенія его построекъ на стан. Чудово отклонить.

20) Крестьянинъ Василій Филипповъ Балашовъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 12 Февраля сего года, проситъ разсрочить состоящую за принадлежащимъ ему домомъ на ст. Чудово, недоимку земскаго сбора 157 р. 30 коп. на три года и произвести переоцѣнку дома, въ виду того, что онъ ни какого дохода не приноситъ.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что въ домѣ Балашова сдаются въ аренду три квартиры за 21 руб. въ мѣсяцъ, а остальную часть дома Балашовъ занимаетъ самъ.

Имѣя въ виду, что три квартиры въ домѣ Балашова даютъ ежегодный доходъ 252 р., окладъ же земскаго сбора не превышаетъ 29 руб. въ годъ, Управа полагаетъ, ходатайство Балашова о переоцѣнкѣ дома отклонить. Что же касается разсрочки платежа недоимокъ, то таковыя уже были разсрочены въ 1904 году, на 6 лѣтъ и часть этихъ недоимокъ уже просителемъ погашена.

21) Крестьянинъ Ѳедоръ Харламовъ Пчелкинъ, прошеніями поданными г. Новгородскому Губернатору 30 Ноября 1906 года и 24 Марта сего года объясняетъ, что облагаемый земскимъ сборомъ, принадлежащій ему домъ на ст. Чудово, ни какого дохода не приноситъ, такъ какъ хотя одна квартира и сдается за 3 руб. въ мѣсяцъ, то этотъ доходъ расходуется на уплату аренды за землю подъ домомъ, по чему онъ и проситъ объ исключеніи съ обложенія его дома и сложеніи состоящихъ на немъ недоимокъ и оклада.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснено, что домъ Пчелкина находится на арендуемой за 30 р. въ годъ землѣ г. Реушъ; верхній этажъ занимается самимъ владѣльцемъ, а нижній сдается въ аренду за 3 руб. въ мѣсяцъ.

Имѣя въ виду, что получаемая Пчелкинымъ плата за квартиру почти полностью расходуется на аренду земли, занимаемой домомъ, Управа полагаетъ, домъ Пчелкина, какъ не приносящій дохода, съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку 61 р. 63 к., пени 13 р. 92 к. и окладъ текущаго 7 р. 88 коп. сложить.

22) Маловишерскій мѣщанинъ Дмитрій Григорьевъ Будаковъ, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 24 Марта сего года объясняетъ, что находящійся на ст. Чудово, построенный на арендуемой отъ г. Реушъ землѣ, принадлежащій ему домъ, служитъ лишь жильемъ для него самого съ семействомъ, ни кому и ни когда въ аренду не сдается, по чему и не можетъ приносить ни какого дохода, кромѣ того за землю подъ домомъ онъ уплачиваетъ ежегодно аренды 25 руб., по чему и проситъ домъ съ обложенія земскимъ сборомъ исключить и всѣ сборы сложить.

Произведеннымъ дознаніемъ членомъ Управы А. В. Кораблевымъ 4 Сентября сего года выяснилось, что за землю, занимаемую домомъ, Будаковъ уплачиваетъ ежегодно 25 руб., тогда какъ въ домѣ живетъ самъ и ни какого дохода отъ него не получаетъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ, домъ Будакова на ст. Чудово, какъ не приносящій ни какого дохода съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку 21 руб. 45 коп., пени 2 руб. 64 коп. и окладъ текущаго года 2 руб. 78 коп. сложить.

23) Крестьянинъ Яковъ Мироновъ Богдановъ, прошеніемъ, поданнымъ г. Новгородскому Губернатору 24 Марта сего года, объясняетъ, что его домъ на ст. Чудово построенъ на землѣ г. Реушъ, за которую онъ уплачиваетъ аренды 27 руб. въ годъ, часть дома онъ занимаетъ самъ, а часть отдаетъ въ аренду квартирантамъ за ничтожную плату, которой не достаетъ даже на уплату арендныхъ за землю, по чему и проситъ означенный домъ съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку и окладъ земскаго сбора сложить.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что Богдановъ дѣйствительно уплачиваетъ аренду за землю, занимаемую домомъ 27 руб. ежегодно, между тѣмъ часть дома занимаетъ самъ, а часть отдаетъ квартирантамъ съ платою 2 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что приносимый квартирною платою доходъ 24 руб. въ годъ, не покрываетъ расхода по арендѣ земли занимаемой домомъ, Управа полагаетъ, домъ Богданова съ обложенія исключить и состоящую на немъ недоимку земскаго сбора 41 руб. 09 коп., пени 6 руб. 66 коп. и окладъ текущаго года 5 руб. 37 коп. сложить.

24) Новгородская мѣщанка Фекла Герасимова Стахѣева, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору объясняетъ, что ея домъ съ пристройками находится на арендуемой отъ г. Реушь землѣ за 52 руб. въ годъ. Хотя она и получаетъ плату съ квартиръ, но этого дохода ей недостаетъ на уплату аренды, страховыхъ и ремонтъ квартиръ, по чему она и проситъ объ исключеніи ея дома съ обложенія земскимъ сборомъ и сложеніи недоимокъ.

Произведеннымъ членомъ Управы А. В. Кораблевымъ 4 Сентября сего года дознаніемъ выяснено, что Стахѣева въ домѣ проживаетъ сама, часть его, а также мезонинъ и два флигеля отдаетъ въ аренду подъ квартиры пяти квартирантамъ, за кои получаетъ въ общей сложности 17 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе, что домъ и флигеля Стахѣевой приносятъ ежегодно дохода до 210 руб., Управа полагаетъ: ходатайство ея объ исключеніи дома со службами, оцѣненнаго въ 2654 руб. 39 коп. съ земскаго обложенія, отклонить.

25) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, отношеніемъ отъ 20 Марта сего года за № 505 сообщилъ Управѣ, что на домѣ крестьянки Марфы Петровой на ст. Чудово, состоитъ недоимка земскаго сбора въ суммѣ 88 руб. 80 коп., которая къ поступленію является совершенно безнадежною, такъ какъ Петрова престарѣлая бѣдная женщина, живетъ на поденный заработокъ больного сына, а самый домъ очень ветхій и доходъ приноситъ ничтожный.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Петровой, оцѣненный для взиманія земскихъ сборовъ въ 224 руб. 25 коп., очень ветхій, приноситъ доходъ около 3 руб. въ мѣсяцъ, на кои владѣлица почти и существуетъ, такъ какъ сынъ ея больной, а она сама старуха, не способная къ труду.

Въ виду сего Управа полагаетъ, числящуюся на домѣ Петровой недоимку 91 руб. 66 коп., пени 49 руб. 64 коп. и окладъ текущаго года 2 руб. 75 коп., какъ безнадежныя къ поступленію, сложить и самый домъ отъ обложенія земскими сборами освободить.

26) Крестьяне д. Масляна, Высоковской волости, Василій Ефимовъ, Дмитрій Ивановъ, Михаилъ Ефимовъ и Яковъ Ивановъ, прошеніемъ, поданнымъ въ Управу 11 Іюля сего года, объясняютъ, что ихъ дома, находящіеся на надѣльной землѣ, при Масляницкихъ казармахъ, обложены земскими сборами, между тѣмъ, какъ они заняты ими самими и ни какого дохода не приносятъ, въ удостовѣреніе чего представили приговоръ сельскаго схода отъ 9 Іюля сего года.

Произведеннымъ 5 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что дома Ефимовыхъ и Ивановыхъ при Масляницкихъ казармахъ заняты самими владѣльцами и лишь у Дмитрія Иванова часть дома отдана временно подъ квартиру отставному офицеру за 5 руб. въ мѣсяцъ, но и этотъ въ скоромъ времени уѣзжаетъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ: дома крестьянъ дер. Масляна Василія Ефимова, оцѣненный въ 963 руб. 30 коп., Дмитрія Иванова въ 844 руб. 87 коп., Михаила Ефимова въ 267 руб. 90 коп. и Якова Иванова въ 426 руб 75 коп., какъ находящіеся на надѣльной землѣ и не приносящіе дохода, съ обложенія земскимъ сборомъ исключить и состоящую за ними недоимку земскаго сбора, пени и оклады текущаго года, съ Василія Ефимова 303 руб. 02 коп., Дмитрія Иванова 298 руб., 47 коп., Михаила Ефимова 102 руб. 89 коп. и Якова Иванова 168 руб. 52 коп. со счетовъ Управы сложить.

27) Домовладѣлица при Селищенскихъ казармахъ Евгенія Иванова Тимофеева, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 1 Февраля сего года объясняетъ, что ея домъ при Селищенскихъ казармахъ, построенный около 30 лѣтъ тому назадъ, пришелъ въ ветхость, требуетъ капитальнаго ремонта и ни какого дохода не приноситъ, между тѣмъ, облагается земскимъ сборомъ вдвойнѣ, какъ домъ и какъ мясная торговля, которой съ 1904 года не производится, по чему она и проситъ объ исключеніи ея дома и мясной торговли съ обложенія земскимъ сборомъ и сложеніи всѣхъ сборовъ, какъ недоимокъ, такъ равно и оклада текущаго года.

Произведеннымъ 5 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что домъ Тимофеевой находится на арендуемой отъ инженернаго вѣдомства землѣ за 48 руб. въ годъ, жильцы въ домѣ бываютъ очень рѣдко и въ настоящее время ни кто не живетъ, а мясная торговля не существуетъ съ 1904 года.

Въ виду вышеизложеннаго Управа полагаетъ: домъ Тимофеевой, оцѣненный въ 2936 р. 25 коп., какъ не приносящій дохода, съ обложенія исключить и состоящія на немъ: недоимку, пени и окладъ текущаго года, всего въ суммѣ 167 руб. 96 коп. сложить. Также исключить съ обложенія не существующую мясную торговлю со сложеніемъ всѣхъ начисленныхъ на нее земскихъ сборовъ.

28) Крестьянинъ дер. Старыхъ Бурегъ, Михаилъ Егоровъ, прошеніемъ отъ 30 Марта сего года объясняетъ, что его домъ, построенный на надѣльной землѣ при Селищенскихъ казармахъ, обложенъ земскимъ сборомъ, между тѣмъ какъ онъ никакого дохода не приноситъ, почему онъ и проситъ объ исключеніи его дома съ обложенія и сложеніи состоящихъ на немъ недоимки, пени и оклада.

Произведеннымъ 5 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ обнаружено, что домъ Егорова находится на надѣльной землѣ, ни кому и никогда подъ квартиру не сдавался и не сдается и занятъ самимъ владѣльцемъ.

На основаніи изложеннаго Управа полагаетъ, домъ Егорова, оцѣненный въ 259 р. 40 коп. съ обложенія исключить и числящіяся на немъ: недоимку, пени, и окладъ текущаго года въ суммѣ 37 руб. 37 к. сложить.

29) Также и на томъ же основаніи подлежитъ исключенію съ обложенія домъ мѣщанъ Николая и Алексѣя Либаковыхъ при Селищенскихъ казармахъ, оцѣненный въ 676 р. и состоящія на немъ недоимки, пени и окладъ земскаго сбора сложенію, такъ какъ этотъ домъ, какъ выяснилось дознаніемъ члена Управы А. В. Кораблева 5 Сентября сего года, ни кому и ни когда въ аренду не сдавался и не сдается и занятъ самими владѣльцами.

30) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, отношеніемъ отъ 20 Марта сего года за № 505, увѣдомилъ Управу, что домъ, принадлежащій наслѣдникамъ умершаго Дмитрія Жулдыбина при ст. Волховъ, ветхій, дохода ни какого не приноситъ, по чему и не представляется возможности взыскать состоящій на немъ земскій сборъ. Сынъ Жулдыбина Павелъ Дмитріевъ, прошеніемъ своимъ, поданнымъ въ Управу 14 Декабря 1906 года, ходатайствуетъ о сложеніи числящихся на домѣ недоимокъ земскаго сбора и исключеніи его съ обложенія по бездоходности.

Произведеннымъ 4 Сентября сего года членомъ Управы А. В. Кораблевымъ дознаніемъ выяснилось, что въ домѣ Жулдыбина помѣщается чайная лавка и пивная лавка съ продажею на вынось, которыя сами по себѣ земскимъ сборомъ не облагаются. Кромѣ того сдается квартира подъ парикмахерскую, съ платою по 4 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, Управа находитъ ходатайство Жулдыбина не основательнымъ и полагаетъ таковое отклонить и домъ оставить на обложеніи земскимъ сборомъ, на прежнемъ основаніи.

31) Наслѣдники Самуила Семенова Шмайко, прошеніемъ поданнымъ г. Новгородскому Губернатору, 9 Декабря 1906 года, ходатайствуютъ о переоцѣнкѣ ихъ дома съ пристройками при Кречевицкихъ казармахъ, въ виду того, что постройки повреждаются ежегодно весенними наводненіями и пришли въ ветхость, между тѣмъ оцѣнены слишкомъ дорого. Изъ осмотра дома и построекъ Шмайко, на мѣстѣ, членомъ Управы А. В. Кораблевымъ 5 Сентября сего года оказалось, что домъ не со всѣмъ новый, а надворныя постройки очень хороши. Домъ и пристройки въ аренду не сдаются, а заняты жильемъ наслѣдниковъ Шмайко въ числѣ 10 человѣкъ и ихъ рабочими. Въ этихъ постройкахъ Шмайко содержатъ мясную торговлю и между прочимъ поставляютъ мясо на Гвардейскій Запасный Кавалерійскій полкъ и для этого имѣютъ нѣсколько рабочихъ.

Принимая во вниманіе, что постройка Шмайко вовсе не такъ ветха, какъ видно изъ прошенія наслѣдниковъ, а производство мясной торговли и поставка мяса на Кавалерійскій полкъ составляетъ торгово-промышленное предпріятіе, которое само по себѣ земскимъ сборомъ не облагается, Управа полагаетъ, ходатайство наслѣдниковъ Шмайко о переоцѣнкѣ имущества отклонить и таковое оставить на обложеніи въ прежней оцѣнкѣ.

32) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, при надписи отъ 12 Мая сего года за № 505, препроводилъ въ Управу переписку по взысканію съ отставнаго фельдфебеля Григорія Тимофѣева Зубова земскаго сбора за недвижимое имущество при Масляницкихъ казармахъ, всего въ суммѣ 308 р. 26 коп. Изъ приложеннаго къ перепискѣ полицейскаго дознанія видно, что облагаемыя земскимъ сборомъ по окладному листу за № 1878 постройки Зубова при Масляницкихъ казармахъ, оцѣненныя въ 3424 руб. 11 к. срыты въ 1904 году и съ того времени не существуютъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ: недвижимое имущество Зубова при Масляницкихъ казармахъ, оцѣненное въ 3424 руб. 11 к. какъ уже не существующее съ 1904 года, съ обложенія исключить и недоимку земскаго сбора за время съ 1904 года, пени и окладъ текущаго года сложить, а недоимку до 1904 года оставить на владѣльцѣ Зубовѣ.

33) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, при отношеніи отъ 21 Мая сего года за № 505 препроводилъ на распоряженіе Управы переписку о взысканіи съ Семена Яковлева Одинцева земскихъ сборовъ за недвижимое имущество при Селищенскихъ казармахъ 167 руб. 09 к.

Изъ приложеннаго къ перепискѣ протокола полицейскаго дознанія усматривается, что домовладѣлецъ Семенъ Одинцевъ умеръ около 10 лѣтъ тому назадъ, а жена его Александра Тихонова Одинцева всѣ постройки продала на сносъ и сама уѣхала неизвѣстно куда.

Въ виду сего Управа полагаетъ: постройки Одинцева, облагаемыя земскимъ сборомъ по окладному листу за № 1861, оцѣненныя въ 439 руб. 20 коп., какъ не существующія, съ обложенія исключить и всѣ земскіе сборы въ суммѣ 167 р. 09 к. сложить.

34) Полицейскій урядникъ 1 участка 2 стана Кирилловъ, при протоколѣ своемъ отъ 12 Іюля сего года возвратилъ въ Управу окладной листъ за № 1574 на недвижимое имущество на ст. Чудово Максима Александрова, въ виду того, что на станціи Чудово ни имущества ни его владѣльца не существуетъ и ихъ ни кто не знаетъ.

Въ виду сего Управа полагаетъ, домъ Максима Александрова, оцѣненный въ 319 р.

65 к., какъ не существующій, съ обложенія исключить и состоящіе на немъ земскіе сборы въ суммѣ 42 р. 37 к. сложить.

35) Тотъ же урядникъ, при рапортѣ отъ 6 Іюня сего года возвратилъ окладной листъ за № 1570 на недвижимое имущество на ст. Чудово Ивана Тимофеева и сообщилъ, что владѣлецъ Тимофеевъ, около 4 лѣтъ на ст. Чудово не проживаетъ, а принадлежащіе ему два дома находятся въ полуразвалившемся состояніи. Управа полагаетъ, дома Тимофеева, оцѣнные въ 232 р. 87 к., съ обложенія исключить и состоящіе на нихъ земскіе сборы въ суммѣ 30 руб. 93 коп. сложить.

и 36) Помощникъ Новгородскаго Уѣзднаго Исправника, отношеніемъ отъ 20 Марта сего года за № 505 увѣдомилъ Управу, что состоящей на двухъ домахъ въ селѣ Грузинѣ, принадлежащихъ Аннѣ Ефимовой, недоимки земскаго сбора взыскать не представляется возможности, такъ какъ сама Ефимова положенія весьма бѣднаго, дома ея очень ветхіе и ни какого дохода не приносятъ.

Принимая вышеизложенное во вниманіе, Управа полагаетъ, два дома Ефимовой въ селѣ Грузинѣ, оцѣненные въ 659 руб. 60 к., какъ ветхіе и не приносящіе ни какого дохода, съ обложенія исключить и состоящіе на нихъ земскіе сборы въ суммѣ 219 руб. 74 коп., какъ безнадежные къ поступленію, сложить.

Вышеизложенное Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія и проситъ:

1) Угодно-ли Собранію исключить съ обложенія домъ крестьянина Василія Сидорова въ с. Медвѣдь, оцѣненный въ 2486 руб. 99 к., какъ занимаемый самимъ владѣльцемъ, со сложеніемъ земскаго сбора, а домъ наслѣдниковъ Николая Сидорова, какъ ошибочно исключенный съ обложенія въ 1906 году, вновь зачислить на обложеніе въ прежней суммѣ.

и 2) Угодно-ли Собранію исключить съ обложенія недвижимыя имущества, перечисленныя въ докладѣ, на основаніяхъ указанныхъ Управою и сложить причитающіеся съ нихъ земскіе сборы по 1 Января 1908 года, а ходатайства Михеева, Пыжевой, Изотовой, Пашкова, Александровскаго, Богданова, Бункина, Балашова, Стахѣевой, Жулдыбина и наслѣдниковъ Шмайко, какъ не основательныя и не подтвердившіяся дознаніями, отклонить.

---

8) По призрѣнію изъ суммъ Алексѣевскаго главнаго комитета, дѣтей нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ японіей.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 14).

Уѣздному Собранію сессіи 1905 г., въ засѣданіи 26 Сентября, въ силу ст. 55 правил. объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, Высочайше утвержденныхъ 16 Іюня 1905 г., угодно было принять на земство завѣдываніе дѣломъ обезпеченія сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Пособіе дѣтямъ нижнихъ чиновъ, согласно ст. 12 тѣхъ же правилъ, должно производиться до дня прекращенія призрѣнія, установленнаго правилами, приложенными къ

ст. 38 Устав. о воинской повинности. Общій срокъ начала выдачи пособія принимается 1 Октября 1906 года (истеченіе годичнаго срока со дня ратификаціи мирнаго договора съ Японіей).

Всего дѣтей, имѣющихъ право на полученіе пособія, изъ суммъ Алексѣевскаго Комитета по Новгородскому уѣзду насчитывается 152 человѣка, коимъ и произведена была выдача по 5 Октября с. г, всего въ суммѣ 2047 руб. 67 коп. изъ суммъ перечисленныхъ Алексѣевскимъ Комитетомъ въ размѣрѣ 3197 руб. 71 коп. и оставшихся отъ 1906 года 105 руб. 20 коп. За исключеніемъ выданныхъ суммъ. къ 5 Октября с. г. остается въ кассѣ Управы 1255 руб. 24 коп.. каковыя подлежатъ выдачѣ теперь же срокомъ по 1 Декабря 1907 года.

Настоящее Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить къ свѣдѣнію Уѣздному Земскому Собранію.

---

9) О помѣщеніяхъ для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей.

(Пост. Собранія 6 Октяября 1907 г. ст. 15).

Въ минувшемъ 1906 году въ вѣдѣніи Новгородскаго уѣзднаго земства состояло по прежнему 4 помѣщенія для лицъ арестуемыхъ: а) въ Новгородѣ, домъ Кутузова, б) въ селѣ Помераньѣ, домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; в) въ селѣ Медвѣдѣ, домъ крестьянки Фотѣевой и г) дер. Вяжищахъ, Тесовской вол. домъ крестьянина Власова.

Число содержащихся подъ арестомъ въ 1906 г. было слѣдующее:

1) въ Новгородскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	518	
женщинъ	92	610

2) въ Померанскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	93	
женщинъ	6	99

3) въ Медвѣдскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	75	
женщинъ	10	85

4) въ Тесовскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	47	
женщинъ	5	52

а во всѣхъ 4 помѣщеніяхъ содержалось:

мужчинъ	733	
женщинъ	113	846

Коими въ общей сложности проведено 6023 дня, что на каждаго арестованнаго составитъ 7,1. Въ сравненіи съ данными 1905 года число содержащихся увеличилось на 258 человѣкъ, а также увеличилось число дней на 1867 дней.

Число арестованныхъ въ первомъ полугодіи 1907 г. выразилось такъ:

1) въ Новгородскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	236	
женщинъ	47	283

2) въ Померанскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	82	
женщинъ	1	83

3) въ Медвѣдскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	42	
женщинъ	7	49

4) въ Тесовскомъ помѣщеніи:

мужчинъ	25	
женщинъ	2	27

а всего за 1 половину сего года содержалось:

мужчинъ	385	
женщинъ	57	442

Коими въ общей сложности проведено 2881 день, что на каждаго составитъ 6,5.

Содержаніе всѣхъ арестныхъ помѣщеній въ 1906 году обошлось уѣздному земству 2515 руб. 26 коп.

Сумма эта распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе	1158 р. 45 к.
б) жалованье служащимъ и продовольствіе арестуемыхъ	1251 „ 27 „
в) постройка бѣлья, обуви и другіе расходы	75 „ 99 „
г) 6% отчисленіе	29 „ 52 „
Общая сумма	2515 „ 26 „

Изъ дѣлопроизводства Управы усматривается, что 1 Января 1908 года кончается срокъ контракта, заключеннаго съ крестьянкою Марьей Осиповой, нынѣ умершей, на наемъ Медвѣдскаго арестнаго помѣщенія.

Смѣта расходовъ по содержанію въ 1908 году арестныхъ помѣщеній при семъ прилагается.

Докладывая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія слѣдующее:

а) Угодно-ли будетъ Собранію одобрить дѣйствія Управы по содержанію арестныхъ помѣщеній за 1906 годъ.

б) Угодно-ли будетъ Собранію внести въ смѣту на расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній 2720 руб. 95 к., и

в) Угодно-ли будетъ Собранію дать порученіе Управѣ на заключеніе вновь контракта съ наслѣдниками умершей крестьянки Марьи Осиповой Фатѣевой на содержаніе Медвѣдскаго арестнаго помѣщенія.

СМѢТА

по содержанію помѣщеній для лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей въ 1908 г.

Наименованіе расходовъ.	Испрашив. Управою.		Ассигнован. Собраніемъ.		Примѣчаніе.
По Новгородскому помѣщенію.					
Наемъ помѣщенія	600	—	—	—	
На отопленіе: 70 саж. смѣшанной породы коротких дровъ, по 3 р. 50 коп.	245	—	—	—	
На освѣщеніе: керосина 29 п. 10 фун. по 2 р. пудъ	58	50	—		
Продовольствіе арестованныхъ	300	—	—	—	
Содержаніе смотрителя	240	—	—	—	
„ 2-хъ сторожей	288	—	—	—	
На постройку бѣлья потребно.					
Холста на 21 соломенникъ по 6 арш. на каждый, по 35 коп. арш.	44	10	—	—	
Наволочекъ на 21 подушку, по 1 арш.	7	35	—	—	
Канцелярскія принадлежности	15	-	—	—	
Чистота и мелочные расходы	50	—	—	—	
6 % отчисленіе въ пенсіон. кассу	31	68	—	—	
Итого	1879	63	1879	63	
По Померанскому помѣщенію.					
Наемъ помѣщенія	90	—	—	—	
Жалованье смотрителю и сторожу	180	—	—	—	
Стирка бѣлья и мытье половъ	8	—	—	—	
Солома и метлы	3	75	—	—	
Канцелярскіе припасы	1	25	—	—	
Продовольствіе арестуемыхъ	100	—	—	—	
Итого	383	—	383	—	

Наименованіе расходовъ.	Испрашив. Управою.		Ассигнован. Собраніемъ.		Примѣчаніе.
По Медвѣдскому помѣщенію.					
Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщ.	170	—	—	—	
На наемъ сторожа	72	—	—	—	
Продовольствіе арестованныхъ	40	—	—	—	
Веденіе отчетности	10	—	—	—	
Стирка бѣлья	3	—	—	—	
Солома для тюфяковъ и подушекъ	5	—	—	—	
Итого	300	—	300	—	
По Тесовскому помѣщенію.					
Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ	130	—	—	—	
Освѣщеніе	4	—	—	—	
Стирка бѣлья	3	—	—	—	
Мелочные расходы	3	—	—	—	
Веденіе отчетности	10	—	—	—	
Продовольствіе арестованныхъ	40	—	—	—	
Итого	190	—	190	—	
А всего	2752	63	2752	63	

10) О случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ въ 1907 году.

(Постан. Собранія 6 Октября 1907 года ст. 16).

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1906 года, въ засѣданіи своемъ 23 Октября, разсмотрѣвъ докладъ Управы о случныхъ пунктахъ и конской выставкѣ, пост.: а) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію случными пунктами; устроить выставку въ 1907 году, ассигновавъ на этотъ предметъ 450 руб. и б) дать порученіе Управѣ по истеченіи 2 лѣтъ содержанія на постоянныхъ пунктахъ жеребцовъ Убора и Приговора, ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о предоставленіи ихъ въ собственность земства. Во исполненіе сего 15 Февраля сего года за № 626 Управа просила Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства о предоставленіи названныхъ жеребцовъ въ собственность уѣзднаго земства; на что со стороны канцеляріи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, отъ 6 Марта за № 2879, послѣдовалъ отвѣтъ, что Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ разрѣшилъ уступить въ собственность уѣздному земству просимыхъ жеребцовъ.

Въ настоящее время жеребцы эти находятся—Приговоръ при Управѣ, а Уборъ съ 1 Мая сего года у землевладѣльца Григорія Виссаріоновича Комарова.

Въ текущемъ году въ уѣздѣ было, какъ и въ 1906 г., два случныхъ пункта: при Управѣ—съ 6 казенными жеребцами производителями и въ имѣніи землевладѣльца М. П. Рыкачева—Самокражѣ съ 2 производителями, кѣми покрыто кобылъ въ Новгородѣ 165 и Самокражѣ—53, а всего— 218.

Конская выставка, по счету XXII, въ текущемъ году, какъ и прежде, была 8 Сентября. Осмотръ приведенныхъ экспонентами на выставку лошадей начался въ 12 часовъ дня и кончился въ 6 часовъ вечера. На выдачу премій въ текущемъ году были назначены, какъ и въ предыдущіе годы, отъ Государственнаго Коннозаводства 300 руб., одна серебряная и 2 бронзовыхъ медали и три похвальныхъ листа и отъ губернскаго земства 100 руб.

Распорядительный комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Управляющаго Тверскою заводскою конюшнею полковника Кулакова; корреспондента Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства по Новгородской губерніи Д. Д. Бибикова; и. д. Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы А. С. Тыркова, агронома-статистика по Новгородскому уѣзду И. П. Ерпулева, вр. исп. об. ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду А. Г. Васильева и Троицкаго волостнаго старшины Т. А Петрова.

Всѣхъ лошадей на выставку было представлено 49, изъ нихъ премировано изъ суммъ Государственнаго Коннозаводства: жеребцовъ—1, кобылъ—3, годовиковъ жеребчиковъ 5 и кобылокъ 6 и изъ суммъ губернскаго земства: кобылъ -2; годовиковъ жеребчиковъ 7 и кобылокъ—5. Медали и похвальные листы остались не присужденными.

Комитетъ постановилъ: устроить въ будущемъ 1908 году въ г. Новгородѣ выставку на 8 число Сентября.

Заключеніе комитета по выставкѣ: выразившійся результатъ выставки, какъ въ малочисленности выставленныхъ лошадей, такъ и сравнительно худшемъ ихъ достоинствѣ, объясняется неблагопріятными условіями текущаго года; дороговизна кормовъ, а также плохое со-

стояніе пастбищъ и недоброкачественность собраннаго въ этомъ году сѣна, вслѣдствіе холоднаго и мочливаго лѣта; все это отразилось на выставкѣ.

Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ устройство въ 1908 году выставки весьма желательнымъ.

Въ будущемъ 1908 году Управа предполагаетъ имѣть въ уѣздѣ случные пункты въ слѣдующихъ мѣстахъ: а) въ г. Новгородѣ, б) Самокражѣ.

На приведеніе вышеобъясненныхъ двухъ предположеній въ исполненіе, Управа исчисляетъ сумму предстоящихъ расходовъ въ 450 руб., объ ассигнованіи коихъ и имѣетъ честь ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Собраніемъ.

На устройство случныхъ пунктовъ и конской выставки въ текущемъ году израсходовано:

а) на прогоны отъ г. Твери и обратно 208 руб. 25 коп.

б) за постой жеребцовъ до отправки на случные пункты 1 руб. 20 коп.

в) конюхамъ на путевыя издержки, мелочные расходы и наградные 14 руб.

г) содержаніе и постой лошадей на постояломъ дворѣ до выставки 30 руб. 55 коп.

д) устройство и веденіе выставки 23 руб. 80 коп.

е) наемъ помѣщенія 190 руб. и

ж) вода для пункта 17 руб. 50 коп., а всего 485 руб. 30 коп.

Содержаніе уступленныхъ въ собственность уѣздному земству жеребцовъ Убора и Приговора обошлось Управѣ 182 руб. 64 коп.

Въ теченіе случнаго періода сего года поступило отъ разныхъ лицъ, случавшихъ своихъ кобылъ съ жеребцами: Уборомъ 13 руб. и Приговоромъ 10 руб.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію одобрить дѣйствія Управы по устройству случныхъ пунктовъ и конской выставки въ 1907 году.

2) Угодно-ли будетъ Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и имѣть въ уѣздѣ въ указанныхъ мѣстахъ въ 1908 году пункты, устроить конскую выставку и ассигновать на это 450 руб., которые и внести въ смѣту расходовъ на 1908 г.

и 3) Угодно-ли будетъ Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи 100 руб., на выдачу въ 1908 году премій по выставкѣ.

11) По ходатайству крестьяки Тесовской волости, деревни Усадищъ Наталіи Николаевны Гнилиной, о зачетѣ въ земскій сборъ 30 руб. за ея землю и отца ея Григорьева, посланныхъ почтой, на имя бывшаго бухгалтера Управы Фролова.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 18).

Г. Новгородскій Губернаторъ 20 Февраля сего года, при отношеніи за № 304, препроводилъ въ Управу прошеніе съ приложеніями, поданное на его имя крестьянкой Тесовской волости, деревни Усадищъ Наталіей Николаевной Гнилиной, въ которомъ названная просительница проситъ г. Губернатора сдѣлать распоряженіе о зачетѣ Уѣздной Управой въ земскій сборъ по ея счету и счету отца Николая Григорьева 30 руб., посланныхъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 года переводомъ по почтѣ на имя бывшаго бухгалтера Управы Фролова.

Въ доказательство того, что деньги были посланы крестьянкой Гнилиной къ прошенію своему пріобщила:

1) росписку С.-Петербургскаго почтамта за № 716 въ пріемѣ денегъ въ суммѣ 30 руб.

2) отношеніе Управы отъ 16 Ноября 1904 года за № 4327, въ которомъ до свѣдѣнія Гнилиной доводится, что на ея землѣ и землѣ ея отца Николая Григорьева по окладнымъ листамъ за №№ 2696 и 2306 числится земскаго сбора къ тому времени 30 руб. 29 коп.

3) справку С.-Петербургскаго почтамта отъ 3 Октября 1906 года за № 10603 о томъ, что деньги по переводу 30 руб. на имя бывшаго бухгалтера Фролова выплачены въ г. Новгородѣ 27 Ноября 1904 года по довѣренности почтарю Уѣздной Управы Ѳедору Сачкову и

4) первое ходатайство Гнилиной, которымъ она просила Управу по тому же вопросу 26 Октября 1906 года, при чемъ надписью 7 Ноября того-же года за № 4311 была поставлена Управою въ извѣстность, что 30 руб., посланные почтой въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 года, на имя бывшаго бухгалтера Фролова, въ депозитъ Управы имъ внесены не были и что зачислить ихъ въ земскій сборъ по окладнымъ листамъ за №№ 2896 и 2306 1906 годъ Управа не можетъ, такъ какъ деньги эти были посланы не на имя Управы, а на имя частнаго лица, съ котораго ей и рекомендовалось требовать судебнымъ порядкомъ.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа по изложенному обстоятельству полагала бы, ходатайство Гнилиной признать не заслуживающимъ удовлетворенія.

12) О кратковременныхъ позаимствованіяхъ изъ капиталовъ земства, имѣющихъ спеціальное назначеніе, въ связи съ финансовымъ положеніемъ земства.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 года, ст. 19).

Очередному Собранію сессіи 1906 года указывалось на тяжелое финансовое положеніе Новгородскаго уѣзднаго земства, которое произошло вслѣдствіе значительныхъ недоборовъ земскаго сбора въ 1904, 1905 и 1906 гг.; въ текущемъ 1907 году оклада начислено 197405 руб. 68 коп. Въ это число по 1-е Сентября т. г. поступило 86317 руб. 64 коп., т. е. осталось въ недоимкѣ неуплаченнаго оклада на 1-е Сентября т. г. 111088 руб. 04 коп.

Кромѣ того помимо окладныхъ сборовъ, по счету торговыхъ документовъ трактирнаго налога и дохода, получаемаго земствомъ отъ акцизнаго вѣдомства получено 17715 руб. 70 коп. Изъ этой суммы, т. е. 104033 руб. 34 коп., около 40767 руб. должно быть перечислено въ депозитъ губернскаго земства въ уплату губернскаго сбора, причитающагося съ уѣзда и уже въ распоряженіи уѣзднаго земства остается только 73266 руб. 34 коп. Между тѣмъ расходовъ за это время за счетъ уѣзднаго земскаго сбора произведено 98502 руб. 10 коп., т. е. болѣе на 25235 руб. 76 коп. Пополнилась эта сумма имѣвшимся остаткомъ отъ 1906 г. на 1-е Января т. г. въ размѣрѣ 20666 руб. 32 коп. и поступленіемъ въ депозитъ Управы смѣтныхъ доходовъ 6987 руб. 01 коп. Все изложенное указываетъ на довольно затруднительное денежное положеніе земства. Очень многіе расходы остаются не удовлетворенными и поставщики медикаментовъ и разныхъ продуктовъ своевременно не получаютъ слѣдуемой платы, за что и приходится платить нѣкоторымъ изъ нихъ %%. Причина сего заключается въ громадной недоимкѣ за населеніемъ. Такимъ образомъ по счетамъ бухгалтеріи къ 1 Января т. г. считалось недоимокъ земскаго сбора 245026 руб. 02 коп. и пени 30770 руб. 51 коп. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ недоимки увеличилась и задолженность земства по уплатѣ кредиторамъ по поставкѣ разныхъ продуктовъ, каковымъ къ 1-му Сентября т. г. такихъ долговъ считалось 28577 руб., неговоря уже о долгахъ разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, какъ-то: губернскому земству, Новгородскому отдѣленію Государственнаго Банка, Главному Управленію земледѣлія и землеустройства, Министерству Финансовъ, С.-Петербургскому Тульскому банку и друг., каковыхъ считалось на 1-е Января т. г. по отчету болѣе 174652 руб. Изъ того, что въ настоящемъ году къ 1-му Сентября поступило, за вычетомъ отчисленія въ Губернскую Управу 40767 руб., — 73266 руб. 34 коп., а въ тоже самое время израсходовано 98502 руб. 10 коп. видно, что текущіе земскіе расходы, назначенные смѣтою, въ началѣ года, часто не въ состояніи безъ посторонняго займа, удовлетвориться текущими поступленіями.

Оборотныя средства земской кассы въ началѣ года въ большинствѣ бываютъ крайне слабы по той простой причинѣ, что средства земскаго бюджета въ большей своей части состоятъ изъ окладныхъ сборовъ, уплата которыхъ производится въ два срока: первый съ начала года до 30 Іюня даетъ право плательщику внести одну половину

оклада и второй съ 30 Іюня по 31 Декабря—вторую половину.

А взысканіе сбора съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, кромѣ того согласно приговоровъ сельскихъ сходовъ, приноровлено ко времени окончанія полевыхъ работъ и уборки хлѣба, т. е. къ Сентябрю и Октябрю мѣсяцамъ. Расходы же земскіе требуютъ аккуратнаго удовлетворенія, какъ выдачу ежемѣсячныхъ окладовъ содержанія служащимъ земства, такъ и уплата разнымъ подрядчикамъ и контрагентамъ за исполненныя работы и поставку продуктовъ и матеріаловъ для разныхъ учрежденій уѣзднаго земства. Такое положеніе дѣла вынуждаетъ Управу прибѣгать къ временнымъ позаимствованіямъ. Позаимствованія эти, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Управа полагаетъ дѣлать изъ имѣющейся въ ея распоряженіи наличности оборотнаго капитала, которая къ настоящему времени составляетъ 1800 руб., хранящихся въ депозитѣ при Новгородскомъ Казначействѣ %% бумагами и въ залогѣ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка 28000 руб. тоже %% бумагами.

Изложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія и покорнѣйше просить:

1) Разрѣшить въ случаѣ надобности, произвести позаимствованіе изъ имѣющейся въ ея распоряженіи наличности оборотнаго капитала черезъ посредство залога %% бумагъ въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій г. Новгорода на срокъ отъ 3-хъ до 12 мѣсяцевъ и

2) Имѣющіяся въ залогѣ 28000 руб. % бумагами отсрочивать въ 1908 г. на слѣдующіе сроки, а при повышеніи курса бумагъ, уполномочить Управу, продать ихъ.

ВѢДОМОСТЬ

о задолженности уѣзднаго земства на 1 Сентября 1907 г.

№№ по порядку.	Фамилія кредиторовъ.	Сумма.		№№ по порядку.	Фамилія кредиторовъ.	Сумма.	
1	Вороновъ Г. А.	2401	76	34	Сиверсъ	9	95
2	Орловъ С. С.	1493	99	35	Соколовъ	104	14
3	Ивановъ С. Е.	985	28	36	Типо-лит. Губер. Пр. . .	97	12
4	Беклемешевъ Д.	115	—	37	Губер. Прав. (газет.) . . .	27	50
5	Былыевъ В. П.	353	50	38	Чабуриныхъ	944	32
6	Бобановскій	29	50	39	Штоль и Шмитъ	9262	04
7	Беверъ	—	—	40	Шатровъ	759	55
8	Байкановъ Н. А.	26	44	41	Земляковъ	34	84
9	Бейпаровичъ	65	—	42	Запутряевъ	21	31½
10	Гессе	10	84	43	Лапшинъ	—	—
11	Красный Крестъ	—	-	44	Земская больница	27	60
12	Друянъ	82	67	45	Шаплыгинъ	464	44
13	Дыренковъ	239	—	46	Медвѣд. бол. р. с.	76	05
14	Егорушкинъ	168	30	47	Книжнаго склада	5207	90
15	Кожевниковъ	1936	30	48	Романовъ	109	—
16	Коварскій	19	—	49	Любищевъ	10	40
17	Когапъ	8	42	50	Шапиро	15	—
18	Кудрявцевъ	170	87	51	Некрасовская с.-х. шк. .	35	29
19	Лапухова	183	80	52	Замѣшинъ	22	16
20	Махинъ	95	09	53	Выписка газетъ	53	70
21	Малышевъ	16	39				
22	Мамонтовъ	84	30				
23	Марининъ	238	70		Итого . . .	26913	83½
24	Мастаковъ	130	25				
25	Начаевъ-Мальцевъ . . .	58	20		Медикаменты	1662	67
26	Неворотинъ	119	06				
27	Оксъ	80	—				
28	Осиповъ	45	30		Всего	28576	50½
29	Претцель	328	10				
30	Петровъ М. П.	44	36				
31	Петровъ И. Ф.	90	10				
32	Ритинъ	58	—				
33	Смирновъ	54	—				

13) О сложеніи съ крестьянина Василія Овчинникова и крестьянки Аграфены Свищевой недоимокъ земскаго сбора, за надѣльную землю.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 20).

Господинъ Управляющій Новгородскою Казенною Палатою, отношеніемъ отъ 22 Мая за № 6780 сообщаетъ, что крестьяне Марьинской волости, селенія Гутчева Василій Овчинниковъ и селенія Андріанова Аграфена Свищева, возбудили чрезъ мѣстнаго Земскаго Начальника ходатайство о предоставленіи имъ льготъ въ уплатѣ недоимокъ окладныхъ сборовъ, въ виду крайне затруднительнаго экономическаго ихъ положенія.

По удостовѣренію Податного Инспектора и Земскаго Начальника, числящіяся за просителями недоимки окладныхъ сборовъ, представляется необходимымъ сложить, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

1) У Василія Овчинникова былъ одинъ сынъ, который на войнѣ лишился лѣвой руки; хотя Василій Овчинниковъ уже воспользовался льготою по закону 26 Декабря 1905 г. и съ него сложена часть оклада 1906 г. (недоимки до 1906 г. за нимъ не числилось), но этой льготы не достаточно, такъ какъ положеніе семьи Овчинникова ухудшилось и онъ и его семья находятся въ затруднительномъ положеніи. 2-е) Аграфена Свищева въ 1906 г. лишилась мужа и имѣя трехъ малолѣтнихъ дѣтей, очутилась въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи.

За Овчинниковымъ недоимки числится 13 руб. 39 коп., изъ нихъ земскаго сбора 6 руб. 61 коп. и за Свищевой числится недоимки 6 руб. 71 коп., въ томъ числѣ земскаго ебора 1 руб. 80 коп.

Предписаніемъ отъ 7 Мая сего года за № 4807, за Министра Финансовъ, г. Товарищъ Министра, разрѣшилъ Казенной Палатѣ сложить со счетовъ казны образовавшіяся за названными крестьянами недоимки казенныхъ сборовъ, вопросъ же о сложеніи земскихъ сборовъ, поручилъ передать на распоряженіе мѣстнаго земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа, принимая во вниманіе безвыходное положеніе означенныхъ крестьянъ, какъ объ этомъ удостовѣряетъ Казенная Палата, полагала бы сложить со счетовъ Управы вышепоименованныя суммы земскаго сбора.

14) О сложеніи недоимокъ земскаго сбора, значащихся въ особыхъ реэстрахъ Управы.

(Пост. Собранія 6 Октября 1907 г. ст. 21).

Въ числѣ недоимокъ, значащихся на счетахъ Уѣздной Управы, состоятъ недоимки на имуществахъ не существующихъ, уже давно сошедшихъ съ обложенія, но что ходатайствъ о сложеніи ихъ со стороны бывшихъ владѣльцевъ не поступало; суммы эти считаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

сч. уѣзди. недвижим. имущ.	4207 р. 80 к.
„ фабрик. и завод.	156 „ 03 „
Всего .	4363 „ 83 „

Въ поясненіе къ образованію вышеозначенныхъ суммъ, Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что до 1902 года въ уѣздномъ земствѣ порядокъ веденія по книгамъ недоимокъ земскаго сбора былъ слѣдующій:

Если имущество сошло съ обложенія, недоимка, образовавшаяся до того времени, уже не переносилась въ новую окладную книгу на слѣдующій годъ, а оставалась въ старой. Окладные листы не посылались владѣльцамъ бывшихъ имуществъ, а ставилось приставамъ въ извѣстность ежегодно отсылаемыми имъ реэстрами для взысканія недоимокъ, въ числѣ которыхъ значились и эти недоимки съ имуществъ, сошедшихъ съ обложенія. О сложеніи означенныхъ выше суммъ было доложено Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1903 года, въ постановленіи котораго 3 Октября ст. 5 сказано, что докладъ принять полностію, но между тѣмъ, въ частности, на предложеніе Управы „угодно-ли Собранію со счетовъ недоимщиковъ сумму, показанную въ докладѣ Управы, какъ безнадежную къ поступленію, сложить", ни чего не упомянуто, а потому сложенія сдѣлано не было.

Теперь же, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, сумму недоимокъ, значащихся по реэстрамъ Управы, слѣдуетъ считать безусловно безнадежною къ поступленію, за отсутствіемъ, какъ сказано выше, въ наличности имуществъ, по ветхости или другимъ причинамъ уничтоженнымъ, почему Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи.

15) О согласованіи остатковъ лицевыхъ счетовъ нѣкоторыхъ кредиторовъ съ остатками, значащимися на балансѣ по спеціальному счету кредиторовъ.

(Пост. Собр. 6 Октября 1907 г., ст. 24 и 9 Октября ст. 14).

Уѣздная Управа, заключая счета на 1 Января 1907 года, выяснила, что остатки долговъ уѣзднаго земства нѣкоторымъ кредиторамъ Управы по балансу къ 1906 году не сходятся съ остатками лицевыхъ счетовъ по книгѣ кредиторовъ. Существующія отъ прежнихъ лѣтъ разницы баланса заключительнаго съ остатками лицевыхъ счетовъ легко были выяснены при открытіи новаго счета „счета кредиторовъ".

Открывъ особый счетъ кредиторовъ съ тою цѣлью, чтобы установить наглядное отношеніе между уѣзднымъ земствомъ и кредиторами и для того, чтобы этотъ общій счетъ кредиторовъ по заключеніи остаткомъ своимъ повѣрялъ правильность разбивки представляемыхъ счетовъ по разнымъ счетамъ (и статьямъ ихъ) земскаго хозяйства. Неточности обнаружены по остаткамъ долговъ на 1 Января 1907 года слѣдующимъ кредиторамъ и по слѣдующимъ причинамъ: по сравненіи лицеваго счета поставщика Воронова съ остатками разныхъ расходныхъ статей по земской больницѣ, разница существуетъ съ 1903 года въ 1 руб. 55 коп., т. е. въ лицевомъ счетѣ Воронова по книгѣ кредиторовъ значится больше, чѣмъ на балансѣ въ отчетѣ; эта разница въ 1904 году увеличилась на 45 руб. 93 коп. и уже къ настоящему отчетному году существуетъ въ размѣрѣ 38 руб. 20 коп. Произошло это, несомнѣнно, отъ недовнесенія по не точному исчисленію въ расходную смѣту полной суммы. Выяснить, на какія статьи расходной смѣты было принято въ вышеозначенныхъ годахъ, больше или меньше, не пришлось, такъ какъ разбивка по статьямъ представленныхъ счетовъ Воронова, дѣлалась изъ ранѣе приготовленныхъ выборокъ, каковыя до сихъ поръ не сохранились, а безъ нихъ разобраться въ общихъ суммахъ вспомогательныхъ или главной книгъ не представляется возможнымъ. По счету Штоль и Шмитъ не принято въ отчетѣ за 1904 годъ по ветеринарной части счетъ отъ 28 Мая 1904 г. на 15 руб. 20 коп. и не значилось на балансѣ отъ 1903 года долгомъ Штоль и Шмитъ 42 руб. 10 коп. Въ отчетѣ за 1905 г. не принято въ расходную смѣту на ветеринарную часть счетъ отъ 7 Іюля 1905 года на 64 руб. 05 коп., такимъ образомъ, лицевой счетъ Штоль и Шмитъ не сходится съ балансомъ отчета на 1907 годъ на сумму 121 руб. 35 коп.

Лицевой счетъ Шаплыгина, поставщика хирургическихъ инструментовъ, не сходится съ балансомъ на 123 руб. 88 коп.

Въ 1904 году, этотъ счетъ не сходился на 165 руб. 03 коп., въ 1905 году разница уменьшилась на 41 руб. 15 коп., вслѣдствіе излишне принятыхъ въ отчетѣ за 1905 г. по счету народн. здрав. на эту сумму инструментовъ и уже къ настоящему времени разница существуетъ въ 123 руб. 88 коп. Неточное внесеніе въ расходную смѣту отчетовъ поступившихъ отъ Шаплыгина счетовъ и послужило для образованія настоящей разницы.

Разница по счету Неворотина имѣетъ своимъ началомъ 1903 годъ, въ которомъ допущена неточность и которая къ настоящему времени выяснилась въ 89 руб. 03 коп.

По счету поставщика провизіи въ Некрасовскую школу, Шатрова, разница существуетъ еще съ отчетомъ 1903 года на 20 руб. и уже въ отчетѣ за 1904 годъ увеличи-

лась на 151 руб. 44 коп. отъ невнесенія въ расходную смѣту всей суммы поступившихъ счетовъ, что ясно видно изъ того, если отъ остатка отчета на 1906 годъ, вычесть остатокъ на 1905 годъ, то получится такая сумма, принятая въ расходную смѣту, которая меньше на 171 руб. 44 коп., суммы дѣйствительнаго поступленія въ 1904 году счетовъ.

Затѣмъ слѣдуетъ источный остатокъ долга по балансу съ лицевымъ счетомъ книжнаго склада губернскаго земства на 196 руб. 98 коп., но здѣсь явленіе обратное, т. е. на самомъ дѣлѣ (по лицевому счету) книжному складу земство должно меньше на 196 руб. 98 коп. въ сравненіи съ тѣмъ, что показано на балансѣ въ отчетѣ.

Законоучитель Горно-Веретьевской школы, св. о. Брянцевъ, отношеніемъ отъ 18 Декабря 1906 г. за № 289 обратился въ Управу о выдачѣ ему слѣдуемыхъ за 1903, 1904, 1905 и 1906 гг. по 30 руб. за каждый, 120 руб., при чемъ представилъ удостовѣреніе инспектора 1 раіона Новгородской губерніи въ томъ, что въ означенные годы уроки по Закону Божію дѣйствительно даны о. Брянцевымъ.

Обращаясь къ справкѣ по бухгалтерскимъ книгамъ Управа нашла, что на балансѣ 1905 года значилось по Горно-Веретьевской школѣ недоданными 30 руб., за 1906 годъ причиталось по смѣтѣ къ выдачѣ 30 руб., а что же касается 1903 и 1904 годовъ, то тамъ ни какихъ суммъ недоданныхъ за законоучительство не значится, вслѣдствіе не внесенія въ смѣту за два года 60 руб., какъ слѣдуемыхъ за уроки Закона Божія о. Брянцеву по Горно-Веретьевской школѣ.

Священникъ Грузинской церкви о. Соловьевъ, отношеніемъ отъ 3 Августа сего года за № 363 проситъ Управу засчитать въ земскій сборъ за его недвижимое имущество слѣдуемые ему за законоучительство по Грузинской школѣ за 1902—1906 годы включительно. Уѣздная Управа, обратясь къ справкѣ, нашла, что за 1902 годъ слѣдуемыя за законоучительство о. Соловьеву 12 руб. были зачтены въ земскій сборъ за его недвижимое имущество въ томъ же году, за 1904—1906 годы включительно значатся 36 руб. не выданными ему, а что же касается 12 руб. за 1903 г., то таковыхъ на балансѣ къ выдачѣ не числится, вслѣдствіе того, что въ смѣту отчета ихъ не было внесено.

Управа, усматривая въ вышеизложенныхъ не точностяхъ въ отчетахъ прошлыхъ лѣтъ бухгалтерскія ошибки, которыя, разумѣется, слѣдуетъ тѣмъ или инымъ способомъ устранить для веденія въ дальнѣйшемъ правильной отчетности, со своей стороны полагала-бы, разницы долговъ по отчету съ лицевыми счетами слѣдующихъ кредиторовъ: Воронова, Штоль и Шмита, Неворотина, Шаплыгина, Шатрова въ общей суммѣ 543 руб. 90 коп. списать съ запаснаго капитала, который въ свою очередь, нужно признать, вслѣдствіе не внесенія въ свое время означенныхъ суммъ въ смѣту, увеличился на эту сумму; сумму же 196 руб. 98 коп., значащуюся на балансѣ отчета лишнею, какъ долгъ книжному складу, отнести на приходъ запаснаго капитала, который въ свою очередь недополучилъ ихъ, вслѣдствіе включенія ихъ въ расходъ по отчетной смѣтѣ и незначащіеся на балансѣ недоданными за 1903 и 1904 гг. священнику о. Брянцеву за законоучительство 60 руб. и священнику о. Соловьеву за законоучительство по Грузинской школѣ въ 1903 году 12 руб. выдать имъ, позаимствовавъ означенныя суммы изъ запаснаго капитала.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы и сумму 543 руб. 90 коп., незначащуюся на балансѣ отъ прежнихъ лѣтъ долгомъ разнымъ кредиторамъ, списать

съ запасного капитала, чтобы установить правильное отношеніе между кредиторами съ одной стороны и земствомъ съ другой, а сумму 196 руб. 98 коп., значащуюся на балансѣ лишнею въ сравненіи съ дѣйствительнымъ долгомъ книжному складу, отнести на приходъ запаснаго капитала.

и 2) Угодно-ли Собранію согласиться съ заключеніемъ Управы о выдачѣ священнику о. Брянцеву за законоучительство по Горно-Веретьевской школѣ за 1903 и 1904 гг. 60 руб. и священнику о. Соловьеву за законоучительство по Грузинской школѣ за 1903 годъ 12 руб., незначащихся на балансѣ, и провести ихъ расходомъ по запасному капиталу.

---

16) ЖУРНАЛЪ

соединеннаго засѣданія Управы и гг. врачей Новгородскаго уѣзда, состоявшагося 12 Сентября 1907 года.

(Пост. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 3, 4, 8, 9 и 10).

Присутствовали: за Предсѣдателя Управы А. С. Тырковъ, Членъ Управы А. В. Кораблевъ; врачи: Э. М. Випаверъ, З. П. Нейманъ. Н. Г. Чакалевъ, О. Г. Голубкова и Ф. В. Горлицына.

Подлежали обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) просматривая смѣту по содержанію врачей Новгородскаго уѣзда, присутствующіе врачи высказались за то, чтобы прежнее постановленіе Собранія объ ассигнованіи 300 р. на приглашеніе временнаго врача, въ случаѣ болѣзни или необходимости въ отдыхѣ кому нибудь изъ товарищей, отмѣненное въ послѣдніе годы въ виду стѣсненія средствъ земства, съ будущаго года снова вошло бы въ силу.

2) Въ виду того, что однѣ акушерки въ уѣздѣ пользуются квартирами или квартирными деньгами, другіе же нѣтъ, врачами было возбуждено ходатайство объ уравненіи въ этомъ отношеніи всѣхъ акушерокъ, на что соединенное собраніе высказалось въ положительномъ смыслѣ.

3) Ходатайство крестьянъ Высоковской волости, объ открытіи у нихъ самостоятельнаго фельдшерскаго пункта, въ виду отдаленности названной волости отъ медицинской помощи, вызвало сочуствіе, какъ со стороны врачей, такъ и со стороны Управы, при чемъ и была составлена смѣта соотвѣтствующей ассигновки: подобное же ходатайство крестьянъ дер. Федосино и дер. Глубочки, за отсутствіемъ достаточно основательныхъ къ тому мотивовъ и въ виду стѣсненія средствъ земства—отклонено.

4) По вопросу о противо-эпидемической организаціи, изложенному вкратцѣ А. С. Тырковымъ, относительно раздѣленія повинности по борьбѣ съ эпидеміями между губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ, соединенное совѣщаніе высказалось въ пользу того, что-бы борьба съ эпидеміями, исключая эпидемій, какъ то: холеры, чумы и устройства изоляціонныхъ отдѣленій при земскихъ лечебницахъ, для упрощенія самого дѣла, передана была бы уѣздному земству. А такъ какъ послѣднее является возможнымъ лишь при условіи, что участковая медицина будетъ стоять на достаточной высотѣ развитія, что радіусъ участковъ будетъ значительно меньше, или уѣздное земство будетъ имѣть спе-

піальный для этой цѣли медицинскій персоналъ, что въ настоящее время является не возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ въ уѣздномъ земствѣ, соединенное засѣданіе рѣшило остаться при прежней системѣ борьбы съ эпидеміями, при чемъ всѣ единогласно высказались за увеличеніе эпидемическаго персонала,– приглашеніемъ, кромѣ постояннаго врача, завѣдывающаго эпидемической больницей,– спеціально разъѣзднаго эпидемическаго врача, который находился бы въ вѣдѣніи Уѣздной Земской Управы. О послѣднемъ вышеизложенномъ постановленіи просить Уѣздную Земскую Управу, ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ.

Къ 16) Отчетъ

по медицинской части въ Новгородскомъ уѣздѣ за 1906 годъ и за первую половину 1907 года.

(Постанов. Собр. 8 Октября 1907 г. ст. 3, 4, 8, 9 и 10).

Острозаразныя заболѣванія за отчетный періодъ представляютъ слѣдующую картину.

Любанскій округъ: эпидемія скарлатины, начавшись въ 1905 году, продолжалась и весь 1906 годъ, такъ что баракъ, приспособленный для леченія скарлатинныхъ больныхъ возможно было закрыть лишь въ Апрѣлѣ 1907 года; всего скарлатина дала въ 1906 году 428 заболѣваній. Изъ нихъ 158 въ больницѣ и 270 на дому; изъ нихъ умерло 62 или 14,45 % о. Коечные больные скарлатиной были преимущественно въ Любанской волости. Наибольшее число заболѣваній дала ст. Любань—51 человѣкъ, преимущественно дѣти служащихъ на Николаевской желѣзной дорогѣ, затѣмъ Коркино 15, Кородыня Пельгорской волости—14, Померанье –11, Сустье –9, Чудской Боръ и Ильинскій погостъ по 10 чел., Болотница –8, Переходно—5, Заволожье, Веретье и Мельница Марьинской волости и Рамцы, Пельгорской волости, по 4-ре заболѣванія, Ямокъ и Вериговщина по 3 заболѣванія, Дуброва, Дритовно, Хоченье, Петропавловская богадѣльня, Русская Волжа, Горка и Апраксинъ Боръ по одному заболѣванію. Чѣмъ ближе деревня расположена къ больницѣ, тѣмъ больше дѣтей пользовалось больничнымъ леченіемъ, исключеніе составляетъ Курляндскій поселокъ на рѣкѣ Кородыни. Изъ лечившихся на дому больные скарлатиной распредѣлялись по волостямъ такимъ образомъ: Любанская—38, Пельгорская 28, Марьинская—2, Апракенинская—210. Больные Апракенинской волости, за дальностью разстоянія отъ больницы лечились исключительно на дому; наибольшее число больныхъ наблюдалось въ деревнѣ Новой 42 чел., Червинская Лука—37, Мальцевскій заводъ—36, Апраксинъ Боръ—22, Червино и Ручьи по—17, Кривино—15, Дубовое—8.

Для борьбы съ эпидеміей былъ командированъ фельдшеръ. Школы въ деревнѣ Новой были закрыты—Мартъ и половину Апрѣля, а въ деревнѣ Червино не открывались до половины Октября. По окончаніи эпидеміи школьныя зданія были продезинфекцированы по мѣрѣ возможности дезинфекцировались и крестьянскія избы.

Дифтеритъ далъ 67 заболѣваній, въ больницѣ 24 заболѣваній и на дому 43 чел., умерло 9 человѣкъ. Заболѣвшихъ въ Любанской волости 24 чел., въ Марьинской—11, въ Пельгорской—5 чел., въ Апраксинской 3 чел. Изъ помѣщенныхъ въ больницу 24 ч. 10 чел. со станціи Любань, изъ Липки 5, изъ дер. Усадищи, Рябово, Петропавловская богадѣльня, Сустье Концы по 2 человѣка, Бородулино и Марьино по 1 человѣку.

Коклюшъ 256 заболѣваній наблюдался во многихъ деревняхъ.

Корь 40 чел. (заболѣваній Апраксинской волости, деревни Апраксинъ Боръ—12, Мальцевскій заводъ 20, Любанской волости, деревни Коркина 5, станція Любань 3).

Брюшной тифъ 49 случаевъ -32 въ больницѣ и 17 на дому. Пользованные на дому распредѣляются такъ: Апраксинская волость—5, Марьинская—2, Любанская—9 и Пельгорская волость 1. Наиболѣе тяжелые случаи брюшного тифа изъ деревнь: Яжелбицкой, Апраксинской и Пельгорской волостей были помѣщены въ больницу. Ни въ одной деревнѣ не было болѣе одного или двухъ случаевъ, такъ что тифъ вездѣ носитъ спорадическій характеръ; лишь въ имѣніи Троицкое тифъ принялъ характеръ эпидеміи, оттуда было помѣщено въ больницу 8 чел. Этими случаями эпидемія и ограничилась.

Возвратный тифъ: 3 случая въ Марьинской волости и 9 случаевъ въ больницѣ, 3 изъ деревни Тарасова—Марьинской волости 1 со станціи Любань и 5 приходящихъ изъ другихъ губерній.

Натуральная оспа дала 3 заболѣванія; всѣ случаи въ больницѣ; первый изъ Чудскаго Бора Любанской волости, второй изъ деревни Коколаврика той же волости пастухъ, третій изъ дер. Рамцы, Пельгорской волости.

Въ деревняхъ Чудской Боръ, Коколаврикъ и Рамцы была сдѣлана ревакцинація.

Первая половина 1907 года.

Скарлатина закончилась въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ; дала всего 44 заболѣваній—35 въ больницѣ и 9 на дому, Любанской волости — 33, Пельгорской — 4, станц. Любань и Переходно по 4 сл., Сустьѣ Полянки, Сустьѣ Концы 6 случаевъ, имѣніе Котляровскаго, близь Любани 5 случ., Рябово 3 сл., дер. Любань и Хоченье по 2 сл., Пельгорской вол. Новинка и Тухань по 1 сл. и Васькины-Нивы 2 сл.; 9 случаевъ леченія на дому распредѣлены такъ: Любанской вол. Хоченье—2, имѣніе Котляровскаго—1, Рябово—5, Пельгорской волости имѣніе Эмме 1 сл.

Дифтеритъ далъ 18 случаевъ, изъ нихъ 6 случаевъ на дому и 12 случаевъ въ больницѣ. Кондуя и Вериговщина по 1 сл., Васькины-Нивы 2 сл., станція Любань 2 сл. Изъ 12 заболѣваній помѣщенныхъ въ больницу пришлось на ст. Любань 6, дер. Васькины-Нивы, Бабино, Коркино, Руская Волжа, Липки и платформа Георгіевская по 1 случ.).

Корь: 88 заболѣваній (Любанской волости 66 чел., 45 чел. на ст. Любань, 20 чел. въ Рябовѣ, 4 чел. Бородулино, 3 Переходно, и Болотницы 2; 7 случаевъ въ Пельгорской вол. въ двухъ деревняхъ и 11 случаевъ въ Марьинской волости тоже въ двухъ деревняхъ).

Оспа: 13 случаевъ въ Апраксинской волости: 2 случая въ больницѣ, 11 на дому. Оспа занесена прохожимъ, который и былъ доставленъ въ больницу; второй оспенный, леченный въ больницѣ былъ изъ деревни Вдицка, Апраксинской волости; изъ 11 леченныхъ на дому были 4 случая въ дер. Вдицко, 5 въ Апраксинскомъ Бору и 2 случая въ Новой деревнѣ. Въ видахъ предупрежденія была сдѣлана ревакцинація (въ дер. Апраксинъ Боръ, Вдицкѣ, Новая дер., Мальцевскій заводъ, всего было сдѣлано 400 прививокъ, а для борьбы и для леченія былъ командированъ фельдшеръ.

Брюшной тифъ: 1 случай въ больницѣ.

Возвратный тифъ: 6 случаевъ въ больницѣ преимущественно прихожіе изъ другихъ губерній. Кромѣ того въ текущемъ году наблюдалось 2 случая сибирской язвы, леченные амбулаторно въ дер. Коркино и Переходно Любанской волости.

Свѣдѣнія о распространеніи эпидемическихъ болѣзней по 2-му санитарному округу за 1906 годъ и половину 1907 года не могутъ быть очень полны по случаю смѣны врачей; свѣдѣнія, добытыя по отчетнымъ вѣдомостямъ таковы: скарлатина въ 1906 г. дала 104 случая, при чемъ распространялась она преимущественно по волостямъ Бронницкой, Подберезской въ видѣ эпидеміи и спорадически наблюдалась въ Ново-Николаевской, Ракомской, Троицкой, Трясовской вол. Скарлатина въ Бронницкой волости наблюдалась почти въ теченіи всего 1906 года и закончилась только въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года, при чемъ въ 1907 году скарлатина въ Бронницкой волости наблюдалась преимущественно въ дер. Бѣлая Гора, гдѣ она дала 23 случая заболѣванія. Въ Подберезской волости за $^1/_2$ 1907 года зарегистрировано всего 2 случая скарлатины, въ Ракомской вол. 3 случая и 1 случай въ Троицкой волости.

Въ 1906 году въ Никольской и Ново-Николаевской колоніи наблюдалась эпидемія кори. Всего корь за 1906 годъ дала 87 случаевъ съ 4-мя смертными исходами. Въ $^1/_2$ 1907 года корь встрѣчалась спорадически въ Подберезской 6 случаевъ, въ Ракомской 3 сл., Троицкой 5, Ново-Николаевской 2.

Коклюшъ за 6 мѣсяцевъ текущаго 1907 года преимущественно въ Подберезской и Бронницкой волости далъ 59 случаевъ заболѣванія, что по сравненію съ прошлымъ годомъ, гдѣ по отчету числится 939 случаевъ, является цифрой незначительной.

Тифъ брюшной, какъ въ 1906 году, такъ и въ $^1/_2$ 1907 года въ видѣ эпидеміи не наблюдался, въ прошломъ году зарегистрировано 49 случ., встрѣчавшихся спорадически, за текущій годъ 34 случая, распредѣлявшихся равномѣрно въ деревняхъ въ Маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ дер. Горные Морины, Ракомской волости было обнаружено 4 случая заболѣванія сыпнымъ тифомъ, 3 случая въ семьѣ одного крестьянина и 1 случай въ сосѣднемъ домѣ; всѣ случаи препровождены въ эпидемическую больницу; распространенія эпидеміи не получилось; она ограничилась 4-мя случаями.

Дезинтерія 4 случая; 3 случая въ Ракомской волости и 1 случай въ Никольской волости.

Въ Грузинскомъ округѣ:

Брюшной тифъ ни въ 1906 году, ни въ первой половинѣ 1907 года ни гдѣ въ формѣ эпидеміи не встрѣчался.

Были спорадическія заболѣванія въ 1906 году: 14 заболѣваній въ дер: Грузинской, Чудовской и Высоковской вол., а въ текущемъ году 2 заболѣванія въ Высоковской волости, въ селѣ Высокомъ. Смертныхъ случаевъ отъ брюшного тифа наблюдалось лишь 1 случай.

Сыпной тифъ, въ продолженіи цѣлаго десятилѣтія не появлявшійся, въ Грузинскомъ округѣ обнаружился въ 1905 году въ Февралѣ и Мартѣ въ дер. Хотитово, Грузинской волости и въ Хмѣлищахъ Чудовской волости. Затѣмъ съ Марта и до конца года заболѣваній не было. Въ 1906 году заболѣванія сыпнымъ тифомъ появились въ Гру-

зинской волости (въ деревняхъ, расположенныхъ около с. Оскуй, въ Стеремнѣ, Шарьѣ, Отокѣ, Опалевѣ, Клинковѣ, Гремячевѣ, Щетинѣ, Огоровѣ, а также с. Грузинѣ и расположенныхъ кругомъ него деревняхъ: Переходъ, Выя, Пченище, Мелехово, Березеево). Всего было 115 заболѣваній въ 15 деревняхъ съ 5-ю смертными случаями. Самое большое число заболѣваній было въ дер. Стеремнѣ (27), въ с. Грузинѣ (21), Отокѣ (16) и Щарьѣ (16). Характеръ эпидеміи былъ весьма доброкачественный. Смертныхъ случаевъ было очень мало. Процентъ смертности былъ около 4%.

Въ 1907 году сыпной тифъ появился только въ видѣ эпидеміи въ с. Городокъ, Высоковской вол., гдѣ въ двухъ сосѣднихъ домахъ заболѣли сыпнымъ тифомъ 6 чел., изъ которыхъ одинъ умеръ. Больше заболѣваній сыпнымъ тифомъ въ текущемъ году не наблюдалось.

Для борьбы съ сыпнымъ тифомъ, въ Грузинскую волость въ 1906 году и въ Высоковскую вол. въ 1907 году, были командированы кромѣ эпидемическихъ фельдшеровъ еще медицинскій студентъ, а при Грузинскомъ лазаретѣ было открыто временное изоляціонное отдѣленіе для больныхъ сыпнымъ тифомъ, въ которомъ перебывало 16 человѣкъ.

Скарлатина въ 1906 году господствовала въ 3 селеніяхъ Грузинскаго округа, въ Чудовской волости въ дер. Коломовкѣ, Холопья Полисть, Лезно, Водосье, Залозье и Корпово, въ Спасско-Полистьской волости въ деревняхъ Спасская-Полисть, Островъ, Трегубово, Кузино, Ульково, Овинецъ, Коляжка и въ Высоковской волости, въ селѣ Высокомъ, Городкѣ, Шевелево, Каменникѣ. Всего заболѣваній было 104 въ 17 селеніяхъ съ 16 смертными случаями. Больше всего заболѣваній было въ Лезнѣ (15) и въ Трегубовѣ (16).

Въ 1907 году скарлатина появилась въ дер. Стрженецъ, Грузинской волости въ Мартѣ, было 12 заболѣваній съ 1 смертнымъ исходомъ, но на другія деревни этой волости заболѣванія не распространилось.

Въ Чудовской же и въ Высоковской вол. скарлатина захватила въ текущемъ году слѣдующія деревни: (Луки I, Сябряницы, Корпово I, Корпово II, Холопья Полисть, Антушево, Крупичино, Вашково, Каменникъ, 5-еПоле, Порожекъ и Прилуки). Въ общемъ въ 1907 г. въ Грузинскомъ округѣ было скарлатинныхъ заболѣваній 111, въ 16 деревняхъ съ 15 смерными случаями.

Характеръ эпидеміи былъ въ разныхъ мѣстахъ различный: въ то время какъ въ Сябряницахъ изъ 4 заболѣваній 2 умерло, въ с. Высокомъ изъ 20 больныхъ умеръ лишь 1, а въ Каменникахъ изъ 16 больныхъ ни кто не умеръ. Въ Каменникахъ среди больныхъ скарлатиной попадались не только взрослые, но и пожилые.

Для борьбы со скарлатиной были командированы эпидемическіе фельдшера (въ Коломовку, Лезно, Трегубово, Ульково, Каменники, Сябряницы и Корпово).

Дифтеритъ появлялся въ концѣ 1906 года въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣс. въ 2-хъ деревняхъ Чудовской волости въ Коломовкѣ и въ Чудовской Лукѣ. Въ первой было 14 заболѣваній, во второй 6. Смертныхъ случаевъ было всего 2. Больнымъ были произведены актидифтеритныя впрыскиванія.

Коревыхъ заболѣваній было зарегистровано въ 1906 году всего 44, изъ нихъ 15 въ Сосницкой слободѣ, а въ 1907 году 52, изъ которыхъ 46 въ Корповѣ 1-мъ—продолженіи Апрѣля, Мая и Іюня, и 6 въ Коломовкѣ (обѣ деревни Чудовской волости).

Коклюшныхъ заболѣваній зарегистрировано 17 въ дер. Пехово, Чудовской волости.

Въ Раглицкомъ округѣ за прошлый годъ имѣлась эпидемія скарлатины, давшая въ 1906 году 58 случаевъ, изъ которыхъ 51 въ Самокражской волости, 6 случаевъ въ Черновской и 2 въ Селогорской; смертныхъ случаевъ наблюдалось лишь два. Но въ первомъ полугодіи 1907 года эпидемія распространилась болѣе интенсивно въ Черновской волости (92 сл.) и пріобрѣла болѣе жестокій характеръ: она дала 21 смертный исходъ.

Дифтеритъ въ 1906 году далъ также 58 случаевъ преимущественно въ Селогорской волости (46) съ 7 смертельными исходами, а въ текущемъ году 45 случаевъ, изъ которыхъ 8 окончились смертельно.

Тифъ брюшной въ Раглицкомъ участкѣ распространялся довольно равномѣрно по волостямъ: Черновской, Селогорской и Самокражской и далъ 44 случая заболѣваній. Въ Черновской и Самокражской вол. весною въ 1906 году наблюдалась эпидемія сыпного тифа, продолжавшаяся въ теченіи лѣта.

Эпидемія дала 41 случай заболѣванія, изъ которыхъ 32 приходятся на Самокражскую волость. 8 случаевъ окончились смертельно. Съ марта по 1-е Іюня въ дер. Хоченяхъ, Самокражской волости была открыта временная больница для больныхъ сыпнымъ тифомъ, куда для борьбы съ эпидеміей и былъ командированъ студентъ медикъ и эпидемическій фельдшеръ. Въ 1907 году въ Селогорской волости зарегистрированъ 1 случай сыпного тифа.

Въ Тесовскомъ округѣ наблюдалась въ 1906 году эпидемія дифтерита 147 случ. съ 15 смертельными исходами, эпидемія началась съ конца Іюня и захватила 60 селеній округа, гдѣ своевременно обращались за помощью, дѣло ограничивалось 1—2 случаями, сравнительно высокій % смертности слѣдуетъ отнести къ запущеннымъ случаямъ, съ которыми обращались на 4 -5 день отъ начала заболѣванія.

Въ теченіе перваго полугодія 1907 года дифтеритъ наблюдался въ 22 селеніяхъ въ 40 случаяхъ съ 5-ю смертными исходами.

Скарлатина наблюдалась только въ одномъ селеніи въ 10 случаяхъ съ однимъ смертнымъ исходомъ.

Сыпной тифъ также ограничился одной деревней, всего 13 заболѣваній съ 3 смертельными исходами. Для борьбы былъ командированъ эпидемическій фельдшеръ.

Оспа наблюдалась въ 1907 году въ двухъ деревняхъ въ Корешно 3 заболѣванія: первый случай былъ зарегистрированъ въ послѣднихъ числахъ Декабря 1906 года, заболѣвшій натуральной оспой въ Петербургѣ, пріѣхалъ на праздники домой въ періодѣ высыпанія (оспа въ легкой формѣ); за тѣмъ заболѣло еще 2 человѣка тоже легкой формой. Всѣ трое выздоровѣли. Въ Мартѣ мѣсяцѣ было 2 заболѣванія оспой въ дер. Загорье одинъ геморрагическая оспа—окончился смертью, второй ребенокъ въ той же семьѣ выздоровѣлъ. Желающимъ въ обѣихъ деревняхъ была сдѣлана ревакцинація.

Въ Медвѣдскомъ округѣ наблюдалась въ 1906 году небольшой интенсивности эпидемія оспы (13 сл.) въ деревнѣ Щелино. Медвѣдской волости; всѣ случаи окончились выздоровленіемъ, желающимъ въ дер. была сдѣлана ревакцинація.

Скарлатина въ 1906 году въ Медвѣдскомъ округѣ дала 93 случая. Первые случаи заболѣванія были обнаружены въ д. Б. Угороды, куда она проникла повидимому изъ Косицкой волости, и вслѣдъ за тѣмъ быстро начала распространяться по деревнямъ, лежащимъ по пути отъ Б. Угородъ въ Медвѣдь. 25 случаевъ скарлатины дали смертельный исходъ. Для борьбы съ эпидеміей былъ командированъ фельдшеръ.

За текущій годъ было зарегистрировано 23 случая скарлатины, съ 3 смертными исходами. Дифтеритъ наблюдался спорадически. Въ 1906 году 11 случаевъ съ 1 смертельнымъ исходомъ, въ 1907 году—всего лишь 3 случая.

Брюшной тифъ въ 1906 году наблюдался въ 35 случаяхъ, преимущественно въ деревняхъ Б. и М. Угороды. Всѣ случаи по возможности помѣщались въ больницу и всѣ окончились выздоровленіемъ.

Таблица острозаразныхъ и эпидемическихъ заболѣваній:

Названіе болѣзней / Округа.	Оспа.		Скарлатина.		Тифъ. Брюшной		Тифъ. Сыпной.		Тифъ возвратн.		Дифтеритъ.		Дезинтерія.		Эпидемическ. зауш.		Корь.		Коклюшъ		Итого.	Умерло.
	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2	1906	1907 2		
1 санитарный . .	3	13	428	44	49	*11*	*1*	—	*12*	6	69	18	*12*	—	43	—	40	88	256	*19*	1122	92
2 „ . .	—	—	104	29	49	34	—	4	—	—	5	—	13	4	49	4	87	*16*	939	59	1390	45
3 „ . .	—	6	58	92	44	11	41	I	3	—	58	45	57	22	—	—	36	4	65	*16*	556	31
Грузинскій . . .	—	—	*104*	111	*14*	2	115	6	—	—	*16*	—	—	—	—	—	44	52	*17*	—	481	42
Тесовскій . . .	1	5	*10*	—	18	—	13	—	—	—	*147*	40	24	—	—	—	—	—	—	—	258	28
Медвѣдскій . . .	13	2	93	23	35	7	—	—	—	—	11	3	24	—	72	*13*	1	7	43	2	349	30
Итого . .	*17*	*26*	*797*	*299*	*209*	*65*	*170*	*11*	*15*	*6*	*306*	*106*	*130*	*26*	*164*	*17*	*208*	*167*	*1320*	*96*	*4156*	*268*

Дѣятельность пріемныхъ покоевъ:

Въ Любанской больницѣ въ 1906 году оставалось отъ прошедшаго года 31, прибыло 638, выздоровѣло 562, умерло 74, осталось къ будущему году 33; дней, проведенныхъ ими въ больницѣ 5475, изъ нихъ платныхъ 3285, безплатныхъ 2190; среднее число больныхъ въ день 29,16, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 16,61. Въ первой половинѣ текущаго года оставалось отъ прошедшаго года 34, прибыло 330, выздоровѣло 316, умерло 32, осталось на второе полугодіе 16; дней проведенныхъ въ больницѣ 2715, изъ нихъ платныхъ 1629, безплатныхъ 1086.

Врачемъ въ теченіи отчетнаго періода произведены слѣдующія операціи.

Названіе операцій. / Число операцій.	1905	1907 / 2
Извлеченіе младенцевъ за ножки	4	—
Ручное отдѣленіе пузырчатаго запоса	2	1
Выскабливаніе полости матки	27	14
Наложеніе щипцовъ	1	2
Прободеніе головки	1	1
Внутренній поворотъ вслѣдствіе непр. пол	4	—
Возстановленіе промежности	5	8
Ручное выдѣленіе дѣтскаго мѣста	4	3
Лапоротомія по поводу раненія въ брюшн. пол. и печени	1	—
Торакотомія по поводу гнойного плеврита	3	—
Высасываніе плевритическаго эксудата	4	—
Вправленіе прямой кишки	2	—
Вылущеніе больного пальца руки	1	—
Ампутація 4-хъ пальцевъ руки	1	—
Удаленіе носового полипа	2	—
„ ушного „	2	—
„ раковой опухоли нижней губы	2	—
„ доброкачественной опухоли	5	4
„ иголокъ	4	—
„ изъ раговицъ инородныхъ тѣлъ	5	5
Сдѣлано разрѣзовъ	167	69
Наложено швовъ	159	25
Извлеченіе зубовъ	113	50
Проколъ брюшной полости	2	—
Удаленіе осколковъ костей при осложненныхъ перел.	2	—
Пришиваніе языка	1	—
Вправленіе вывиховъ	3	5
Двойная ампутація нижнихъ конечностей по поводу раздробленія костей исходъ смертельный отъ гангрен.	1	—
Антисентическихъ перевязокъ изъ нихъ	5776	1781
Гипсовыхъ	15	4
Крахмальныхъ	48	15
Изъ липкаго пластыря	15	—
Ампутація верхней конечности въ нижней трети		1
„ въ нижней трети	—	—
Ампутація пальцевъ ручной кисти	—	2
Операціи по поводу обширныхъ флегмонъ	—	12

Въ Раглицкомъ пріемномъ покоѣ въ 1906 году прибыло 240 больныхъ, оставалось отъ прошедшаго года 6, выздоровѣло 231, умерло 3: число больничныхъ дней 3262, всѣ безплатныя, среднее число больныхъ въ 10, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 15. Въ первомъ полугодіи настоящаго года прибыло 143, оставалось отъ прошлаго года 5, изъ нихъ выздоровѣло 133, умерло 5, осталось къ будущему полугодію 4. Число больныхъ дней 1439, среднее число больныхъ въ день 10. Врачемъ округа въ теченіе отчетнаго періода сдѣланы слѣдующія операціи.

Названіе операцій. / Число сдѣланныхъ операцій.	1906	1907 / 2
Наложеніе щипцовъ	5	—
Внутренній поворотъ	1	—
Перфорація головки	1	—
Эмбріотомія	1	—
Извлеченіе зубовъ	145	49
Разрѣзы флегмонъ	53	56
Наложеніе швовъ	55	10
Выдѣленіе дѣтскаго мѣста	9	2
„ плоднаго яйца	2	—
Вправленіе вывиховъ	5	3
Вылущеніе доброкачеств. опухоли	1	—
Ампутація пальцевъ	2	—

Въ Грузинскомъ лазаретѣ въ 1906 прибыло больныхъ 292, оставалось отъ прошедшаго года 17, выздоровѣло 244, умерло 19, осталось къ будущему году 46. Число больничныхъ дней 4265. Среднее число больныхъ въ день 11. 6, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 13. 8. За первое полугодіе текущаго года прибыло 131, выздоровѣло 121, умерло 10, осталось на второе полугодіе 12. Число больничныхъ дней 2558, среднее число больныхъ въ день 14, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 17. 8. За отчетный періодъ врачемъ сдѣланы слѣдующія операціи:

Названіе операцій.	Число операцій. 1906	1907
		2
Вскрыто флегмонъ	243	137
Наложено швовъ	147	78
Извлеченіе зубовъ	198	148
Вылущеніе доброкачественныхъ опухолей	23	16
Операція рака нижней губы	1	1
Вправленіе вывиховъ	3	2
Наложено неподвижныхъ повязокъ	21	14
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	27	18
Проколъ живота при брюшной водянкѣ	5	2
„ водянки яичка	1	1
„ грудной клѣтки и оспирація эксудата	1	—
Секвастротомія	4	3
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	1	1
Поворотъ за ножку и извлеченіе при поперечномъ пол.	1	1
Ручное удаленіе послѣда	4	2
Удаленіе выкидыша	2	—
Выскабливаніе матки	5	2
Примѣненіе методы Biev'a при лечен. мастита	2	—
Пластическая операція на вѣкахъ	2	—
Расщепленіе слезныхъ канальцевъ и послѣдоват. зондированіе	1	—

Въ Тесовскомъ пріемномъ покоѣ въ 1906 г. прибыло больныхъ 139, выздоровѣло 136, умерло 3, оставалось отъ прошлаго года 8, осталось на будущій годъ 8. Число больничныхъ дней 809, среднее число больныхъ въ день 2, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 12. За первое полугодіе текущаго года прибыло больныхъ 65, умерло 1, число больничныхъ дней 809, среднее число больныхъ въ день 2, средняя продолжительность пребыванія въ больницѣ 12. Врачемъ за отчетный періодъ сдѣланы слѣдующія операціи.

Названіе операцій. / Число операцій.	1906	1907 / 2
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	4	1
Поворотъ	2	1
Разрѣзано флегмонъ и нарывовъ	50	27
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	38	11
Удаленіе доброкачественныхъ опух.	10	2
Извлеченіе зубовъ	282	132
Наложеніе швовъ	25	7
Ампутація большого пальца ноги	—	1
Экзартикуляція 3-го пальца руки	—	1

Въ Медвѣдскомъ пріемномъ покоѣ въ 1906 году прибыло больныхъ 264, выздоровѣло 263, умерли 11, оставалось отъ прошедшаго года 10, осталось къ будущему году 5. Число больничныхъ дней 3736, среднее число больныхъ въ день 11.

За первое полугодіе текущаго года прибыло больныхъ 122, умеръ 1, осталось на 2-е полугодіе 7. Число больничныхъ дней 1694, среднее число больныхъ въ день 9. Врачемъ сдѣланы за отчетный періодъ слѣдующія операціи.

Названіе операцій. / Число операцій.	1906	1907 / 2
Извлеченіе зубовъ	780	412
Разрѣзы флегмонъ, аденитовъ, папириціумовъ	360	187
Наложеніе швовъ	338	172
Наложеніе гипсовыхъ повязокъ	65	25
Вправленіе вывиховъ	28	15
Операція фимоза	8	6
„ пирафимоза	8	2
Экзартикуляція пальцевъ	6	4
Вылущеніе доброкачеств. опух. преим.	28	16
„ злокачественныхъ опух.	4	3
Выскабливаніе матки	2	—
Отдѣленіе дѣтскаго мѣста	2	2
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	3	2

Во 2-мъ округѣ хирургическая дѣятельность выразилась въ производствѣ несложныхъ операцій на фельдшерскихъ пунктахъ, а главнымъ образомъ акушерскихъ, по частнымъ вызовамъ.

Названіе операцій. / Число операцій.	1906	1907 / 2
Разрѣзы флегмонъ и нарывовъ	29	25
Наложеніе швовъ	12	8
Наложеніе акушерскихъ щипцовъ	4	2
Ручное отдѣленіе	3	5
Выдѣленіе выкидыша	7	5
Эмбріотомія	2	
Поворотъ за ножку	4	4
„ матки	3	—
Извлеченіе зубовъ	411	
Сдѣлано перевязокъ на пунктахъ	1123	—

Если подвести итогъ дѣятельности всѣхъ пріемныхъ покоевъ Новгородскаго уѣзда, то найдемъ, что въ теченіи 1906 года пользовалось больничнымъ леченіемъ 1645 человѣкъ, изъ которыхъ выздоровѣли 1436 человѣкъ, умерло 110 человѣкъ, осталось къ будущему году 99. Больничныхъ дней было 17547, изъ нихъ земскихъ плательщиковъ 14262 и платныхъ 3285. Въ первой половинѣ 1907 года во всѣхъ пріемныхъ покояхъ пользовалось 844 человѣка, изъ которыхъ выздоровѣло 756, осталось къ слѣдующему полугодію 39 и умерли 49. По роду болѣзни больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Болѣзни по группамъ.	1906	1907 / 2
Инфекціонныхъ	375	172
Травматическихъ	234	145
Сифилитиковъ	4	3
Остальныхъ	1032	524

Амбулаторія врачей.

ОКРУГА.	1906 годъ.						1-ая половина 1907 года.					
	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній
Любанскій . . .	1100	47	673	5551	7371	13825	323	19	145	2951	3438	6438
Раглицкій . . .	730	—	1100	5790	7027	12400	305		502	2307	3114	6500
Тесовскій . . .	505	20	509	5970	7007	9313	250	3	226	2759	3248	4308
Грузинскій . .	519	37	672	5514	6712	8959	421	23	398	2936	3778	4973
Медвѣдскій . .	781	97	678	6712	8268	11508	356	27	493	3977	5514	7115
Итого .	3635	201	3632	29537	36385	56005	1655	72	1764	16930	19092	29334

Амбулаторія фельдшеровъ.

ОКРУГА.	1906 годъ.						1-я половина 1907 года.					
	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическихъ.	Остальныхъ.	Итого. Больныхъ.	Итого. Посѣщеній
Любанскій . . .	548	82	345	4418	5393	—	330	46	365	3162	3901	—
Раглицкій . . .	650	—	1125	7100	8875	—	310	30	545	933	1818	—
Грузинскій . .	991	29	1184	9514	11718	14592	529	17	724	4975	6245	9621
Медвѣдскій . .	125	2	151	1173	1451	1620	38	2	74	547	661	714
2-й санитарный .	3940	95	1132	11914	17181	—	1676	29	635	5302	7672	—
Тесовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	6254	208	3937	34119	44618	16212	2883	124	2343	14919	20297	10335

Общее число амбулаторныхъ больныхъ принятыхъ врачами, за исключеніемъ врача II округа, принимающаго при Новгородской больницѣ, достигло въ 1906 году 36385, сдѣлавшихъ 56005 посѣщеній; сверхъ этого въ фельдшерскихъ амбулаторіяхъ принято больныхъ 44618. Такимъ образомъ всѣхъ обратившихся за медицинской помощью въ уѣздныя амбулаторіи по первому разу кромѣ Новгородской городской было 81003.

Въ первую половину текущаго года всѣхъ больныхъ обращавшихся въ уѣздныя амбулаторіи было 39389 человѣкъ.

Изъ таблицы видно, что по численности амбулаторій врачей первое мѣсто занимаетъ Медвѣдскій округъ; затѣмъ слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ Любанскій, Раглицкій, Тесовскій, Грузинскій. По численности же фельдшерскихъ амбулаторій первое мѣсто занимаетъ 2-й санитарный округъ, затѣмъ слѣдуютъ Грузинскій, Раглицкій, Любанскій, Медвѣдскій.

Въ Тесовскомъ округѣ фельдшерскихъ амбулаторій совсѣмъ нѣтъ.

Выѣздная дѣятельность врачей:

Участковая ОКРУГА.	1906 годъ.										1 половина 1907 года.									
	Выѣздовъ.	Число полож.	Число дѣйств. произвед.	Инфекціонныхъ	Сифилитиковъ.	Травматическ.	Остальныхъ.	Больныхъ.	Посѣщеній.		Число полож.	Число дѣйств. произвед.	Инфекціонныхъ.	Сифилитиковъ.	Травматическ.	Остальныхъ.	Больныхъ.	Посѣщеній.		
Любанскій	2	24	24	—	—	—	—	770	—		12	12	—	—	—	—	393	—		
2-й санитарный . .	4	48	64	311	61	289	2099	2715	3212		24	24	44	15	28	873	960	1320		
Раглицкій	3	36	33	127	—	257	541	1025	—		18	9	47	—	180	93	320	—		
Тесовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—		
Грузинскій	2	24	24	129	14	125	750	1018	1476		12	12	76	6	98	449	629	897		
Медвѣдскій . . .	1	12	8	56	2	48	114	220	270		6	5	22	1	19	15	57	102		

Въ 1906 году было во всемъ уѣздѣ выѣздныхъ пунктовъ врачей 12; число положенныхъ выѣздовъ срочныхъ 144; сдѣлано дѣйствительныхъ выѣздовъ врачами: 1-го округа 24, 2-го округа 64; 3-го округа 33; Грузинскаго округа 24, Медвѣдскаго 8. При срочныхъ выѣздахъ врачами принято больныхъ.

2 частная Округа.	1906 годъ.					1 половина 1907 г.				
	Число поѣздокъ.	Эпидемическ.	Травматическихъ.	Роды.	Прочія.	Число поѣздокъ.	Эпидемическ.	Травматическихъ.	Роды.	Прочія.
Любанскій	134	20	5	16	93	—	—	—	—	-
2-ой санитарный	178	29	19	62	68	63	5	15	18	25
Раглицкій	145	25	15	9	96	15	5	2	1	7
Тесовскій	217	40	16	25	136	80	5	3	7	65
Грузинскій	152	38	19	17	76	76	26	9	13	28
Медвѣдскій	142	28	17	9	91	87	38	9	5	35

Экстренныхъ поѣздокъ по частнымъ требованіямъ врачами сдѣлано: въ Любанскомъ округѣ въ теченіи года 134; во 2-мъ округѣ 178; въ Раглицкомъ 145; въ Тесовскомъ 217; въ Грузинскомъ 152; въ Медвѣдскомъ 142. Всѣхъ выѣздовъ сдѣланныхъ врачами во всемъ уѣздѣ по частнымъ требованіямъ 968. Просматривая отчеты по округамъ видно, что среднее количество, требуемое на выѣздъ, равняется $13^{2}/_{5}$ часамъ, т. е. болѣе полусутокъ.

И такъ, дѣлая обзоръ дѣятельности участковыхъ врачейНовгородскаго уѣзда, нельзя не отмѣтить той огромной траты времени, которую несутъ врачи при выѣздной системѣ веденія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Такая система отвлекая врачей отъ работы въ больницѣ, лишая возможности работать для пополненія своихъ знаній, кромѣ того является мало полезной для населенія. Время и энергія врача затрачивается такимъ образомъ на разстояніе, которое онъ дѣлаетъ иногда лишь только для того, что бы сказать утѣшительное слово безпадежному хрошку, между тѣмъ, какъ эти силы могли бы быть съ большою пользою для населенія употреблены въ больницѣ. Лишь при введеніи стаціонарной системы леченія и обусловливая выѣзды врача лишь случаями дѣйствительной необходимости съ одной стороны, и уменьшеніемъ радіусовъ округовъ открытіемъ сѣти новыхъ пріемныхъ покоевъ, съ другой стороны, возможно населеніе обезпечить дѣйствительной и продуктивной медициской помощью.

Кромѣ того нельзя не высказать пожеланія, какъ это и не однократно прежде выс-

казывалось, что-бы Новгородское земство, по примѣру другихъ земствъ. выработало бы правильную систему научныхъ командировокъ врачей въ университетскіе города и этимъ дать возможность врачамъ работать для пополненія знанія и спеціализаціи въ той или другой области медицины.

Выѣздная дѣятельность фельдшеровъ.

О К Р У Г А.	1906 годъ.					1 половина 1907 г.				
	Число выѣздовъ.	Эпидемическія.	Травматическ.	Роды.	Прочія.	Число выѣздовъ.	Эпидемическія.	Травматическ.	Роды.	Прочія.
Любанскій	349	80	3	35	231	180	5	3	9	163
2-ой санитарный	1744	—	—	—	—	436	114	151	12	159
Раглицкій	497	45	34	—	418	143	35	25	—	83
Тесовскій	73	13	10	—	50	77	16	2	—	59
Грузинскій	628	84	52	4	488	379	63	31	5	250
Медвѣдскій	320	97	56	—	167	170	68	37	—	65

Всѣхъ выѣздовъ фельдшарами сдѣлано во всемъ уѣздѣ въ 1906 году 3611 и за первую половину текущаго года 1385.

Дѣятельность акушерокъ.

О К Р У Г А.	Принято.	
	за 1906 г.	1 половина 1907 года.
Любанскій	74	67
2-ой санитарный	107	50
Раглицкій	41	15
Тесовскій	43	11
Грузинскій	54	41
Медвѣдскій	64	25
	383	209

Кромѣ указаннаго въ таблицѣ числа приведенныхъ родовъ нормальныхъ, акушерки являются ближайшими помощниками врачей во всѣхъ упомянутыхъ выше акушерскихъ операціяхъ. Акушерки, живущія при пріемныхъ покояхъ, несутъ также обязанности по уходу за стаціонарными больными, работаютъ въ аптекахъ и амбулаторіяхъ совмѣстно съ фельдшерами.

Оспопрививаніе.

Сезонное оспопрививаніе въ текущемъ году производилось, какъ обычно и прежде по круговой системѣ. 26 Апрѣля 10 наемныхъ оспопрививателей собрались въ помѣщеніи Новгородской Уѣздной Земской Управы, гдѣ врачемъ 2-го округа были провѣрены ихъ знанія по оспопрививанію, розданы маршруты ихъ слѣдованія вмѣстѣ со списками о родившихся, оспенный детритъ и перевязочный матеріалъ, послѣ чего они приступили къ работѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачей. Закончено оспопрививаніе къ концу Іюня.—Кромѣ сезоннаго круговаго оспопрививанія производилось еще и экстренно при появленіи случаевъ заболѣванія натуральной оспой: такъ: въ Апраксинской волости, въ виду появленія 13-ти случаевъ натуральной оспы сдѣлана ревакцинація въ 151 случаѣ. Всѣхъ прививокъ оспенниками сдѣлано 5553.

Детритъ былъ затребованъ отъ Окса изъ Петербурга, Живописцева изъ Орла и Тарподурова изъ Пензы: детритъ оказался доброкачественнымъ. Израсходовано детрита на 140 руб.; оспенникамъ за трудъ уплачено 667 р. 50 коп., слѣдовательно израсходовано всего на оспопрививаніе 817 руб. 50 коп. Каждая прививка обошлась 14,7

17) По медицинской части въ уѣздѣ.

(Пост. Собранія 8 Октября 1907 г., ст. 3, 4, 8, 9 и 10).

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію слѣдующее: въ отчетномъ 1906,7 г. въ составѣ врачей произошли слѣдующія перемѣны: съ 1 Октября 1906 г. оставила службу женщина-врачъ Ф. В. Горлицына, занимавшая мѣсто врача Медвѣдскаго округа, на которое опредѣлена 10 Апрѣля сего года женщина-врачъ О. Г. Голубкова, до ея же назначенія, обязанности врача исполнялъ врачъ квартирующаго въ с. Медвѣдѣ 199 Свирскаго полка, М. М. Александровъ. Съ 1 Января сего года оставилъ службу врачъ II-го округа С. П. Георгіевскій, а 14 того же Января на его мѣсто вновь приглашена женщина-врачъ Ф. В. Горлицына. 28 Февраля сего года оставила службу женщина-врачъ Рагличскаго покоя О. Л. Алексѣевская. 30 Мая Управой былъ приглашенъ завѣдывать этимъ округомъ, окончившій курсъ военно-медицинской академіи И. И. Бухаловъ, который выбылъ 28 Августа. Въ настоящее время въ округѣ врача нѣтъ, но Управа врача подыскиваетъ. Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1906 г., въ засѣданіи 24 Октября, разсмотрѣвъ докладъ Управы по медицинской части въ уѣздѣ, постановило: а) одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинскою частью въ уѣздѣ и б) въ виду стѣсненнаго денежнаго положенія земства, отложить назначеніе въ Высоковскую волость особаго фельдшера до болѣе благопріятнаго времени:

1) Нынѣ Земскій Начальникъ 2 участка Новгородскаго уѣзда, при отношеніи отъ 25 Апрѣля текущаго года за № 885, вновь препроводилъ въ Управу приговоръ крестьянъ Высоковскаго волостнаго схода, отъ 17 Апрѣля, о назначеніи имъ постояннаго медицинскаго фельдшера, прося Управу, по возможности удовлетворить ходатайство волостнаго схода.

Изъ приговора волостнаго схода усматривается, что ходатайство его о назначеніи фельдшера вызывается слѣдующими соображеніями: до 1907 года крестьяне почти всей

Высоковской волости съ просьбами о поданіи первой медицинской помощи больнымъ обращались въ 37 артиллерійскую бригаду, расположенную въ Селищенскихъ казармахъ, гдѣ фельдшеръ оказывалъ не только первую медицинскую помощь, но даже многихъ лечилъ.

Съ 1-го Января сего года, командиръ названной бригады лечить частныхъ лицъ фельдшеру воспретилъ, вслѣдствіе чего населеніе волости, при внезапныхъ заболѣваніяхъ, поставлено въ затруднительное положеніе: обращеніе къ участковому Спасско-Полистьскому фельдшеру сопряжено съ разными неудобствами, а именно: въ весеннее и осеннее время, бываютъ случаи перерыва переправы чрезъ р. Волховъ до двухъ и болѣе дней, а также дальность разстоянія нѣкоторыхъ селеній отъ фельдшерскаго пункта.

Затѣмъ поступили еще ходатайства:

2) Ново-Николаевскій волостной старшина, при отношеніи, отъ 12 Марта сего года, за № 65, представилъ въ Управу приговоръ общества кр. Верхней и Нижней половинъ Ново-Николаевской волости, о назначеніи въ волость постоянной акушерки, которой волость обязывается дать квартиру съ отопленіемъ.

Настоящее ходатайство мотивируется затруднительностью сообщенія волости съ Новгородомъ въ весеннее и осеннее время.

3) Крестьяне Марьинской волости, сел. Ново-Александровскаго, Глубочки и Гумолова обратились въ Управу съ прошеніемъ объ открытіи въ селѣ Ново-Александровскомъ фельдшерскаго пункта, который бы обслуживалъ вышепоименованныя три селенія, отдаленныя отъ существующаго нынѣ Марьинскаго пункта, въ районѣ коего они входятъ,—на 15—25 верстъ. Услугами этого пункта, пользуются весьма мало, въ виду крайне плохихъ дорогъ, весною и осенью почти не проѣзднихъ, въ остальное же время сообщеніе съ сими селеніями производится верхомъ.

4) Земскій Начальникъ 2 уч. Новгородскаго уѣзда, при отношеніи, отъ 5 Іюля сего года за № 1398, препроводилъ на распоряженіе Уѣздной Управы приговоръ крестьянъ Грузинской волости, составленный 26 Февраля сего года, коимъ крестьяне постановили: прекратить съ 1908 г. доставку воды и дровъ для Грузинскаго лазарета, а равно производить ремонтъ, такъ какъ за Грузинскую волость земство получаетъ ежегодно $^0/_0$ съ завѣщенныхъ графомъ Аракчеевымъ капиталовъ 1079 руб., лазаретъ же этотъ обслуживаетъ Чудовскую, Высоковскую и Спасско-Полистьскую волости, пользуется имъ пришлый людъ и спичечныя фабрики, которыя ни какого участія въ содержаніи сказаннаго лазарета не принимаютъ: Грузинская же волость, кромѣ того, даетъ помѣщеніе для лазарета.

5) Прошеніе бывшаго фельдшера, Шимскаго пункта Никиты Семенова, коимъ проситъ объ удовлетвореніи его содержаніемъ за Іюнь и Іюль мѣсяцы сего года, т. е. по день подачи имъ прошенія объ оставленіи службы.

Изъ дѣлъ Управы видно, что названный фельдшеръ Семеновъ въ Маѣ обращался въ Управу съ просьбою о разрѣшеніи ему мѣсячнаго, по болѣзни, отпуска, но таковаго ему разрѣшено не было. 2-го Іюня сего года за № 81, врачъ Медвѣдскаго округа сообщилъ Управѣ, что фельдшеръ Семеновъ 31-го Мая донесъ врачу, что онъ по болѣзненному состоянію оставилъ службу и проситъ о принятіи отъ него медикаментовъ и др. имущества, находящагося въ его вѣдѣніи, каковое врачемъ 1-го того же Іюня принято, а къ исполненію обязанностей фельдшера Шимскаго пункта, врачемъ въ то же время командированъ эпидемическій фельдшеръ Кононюкъ.

6) Врачъ Любанскаго округа представилъ въ Управу слѣдующія ходатайства: а) фельдшера Пельгорскаго пункта Ходзицкаго, о прибавкѣ ему за второе пятилѣтіе со-

держанія 60 руб. въ годъ, б) акушерки Любанской больницы Легунъ, о прибавкѣ жалованья 60 руб. въ годъ; в) фельдшера Любанской земской больницы Васильева о такой же прибавкѣ.

Смѣта расходовъ по содержанію шести санитарныхъ округовъ на 1908 годъ при семъ прилагается. Изъ смѣты видно, что расходъ на продовольствіе больныхъ и прислуги въ пріемныхъ покояхъ испрашивается въ увеличенномъ размѣрѣ, на 1908 годъ, въ виду вздорожанія продуктовъ и ежегодныхъ передержекъ, а потому норма на продовольствіе принята по 22 коп. въ день на человѣка, вмѣсто 20 коп., примѣнительно къ расходу по городской земской больницѣ.

Изъ журнала соединеннаго засѣданія Управы и г.г. врачей, отъ 12 Сентября видно, что въ ономъ были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) О возстановленіи кредита 300 руб., отпускавшагося на приглашеніе временнаго врача, на случай болѣзни или отпуска постояннаго, каковое постановленіе Управа съ своей стороны поддерживаетъ.

2) О назначеніи акушеркамъ: II округа, Раглицкаго покоя, Грузинскаго лазарета, Чудовскаго пункта и Тесовскаго покоя квартирныхъ денегъ по 50 руб. въ годъ, для чего и внести въ смѣту 250 руб.

Управа съ своей стороны присоединяется къ этому постановленію.

3) По вопросу о противо-эпидемической организаціи, относительно раздѣленія повинности по борьбѣ съ эпидеміями между губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ, соединенное засѣданіе высказалось въ пользу того, что бы борьба съ эпидеміями, исключая эпидеміи, какъ то холеры, чумы и устройства изоляціонныхъ отдѣленій при земскихъ лечебницахъ, для упрощенія самого дѣла, передана была бы уѣздному земству: а такъ какъ послѣднее является возможнымъ лишь при условіи, что участковая медицина будетъ стоять на достаточной высотѣ развитія, что радіусъ участковъ будетъ значительно меньше, или уѣздное земство будетъ имѣть спеціально для этой цѣли медицинскій персоналъ, что въ настоящее время является не возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ,— соединенное засѣданіе рѣшило остаться при прежней системѣ борьбы съ эпидеміями, при чемъ засѣданіе единогласно высказалось за увеличеніе эпидемическаго персонала, приглашеніемъ, кромѣ постояннаго врача, завѣдывающаго эпидемической больницей, спеціально разъѣзднаго врача, но который бы находился въ вѣдѣніи Уѣздной Управы, о чемъ и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ.

Съ своей стороны Управа присоединяется къ мнѣнію врачей и полагала-бы, поддержать ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи разъѣзднаго эпидемическаго врача, за счетъ губернскаго земства, такъ какъ въ настоящее время Новгородскій уѣздъ такого врача не имѣетъ.

1) Разсмотрѣвъ вышеизложенныя ходатайства и принимая во вниманіе, что просьба крестьянъ Высоковской волости самимъ Собраніемъ признана заслуживающею удовлетворенія, но за отсутствіемъ и стѣсненности денежныхъ средствъ въ сессію 1906 г. исполненіе было отложено, Управа находитъ открытіе въ Высоковской волости фельдшерскаго пункта весьма желательнымъ, за что высказалось и совѣщеніе врачей, но при непремѣнномъ условіи, что бы мѣстные крестьяне безплатно давали фельдшеру, для посѣщенія больныхъ, подводы.

2) Ходатайство общества крестьянъ Ново-Николаевской волости, о назначеніи въ волость акушерки, Управа полагаетъ отклонить, вслѣдствіе того, что общество это находится не болѣе 10 верстъ отъ Новгорода, гдѣ при II округѣ имѣется акушерка, которая

и обслуживаетъ эти деревни. Содержаніе отдѣльной акушерки для двухъ селеній потребуетъ значительный расходъ, не возможный при настоящихъ денежныхъ средствахъ. По тѣмъ же причинамъ, отклонить ходатайство крестьянъ Ново-Александровское, Глубочки и Гумолово, о назначеніи для этихъ селеній фельдшера, такъ какъ дер. Ново-Александровское отстоитъ отъ Марьинскаго пункта не болѣе 15 веретъ.

3) Ходатайство бывшаго фельдшера Шимскаго пункта Никиты Семенова, о выдачѣ ему содержанія за Іюнь и Іюль мѣсяцы сего года, по 30 руб. въ мѣсяцъ, удовлетворить, въ виду его 30-ти лѣтней службы въ земствѣ и болѣзненнаго состоянія.

4) За отказомъ Грузинскаго волостнаго схода, въ расходахъ по отопленію Грузинскаго лазарета, ремонту его, снабженію водою, очисткѣ нечистотъ, наймѣ сторожа и др. Управа полагаетъ, потребную на указанныя надобности сумму, въ размѣрѣ 704 руб. въ годъ внести въ смѣту 1908 года.

5) Ходатайство фельдшера Ходзицкаго, Управа полагала-бы удовлетворить; таковые же ходатайства акушерки Легунъ и фельдшера Васильева отклонить. Послѣдній уже получаетъ съ 1905 г. предѣленную норму 35 руб. въ мѣсяцъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію медицинскою частью въ уѣздѣ.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, открыть въ Высоковской волости фельдшерскій пунктъ, для чего и внести въ смѣту 300 руб. на жалованье, 50 руб. на наемъ квартиры и оборудованіе 50 руб., а всего 400 руб.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, отклонить ходатайство общества крестьянъ Ново-Николаевской вол., о назначеніи въ волость акушерки и крестьянъ Марьинской волости, дер. Ново-Александровское, Глубочки и Гумолово, о назначеніи для этихъ селеній фельдшера.

4) Угодно-ли Собранію, разрѣшить Управѣ выдать бывшему фельдшеру Шимскаго пункта, Никитѣ Семенову содержаніе за Іюнь и Іюль мѣсяцъ сего года

5) Угодно-ли Собранію, внести въ смѣту по Грузинскому округу 704 руб., при непремѣнномъ условіи передачи уѣздному земству зданія и земли Грузинскаго лазарета.

6) Угодно-ли Собранію, прибавить фельдшеру Ходзицкому 60 руб., а ходатайство акушерки Легунъ и фельдшера Васильева, о таковой же прибавкѣ, отклонить.

7) Угодно-ли будетъ Собранію, внести въ смѣту 300 руб. на приглашеніе временнаго врача и 250 руб. на выдачу квартирныхъ 5 акушеркамъ уѣзда.

СМѢТА

расходовъ по содержанію на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, оспопрививателей и вообще санитарныхъ округовъ въ уѣздѣ, на 1908 годъ.

Наименованіе расходовъ.	Было ассигновано на 1907 г.		Предположено управою на 1908 годъ.		Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.	
I. Содержаніе медицинскаго персонала:						
а) врачамъ:						
I. Любанскаго округа	1200	—	1200	—	—	—
II. Городскаго „	1200	—	1200	—	—	—
III. Раглицкаго „	1200	—	1200	—	—	—
IV. Грузинскаго „	1200	—	1200	—	—	—
V. Тесовскаго „	1200	—	1200	—	—	—
VI. Медвѣдскаго „	1200	—	1200	—	—	—
Временному на случай отпуска постоянныхъ	—	—	300	—	—	—
	7200	—	7500	—	7500	—
б) фельдшерамъ:						
Апраксинскаго пункта	300	—	300	—	—	—
Бронницкаго „	360	—	360	—	—	—
Двухъ городскихъ	720	—	720	—	—	—
Грузинскаго пункта	360	—	360	—	—	—
Теребопскаго „	300	—	300	—	—	—
Любанскаго „	420	—	420	—	—	—
Марьинскаго „	300	—	300	—	—	—
Пельгорскаго „	360	—	420	—	—	—
Подберезскаго „	300	—	300	—	—	—
Ракомскаго „	300	—	300	—	—	—
Серговскаго „	300	—	300	—	—	—
Селогорскаго „	300	—	300	—	—	—
Спасско-Полистьскаго	300	—	300	—	—	—

Наименованіе расходовъ.	Ассигновано на 1907 годъ.	Предположено управою на 1908 годъ.	Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.
Медвѣдскаго пункта	300 —	300 —	— —
Тесовскаго „	300 —	300 —	— —
Чудовскаго „	420 —	420 —	— —
Черновскаго „	360 —	360 —	— —
Шимскаго „	360 —	300 —	— —
Замостьскаго „	240 —	240 —	— —
Высоковскаго вновь открываемаго пункта	— —	300 —	
	6600 —	6900 —	6900 —
Квартирныя фальдшерамъ 12 пунктовъ	550 —	600 —	600 —
в) акушеркамъ:			
при врачѣ II округа	300 —	300 —	— —
„ Медвѣдскомъ пріемномъ покоѣ	300 —	300 —	— —
„ Раглицкомъ „ „	300 —	300 —	— —
„ Грузинскомъ лазаретѣ	300 —	300 —	— —
„ Тесовскомъ пріемномъ покоѣ	300 —	300 —	— —
„ Любанской больницѣ	300 —	300 —	— —
Въ селѣ Чудовѣ	300 —	300 —	—
	2100 —	2100 —	2100 —
Акушеркамъ квартирныя:			
II округа	— —	50 —	50 —
Раглицкаго округа	48 —	48 —	50 —
Чудовскаго „	— —	50 —	50 —
Тесовскаго „	— —	50 —	50 —
Грузинскаго „	— —	50 —	50 —
	48 —	248 —	250 —
г) 6% взносъ въ пенсіонную кассу служащихъ	— —	972 —	972
д) содержаніе оспопрививателей	— —	700 —	700 —
			19022 —

II. Содержаніе аптекъ въ округахъ и покупка медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и хирургическихъ инструментовъ.

Санитарные округа.	Медикаменты.	Перевязочные матеріалы.	Инструменты хирургическіе.	Начначено Собраніемъ на 1908 г.
I. Любанскій	1200 —	400 —	50 —	1650 —
II. Городской	1250 —	100 —	50 —	1400 —
III. Раглицкій	850 —	270 —	60 —	1180 —
IV. Грузинскій	800 —	275 —	50 —	1125 —
V. Тесовскій	750 —	200 —	50 —	1000 —
VI. Медвѣдскій	900 —	250 —	75 —	1225 —
	5750 —	1495 —	335 —	7580 —
	7580			
Покупка детрита для оспопрививанія	— —	— —	— —	150 —
	7730			

III. Содержаніе сельскихъ лечебницъ, ихъ наименованіе и предметы расхода:

Наименованіе лечебницъ и предметы расхода.	Ассигновано на 1907 годъ.	Предположено управою. на 1908 годъ.	Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.
а) Любанская больница.			
Содержаніе сидѣлки	84 —	84 —	— —
„ прачки	96 —	96 —	— —
„ кухарки	84 —	84 —	— —
„ дворника	180 —	180 —	— —
Ремонтъ больницы	— —	280 —	560 —
Продовольствіе больныхъ	1100	1300 —	— —
„ прислуги	216 —	216 —	— —

Наименованіе расходовъ.	Ассигновано на 1907 годъ.		Предположено управою. на 1908 годъ.		Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.	
Отопленіе	700	—	700	—	—	—
Освѣщеніе	80	—	80	—	—	—
Канцелярскіе расходы	15		15	—	—	—
Постройка бѣлья и обуви	100	—	100	—	—	—
Страхованіе зданія	69	80	69	80	—	—
Чистка дымовыхъ трубъ	20	—	20	—	—	—
Вывозка нечистотъ	40	—	40	—	—	—
Набивка ледника	8	—	8	—	—	—
Солома, метлы и проч.	40	—	40	—	—	—
Вставка рамъ	5	—	5	—	—	—
Аптечные припасы	25	—	25	—	—	—
Наемъ служителя на Апраксинскомъ пунктѣ	60	—	60	—	—	—
Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Апраксинскаго пункта	72	—	72	—	—	—
	2994	80	3474	80	3754	80
б) II Округъ (въ городѣ).						
Канцелярскіе принадлежности	10	—	10	—	10	—
в) Раглицкій пріемный покой.						
Продовольствіе больныхъ	720	—	792	—	—	—
Содержаніе прислуги	264	—	264	—	—	—
Отопленіе покоя	150	—	150	—	—	—
Освѣщеніе его	35	—	35	—	—	—
Страхованіе движим. и дома	59	—	59	—	—	—
Постройка бѣлья и обуви	100	—	100	—	—	—
Стирка бѣлья	24	—	24	—	—	—
Покупка предметовъ хозяйства	30	—	30	—	—	—
Канцелярскіе расходы	12	20	12	20	12	—
Мелочные расходы	40	—	40	—	—	—
Очистка трубъ и ретирадовъ	8	—	10	—	10	—

Наименованіе расходовъ.	Было ассигновано на 1907 г.		Предположено управою на 1908 годъ.		Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.	
Аптечные принадлежности и посуда . .	60	—	60	—	—	—
Непредвидѣнные расходы	25	—	25	—	25	—
Ремонтъ	60	—	—	—	—	—
Ванна	40		—	—	—	—
	1627	20	1601	20	1541	—
г) Грузинскій лазаретъ.						
Содержаніе служащихъ.						
Кухарки	132	—	132	—	84	—
Сидѣлки	132	—	132	—	84	—
Прачки	84	—	84	—	84	—
Продовольствіе больныхъ	720	—	900	—	900	—
Освѣщеніе	26	—	36	—	36	—
Канцелярскіе припасы	24	95	24	95	24	95
Постройка бѣлья	108	60	132	—	80	—
Стирка его	12	—	12	—	12	—
Набивка погребовъ льдомъ	9	—	9	—	9	—
Солома и вѣники	10	—	10	—	10	—
Погребеніе умершихъ	20	—	30	—	20	—
Мелочные расходы	20	—	20	—	20	—
Умывальникъ	12	—	12	—	12	—
	1298	55	1533	95	1375	95
Испрашивается вновь:						
На отопленіе лазарета 100 с. др. . .	—	—	300	—	—	—
Доставка воды и вывозка нечистотъ . .	—	—	150	—	—	—
Ремонтъ лазарета	—	—	100	—	*) 100	—
Вставка зимнихъ рамъ	—	—	5	—	—	—
Чистка дымовыхъ трубъ	—	—	5	—	—	—
Сторожъ	—	—	144	—	—	—
	—	—	704	—	100	—
	1298	55	2237	95	1475	95
д) На оборудованіе вновь открываемаго Высоковскаго фельдшерскаго пункта .	—	—	—	—	50	—

*) Кромѣ того открытъ кредитъ въ 604 руб.

Наименованіе расходовъ.	Ассигновано на 1907 годъ.	Предположено управою на 1908 годъ.	Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.
е) Тесовскій пріемный покой.			
Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ . .	240	288	288
Содержаніе прислуги	144	144	144
Освѣщеніе помѣщенія	12	12	12
Продовольствіе больныхъ	400	440	440
Канцелярскіе расходы	10	10	10
Стирка бѣлья	24	24	24
Постройка его	70	60	60
Погребеніе умершихъ	10	10	10
Мелочные расходы	25	25	22
Аптечные принадлежности	50	—	—
			1010
Погашеніе долга и %%% по позаимствованію	—	1125	1125
	985	2138	2135
ж) Медвѣдскій пріемный покой.			
Продовольствіе больныхъ и прислуги . .	1500	1200	1200
Жалованье сторожу	120	120	120
„ кухаркѣ	84	84	84
„ сидѣлкѣ	84	84	84
Освѣщеніе помѣщенія	90	90	90
Отопленіе	400	400	400
Кухонная посуда	15	15	15
Ремонтъ бѣлья и пополненіе его . . .	85	85	85
Стирка его	20	20	20
Канцелярскіе расходы	8	8	8
Чистка помойныхъ ямъ и ретирадовъ .	25	25	25
Чистка трубъ	15	15	15
Погребеніе умершихъ	20	20	20
Доставка воды	—	50	50
Солома и вѣники	—	10	10
За пользованіе баней	—	12	12
Рецептурныя бланки	25	25	25
Аптечная посуда	75	75	75
Для больныхъ посуда	12	12	12
Ванна	—	50	50
Электрическая машина	—	35	35

Наименованіе расходовъ.	Ассигновано на 1907 годъ.	Предположено управою на 1907 годъ.	Ассигновано Собраніемъ на 1908 годъ.
Мелкіе расходы	—	20	20
На погашеніе ссуднаго долга и %%% по позаймствованію	560	560	560
Устройство бани, сарая и прачечной . .	—	550	550
Страхованіе	—	68 75	68 75
	3138	3633 75	3633 75
з) Выписка журналовъ, печатаніе и переплетные работы	—	—	175
Итого содержаніе лечебницъ въ уѣздѣ .	—	13095 70	13379 50
Весь расходъ по медицинѣ въ уѣздѣ составитъ	—	— 40100 70	39527 50

Кредитомъ 604 руб., кромѣ того по Грузинскому лазарету: на отопленіе лазарета 300 руб., доставка воды и удаленіе нечистотъ 150 руб., вставка зимнихъ рамъ 5 руб., чистка дымовыхъ трубъ 5 руб. и на наемъ сторожа 144 руб.

18) По народному образованію.

(Постан. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 11—14).

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

I: 1) Очередное Уѣздное Земское Собраніе минувшей сессіи, въ засѣданіи 22 Октября ст. 6, п. 1-ый, постановило: возбудить ходатайство о принятіи на счетъ Правительства въ существующихъ земскихъ школахъ содержанія учащихъ и законоучителей съ тѣмъ, что-бы въ ближайшемъ будущемъ положеніе это распространить на всѣ остальныя школы, требующіяся для введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

2) Въ случаѣ не возможности удовлетворить изложенное ходатайство, поручить Управѣ ходатайствовать о томъ, чтобы въ 1907 году на средства Правительства была отнесена та часть содержанія народнымъ учителямъ и учительницамъ, которая теперь уплачивается сельскими обществами.

Считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что по обоимъ означеннымъ вопросамъ Управою 30 Ноября 1906 года № 4754, возбуждены, чрезъ г. Новгородскаго Губернатора, ходатайства, остающіяся безъ отвѣта.

II) По ст. 9 постановленія Собранія того же 22 Октября принято: новыхъ школъ на 2100 руб., отпущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1907 году, не открывать и облегчить ими поровну уплату школьныхъ денегъ всѣмъ сельскимъ обществамъ.

Съ такимъ распредѣленіемъ Собранія г. Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи, какъ видно изъ копіи его представленія г. Попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа отъ 19 Марта 1907 года № 681 не согласился, при чемъ 600 руб., ассигнуемыхъ на Бабинскую и Пельгорскую школы имъ назначены къ израсходованію: на эти два училища по 150 руб., на 5 училищъ по 50 руб., на одно училище 40 руб. и на одно 10 руб.; а остальныя 1500 руб. употребить: а) на открытіе въ 1907 году 5 новыхъ школъ 750 руб. и б) другіе 750 руб. на содержаніе 5 существующихъ школъ уѣзда.

Такимъ образомъ предположеніе Собранія представилось возможнымъ осуществить лишь въ нѣкоторой части. По просьбамъ Управы, изъ ассигнованныхъ казною остальныхъ 1500 руб., отпущено въ пособіе 14 училищамъ, по 20 р. каждому—280 руб.; не использованы 750 руб., за не открытіемъ 5 новыхъ училищъ и 470 руб. изъ назначенныхъ на содержаніе 5-ти существующихъ училищъ, всего 1220 руб.

Открытіе 5 новыхъ училищъ замедлилось потому, что явился вопросъ относительно обезпеченія училищъ въ помѣщеніяхъ, ихъ отопленіи и выполненіи со стороны обществъ другихъ потребностей.

Въ настоящее время у насъ имѣются поступившія отъ г. Инспектора народныхъ училищъ 1-го района Новгородской губерніи: 1) касательно Трегубовскаго училища два приговора крестьянъ: а) дер. Трегубова, 1 Августа 1904 года, изъ которыхъ по одному они уступаютъ училищу, на время его существованія, участокъ земли въ $1^1/_2$ дес. и по другому обязываются уплатить на постройку зданія подъ училище единовременно 30 р., б) крестьяне дер. Пріютино, по приговору 8 Августа 1904 г., изъявили согласіе уплатить единовременно на постройку училищнаго зданія по 1 руб. съ души, и в) крестьяне

дер. Глушицы, по приговору 1 Августа того же года, единовременно даютъ на постройку зданія тоже по 1 руб съ души; 2) на Березеевское училище крестьяне дер. Березеево и Мелехово, по приговору 22 Октября 1906 года, обязываются уплачивать 51 руб. 50 коп. въ годъ; 3) крестьяне села Троицы и дер. Нехотилово, приговоромъ 24 Сентября 1906 года, принимаютъ на себя расходы на наемъ и содержаніе помѣщенія для открываемаго въ с. Троицѣ училища; 4) Маковищское и Шарковское сельскія общества, по приговорамъ, составленнымъ 27 Августа 1903 года, соглашаются имѣть на границѣ обѣихъ селеній одну общую школу, при чемъ оба селенія уступаютъ подъ училище по $^1/_4$ дес. земли, обязуясь на первоначальную обстановку, требующуюся для училища, дать дер. Маковище 35 руб. 50 коп. и дер. Шарокъ 39 руб., а далѣе на постоянные расходы по училищу уплачивать первое селеніе 40 руб. 47 коп. и послѣднее 44 руб. 46 коп. Изъ тѣхъ же приговоровъ видно, что крестьяне желаютъ получить отъ казны безплатно лѣсъ на устройство зданія для училища и просятъ объ отпускѣ имъ ссуды 500 руб., съ возвратомъ таковой въ теченіи 10 лѣтъ, и 5) по сообщенію г. Инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отъ 22 Августа 1907 года, № 1265, особаго приговора отъ крестьянъ на открытіе Сабельскаго училища не имѣется, такъ какъ въ этомъ случаѣ не открывается какая либо новая школа, а существующее земское Сабельское училище дѣлится лишь на два параллельныхъ отдѣленія -мужское и женское.

Изъ приведеннаго усматриваемъ, что къ открытію училищъ на совмѣстныя средства казны и земства въ Березеевѣ, въ селѣ Троицѣ и погостѣ Сабле препятствій нѣтъ; относительно же училища въ Трегубовѣ, вопросъ въ неимѣніи помѣщенія очевиденъ, такъ какъ предполагаемое къ постройкѣ зданіе не существуетъ, а крестьяне о расходѣ на наемъ помѣщенія и его содержаніи въ приговорахъ своихъ ни чего не упоминаютъ.

Точно также затруднительно высказаться, въ смыслѣ открытія Маковищскаго училища, ибо помѣщеніе его предположено крестьянами въ собственномъ домѣ, теперь еще не существующемъ.

Ходатайство крестьянъ Маковищскаго и Шарковскаго сельскихъ обществъ о ссудѣ 500 руб. на постройку зданія для Маковищскаго училища удовлетворено быть не можетъ, потому что выдача ссудъ на постройку школьныхъ зданій губернскимъ земствомъ, за не разрѣшеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣлать позаимствованія изъ страховаго капитала, прекращена съ начала 1906 года.

III) Управа, въ виду постановленія Собранія 22 Октября, ст. 10, приняла всѣ возможныя мѣры къ выясненію положенія относительно удовлетворенія учителей земскихъ школъ жалованьемъ отъ сельскихъ обществъ.

Полученными данными открыта весьма разнообразная картина:

Оказалось: 1) что въ волостяхъ Грузинской, Коснцкой и Черновской, въ отдѣльныхъ случаяхъ, крестьяне категорически отказываются отъ какого либо участія въ платѣ на содержаніе училищъ; 2) точно также въ частности, по нѣкоторымъ училищамъ, крестьяне изъявляютъ желаніе вносить деньги на содержаніе училищъ, но не полностью. Это обнаружилось въ волостяхъ: Апраксинской, Марьинской, Любанской, Коснцкой и Черновской; 3) въ Тесовской волости учителя содержаніемъ не удовлетворены, по независящимъ отъ крестьянъ обстоятельствамъ.

Въ виду такого печальнаго положенія, Управа, руководясь желаніемъ, существующія въ настоящее время земскія школы, сохранить до времени ожидаемаго принятія расходовъ по народному образованію на счетъ Государства, вошла въ подробное обсужденіе обстоятельствъ и въ коллегіальномъ засѣданіи своемъ, при участіи г. Инспектора

народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, журналомъ 10 Августа 1907 года, при семъ въ копіи прилагаемомъ, по отношенію училищъ, отнесенныхъ къ первой категоріи, постановлено: таковыя училища закрыть; 2) для училищъ второй категоріи предположено выдать изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1500 руб.) 8 училищамъ пособіе 315 руб. и кромѣ того выдать единовременно денежныя пособія изъ того же источника, по причинамъ, изъясненнымъ въ означенномъ журналѣ—9 училищамъ 235 р. Училища третьей категоріи признано возможнымъ, во вниманіи, что учителя будутъ содержаніемъ удовлетворены—открыть.

Дальнѣйшее производство о современномъ состояніи училищъ показываетъ слѣдующее:

1): а) Теребецкое училище Косицкой волости, за отказомъ крестьянъ отъ платежа денегъ на школу, что видно изъ отношенія г. Земскаго Начальника 4 участка отъ 5 Августа № 962, не открыто; б) въ Косицкомъ училищѣ той же волости занятія хотя и производятся, но изъ приговоровъ крестьянъ, участвующихъ въ содержаніи этого училища, видно: Іюня 3, села Косицка и Любинскаго общества 31 Мая, что они изъявляютъ согласіе на принятіе участія лишь по содержанію училищнаго зданія, а отъ платежа жалованья учителю отказываются: Бережское общество, приговоромъ 29 Мая, отказалось вовсе даже отъ самой школы: крестьяне дер. Доскино и Таниной Горы, въ приговорѣ 1 Мая выразились: „что съ насъ причитается платы денегъ на Косицкую школу платить не отказываемся".

2) Переходновская школа, Любанской волости, въ виду приговора крестьянъ дер. Большого Переходца, составленнаго 9 Сентября, по которому ими признана школа вовсе не нужной, закрыта.

3) По училищамъ Черновской волости крестьяне изъявили согласіе платить на жалованье учителямъ: а) Черновской школы 100 руб.: приговоръ Боровскаго, Очновскаго, Хрипецкаго, Головскаго и Теребеницкаго обществъ 2 Сентября 1907 года; б) Кусопской школы, дер. Кусопи, приговоръ 19 Сентября, по раскладкѣ 25 коп. съ души 62 руб. 50 коп. и остальныя до 100 руб. съ родителей учащихся; в) Заосская школа, приговоръ 16 Сентября,—75 руб. сборъ съ душъ.

4) По Грузинской волости: а) Оскуйское сельское общество, приговоръ 13 Сентября, 100 руб.; б) Крестецкое и Раховское сельскія общества, приговорами 8 Сентября, опредѣлили сборъ на Крестецкое училище по 35 коп. съ души, съ 150 душъ составитъ около 50 руб; в) Клишковское сельское общество, приговоромъ 16 Сентября 1907 года, отмѣняя свои приговоры, составленные 28 Января, 30 Мая и 2 Сентября сего года, обязались уплатить на жалованье учителя въ 190 ^{7} $_{8}$ учебномъ году одинъ годъ 60 р., остальную сумму Уѣздный Училищный Совѣтъ проситъ доплатить изъ средствъ земства или казны. (Отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ 17 Сентября № 1373).

5) Крестьяне Коломовскаго сельскаго общества, Чудовской волости, приговоромъ 6 Сентября 1907 года, опредѣлили собрать на одинъ текущій учебный годъ жалованье учителю ихъ Коломовскаго училища 60 руб.

6) Крестьяне Марьинской волости, Аватинскаго сельскаго общества, приговоръ 15 Августа 1906 года, признаютъ возможнымъ уплачивать на ихъ Аватинское училище 50 руб. въ годъ, при чемъ на доплату жалованья учителю 70 руб. и на наемъ сторожа 60 руб., ходатайствуютъ о постоянномъ пособіи на эти потребности изъ суммъ казны.

Кромѣ того изъ сообщенія Марьинскаго волостнаго старшины отъ 25 Мая 1907 года № 600 видно, что крестьянами Кирковскаго сельскаго общества составленъ приговоръ,

по которому они установили плату на ихъ Кирковское училище 25 коп. съ души, что съ 54 душъ составитъ въ годъ только 13 руб. 50 коп. Приговоръ представленъ Земскому Начальнику 1 участка 15 того же Мая № 566.

7) Любанскій волостной старшина, отъ 4 Іюня 1907 года № 1272 сообщаетъ о настоятельной необходимости отпуска пособія, по недостаточности мѣстныхъ средствъ, на содержаніе Дритовновскаго училища, въ размѣрѣ 60 руб., о чемъ крестьянами составленъ приговоръ, представленный имъ, старшиною, 27 Февраля 1906 года № 432 Земскому Начальнику 1-го участка. Затѣмъ старшина ходатайствуетъ объ оказаніи помощи крестьянамъ, участвующимъ въ содержаніи Веретьевскаго училища, въ размѣрѣ 150 руб., на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ изъ Макарьевской казенной дачи, требующихся для перестройки школьнаго зданія, пришедшаго въ ветхость. Ходатайство волостнаго старшины о пособіи 150 руб., Управа находитъ не возможнымъ уважить, такъ какъ земство съ трудомъ удовлетворяетъ текущія потребности, по смѣтнымъ ассигнованіямъ, при томъ же извѣстно, что Веретьевское училище содержатъ крестьяне трехъ обществъ— Веретьевскаго, Бородулинскаго и Погостьскаго, въ числѣ около 200 душъ.

8) Апраксинскій волостной старшина, отъ 28 Мая 1907 года № 666, сообщая о вполнѣ обезпеченномъ средствами содержанія училищъ Апраксинскаго, Ручьевскаго и Вдицкаго добавляетъ, что платою на Новинское училище крестьяне дер. Новинки, имѣющіе 69 платежныхъ душъ, обременены; отъ нихъ потребно: на жалованье учителю 100 руб. и на наемъ помѣщенія 18 руб., выходитъ 1 руб. 71 коп. съ души: по чему крестьяне этого селенія крайне нуждаются въ дополнительномъ пособіи.

Вотъ обстановка, въ которой въ настоящее время находится дѣло народнаго образованія. Если считаться со всѣми выяснившимися обстоятельствами и при томъ придерживаться прежняго порядка какой былъ принятъ и существуетъ въ отношеніи размѣра участія въ содержаніи училищъ, т. е. на жалованье учащимъ отпускало одну половину земство, а другую уплачивали сельскія общества, то въ виду отчасти уклоненія крестьянъ отъ уплаты денегъ на школы, и отчасти, по недостаточности у нихъ на это средствъ, пришлось бы закрыть нѣсколько существующихъ въ настоящее время школъ.

Наше уѣздное земство всегда относилось отзывчиво къ дѣлу народнаго просвѣщенія и періодически, по мѣрѣ своихъ средствъ, улучшало его, что видно изъ слѣдующихъ мѣропріятій: а) постановленіемъ 30 Сентября 1900 года опредѣлено добавочное жалованье учителямъ за 5 лѣтъ службы 25 руб., за 10 лѣтъ 50 руб., за 15 лѣтъ 75 руб. и за 20 лѣтъ 100 руб.: б) принято и земство стремится довести нормальный окладъ жалованье учителямъ до 240 руб.; в) производятся отчисленія въ пенсіонную кассу по размѣру содержанія учителей, получаемаго отъ земства и за долю уплачиваемую сельскими обществами; г) постановленіемъ Собранія 26 Сентября 1902 года, выдача учебныхъ пособій на каждую школу опредѣлена въ 30 руб., при чемъ пособія эти отпускались школамъ постоянно и до того времени; д) удовлетворяются законоучителя, согласно постановленія Собранія 22 Сентября 1878 года разъѣздными деньгами, за преподаваніе въ школахъ Закона Божія: е) субсидируются ежегодно Новгородскія городскія женская гимназія и реальное училище: ж) даются также ежегодныя пособія 1-но класснымъ и 2-хъ класснымъ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ уѣздѣ, церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; и з) наконецъ уѣздное земство возбуждало ходатайства предъ губернскимъ земствомъ и они удовлетворялись, о выдачѣ сельскимъ обществамъ ссудъ, подъ гарантію уѣзднаго земства, на постройку школьныхъ зданій. Однимъ словомъ все, что представлялось возможнымъ, земство, сравнительно изъ скудныхъ средствъ, выполняло.

Но далеко не кончена задача. Земство, призванное быть представителемъ населенія, въ дѣятельности своей по нравственной отвѣтственности предъ нимъ и долгу справедливости, должно поступать планомѣрно, и во всякомъ случаѣ, когда представляется жизненная необходимость, итти впередъ.

Развитіе въ населеніи просвѣщенія, путемъ открытія и содержанія училищъ, по возможности, есть дѣло земства, какъ составляющее общую для всѣхъ безъ исключенія пользу.

Слѣдовательно это прямо и не опровержимо указываетъ на то, что земство, съ своей стороны, всѣ усилія должно прилагать къ распространенію большого числа школъ; по этому, исключая конечно причины, отъ земства независящія, о закрытіи какой либо части изъ существующихъ въ настоящее время училищъ, какъ мы полагаемъ, нѣтъ ни какихъ основаній.

Въ этомъ вниманіи, щадя всѣ существующія въ настоящее время училища, Управа, оставивъ въ сторонѣ не равномѣрность участія сельскихъ обществъ, въ расходахъ на народное образованіе и предположивъ ввести основной окладъ содержанія учителямъ и учительницамъ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, составила на этомъ положеніи смѣту на будущій 1908 годъ, которая опредѣлилась въ суммѣ 12980 руб., въ каковой заключаются и тѣ 1000 руб., которыя ассигновались ранѣе въ цѣляхъ доведенія содержанія учащихъ до предѣльной нормы 240 руб. Сопоставляя смѣту, предположенную, со смѣтою, утвержденною Собраніемъ въ 1906 году ассигнованія на 1907 годъ на то же число, что и для будущаго времени, 100 училищъ, увеличеніе смѣты на 1908 годъ выразилось лишь на 50 руб. Было ассигновано на содержаніе учителей и учительницъ и помощниковъ 11930 руб. и дополнительно на жалованье до 240 руб. 1000 руб., всего 12930 руб.

При составленіи на будущій годъ смѣты использовываются кромѣ земскаго бюджетнаго ассигнованія суммы казны въ размѣрѣ 3220 руб. и сельскихъ обществъ 9130 руб.

Считаемъ необходимымъ пояснить, что въ смѣту на 1908 годъ нами включены школы: а) Переходновская, Любанской волости, окончательно закрытая, вслѣдствіе отказа крестьянъ, признавшихъ ее для себя вовсе не нужной, и б) Теребецкая, Коницкой волости, вопросъ о которой подлежитъ обсужденію Собранія, но это не можетъ вліять на измѣненіе смѣты, такъ какъ ассигнованіе можетъ быть перенесено на другія, могущія открыться вновь школы.

IV) Г. Инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Новгородской губерніи, при отношеніи отъ 31 Іюля 1907 года № 1137 препроводилъ въ Управу копію предложенія Попечителя Петербургскаго учебнаго округа отъ 18 Мая за № 7948, о томъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Апрѣля 1906 года установлены новые сроки дѣйствительной службы въ сухопутныхъ войскахъ, при чемъ лицамъ, имѣющимъ свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, не предоставляется ни какихъ льготъ на сокращеніе срока службы.

Затѣмъ, отъ 9 Августа № 1180, г. Инспекторъ препроводилъ выписку изъ протокола засѣданія Новгородскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 27 Іюня, ст. 17, которымъ пост: возбудить ходатайство о развитіи въ уѣздѣ двухклассныхъ училищъ, при чемъ высказывается пожеланіе объ осуществленіи этого предположенія съ наступленіемъ 1907/8 учебнаго года. Это мѣропріятіе Училищный Совѣтъ находитъ полезнымъ и подлежащимъ неотложному разрѣшенію въ тѣхъ видахъ, что, за воспослѣдованіемъ упомянутаго Высочайшаго повелѣнія, льгота по отбыванію воинской повинности остается въ силѣ лишь для окончившихъ курсъ въ 2-хъ классныхъ сельскихъ училищахъ.

Для достиженія предположенія теперь же, Училищный Совѣтъ указываетъ на открытіе: а) пятыхъ отдѣленій (5 годъ обученія) при Чудовскомъ министерскомъ и при Сосницко-Пристанскихъ земскихъ училищахъ, и б) четвертыхъ отдѣленій (4 годъ обученія) при Витенскомъ, Марьинскомъ, Подберезскомъ и Сабельскомъ земскихъ училищахъ. Присовокупляется, что преэктируемая мѣра могла быть приведена сравнительно легко, такъ какъ при означенныхъ училищахъ имѣется второй комплектъ учителей и учительницъ.

Въ видахъ пользы для населенія, и такъ какъ предположеніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, объ учрежденіи пятыхъ отдѣленій (5 годъ обученія) при Чудовскомъ министерскомъ и при Сосницко-Пристанскихъ земскихъ училищахъ и четвертыхъ отдѣленій (4 годъ обученія) при Витенскомъ, Марьинскомъ, Подберезскомъ и Сабельскомъ училищахъ, можетъ быть примѣнено на практикѣ наличными средствами, не вызывая со стороны земства денежныхъ затратъ, Управа, всецѣло стоитъ за приведеніе этого предположенія въ исполненіе.

Желательно также и то, что бы въ нашемъ уѣздѣ функціонировало большее число двухклассныхъ министерскихъ училищъ, но имѣя въ виду, что возбужденныя нами ходатайства о преобразованіи въ такія училища Чудовскаго министерскаго однокласснаго, Сабельскаго, Сосницко-Пристанскаго, Кусонскаго, Подберезскаго и Водскаго, не получили надлежащаго удовлетворенія, Управа, полагаетъ, что слѣдуетъ добиться прежде осуществленія ходатайствъ относительно названныхъ училищъ, а затѣмъ теченіе времени и обстоятельства укажутъ и будущія потребности.

V). Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 1-го Августа сего года № 7386 сообщаетъ, что Губернское Земское Собраніе поручило ей запрашивать ежегодно отъ Земскихъ Собраній, учрежденій и лицъ, завѣдующихъ школами, отзывы объ учителяхъ, имѣющихъ право на полученіе добавочнаго содержанія.

Въ виду этого Губернская Управа проситъ передать на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, поименный списокъ съ указаніемъ школъ тѣхъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Александровской учительской школѣ, которымъ въ будущемъ году, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ выдавать добавочное содержаніе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ и отзывъ Собранія проситъ прислать въ Управу.

Нами составленъ списокъ лицъ изъ окончившихъ курсъ въ Новгородской Александровской учительской школѣ, который препровождался въ Уѣздный Училищный Совѣтъ и имъ всѣ 15 лицъ, поименованные въ спискѣ, признаны достойными полученія добавочнаго содержанія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ. Съ своей стороны Управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Училищнаго Совѣта.

VI) Священникъ Іоанно-Богословской церкви Новгородскаго уѣзда, о. Александръ Ильинскій, при отношеніи отъ 18 Августа 1907 года № 59, препровождая, общее прошеніе его, какъ законоучителя Котовицкаго начальнаго училища и попечителя этого училища А. А. Соловьева, проситъ Управу передать прошеніе на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ прошеніи своемъ поименованные лица излагаютъ, что Котовицкая начальная школа существуетъ съ Сентября мѣсяца 1858 года; въ Сентябрѣ мѣсяцѣ будущаго 1908 года исполнится 50 лѣтъ ея существованія, иначе говоря, приближается юбилейный годъ, что крестьяне дер. Котовицы занимаются исключительно земледѣліемъ и нѣтъ для нихъ на мѣстѣ ни какого другого подспорья, а потому бѣдность царитъ непроглядная. Почему просители находятъ, что улучшеніе положенія крестьянъ названнаго селенія, по ихъ мнѣнію, могло-бы послѣдовать отъ распространенія среди нихъ ре-

месленныхъ знаній, или сообщенія населенію, какимъ либо путемъ, лучшихъ земледѣльческихъ указаній, могущихъ способствовать болѣе полезному использованію земли. Въ заключеніе ходатаи просятъ Уѣздное Земское Собраніе, отнестись къ ихъ просьбѣ съ заботливостію и вниманіемъ и ознаменовать 50-ти лѣтній юбилей Котовицкаго начальнаго училища какимъ либо полезнымъ дѣломъ.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 16 Марта 1904 года, Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу начальнымъ народнымъ училищамъ ежегодныхъ пособій: 1) на содержаніе при нихъ классовъ ручнаго труда отъ 150 руб. до 400 руб., при условіи воспособленія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ не менѣе ¼ доли общаго расхода, и 2) на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при тѣхъ же училищахъ не свыше 1500 руб, при одной спеціальности и 1900 руб. при двухъ спеціальностяхъ, при условіи воспособленія казнѣ на каждое отдѣленіе не менѣе 600 руб. ежегодно.

У насъ въ уѣздѣ уже былъ случай, что при ассигнованіи уѣздными земствомъ 100 руб. классу ручнаго труда при Вергежскомъ одноклассномъ министерскомъ училищѣ производится отпускъ отъ казны ежегодно 400 руб.

Изъ имѣющихся у Управы свѣдѣній видно, что въ Котовицкомъ начальномъ училищѣ число учащихся бываетъ ежегдно до 80 человѣкъ и что если бы устроить при этомъ училищѣ классъ ручнаго труда, -это несомнѣнно принесло мѣстному населенію не малую пользу, при чемъ, признавая развитіе ремеслъ вообще желательнымъ и сознавая знаменательность предстоящаго юбилея, Управа однако, въ виду стѣсненнаго денежнаго положенія, затрудняется высказаться въ смыслѣ открытія означеннаго класса и ассигнованія на это какой либо суммы.

VII). Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, отношеніемъ отъ 21 Августа 1907 года № 1256 сообщаетъ, что, за Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Товарищъ Министра, въ предложеніи отъ 27 Сентября 1906 года № 6967, въ виду открытія занятій въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, проситъ принять мѣры къ обезпеченію земельными участками сельско-хозяйственныхъ классовъ и отдѣленій, существующихъ при низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ г. Инспекторъ присовокупляетъ, что сельско-хозяйственные классы могутъ открыться при любомъ земскомъ училищѣ, и что:

1) надѣленіе школъ землею можетъ быть произведено двумя способами: путемъ простой нарѣзки изъ казенныхъ участковъ, или же путемъ обмѣна крестьянскихъ участковъ на казенныя, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12 день Мая 1897 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ст. 4 и 5.

2) до настоящаго времени надѣлены изъ казны землею по первому способу земскія училища Водское и Лажитовское и возбуждены ходатайства по обмѣну для Раджинскаго и Подберезскаго училищъ.

Объ этомъ г. Инспекторъ проситъ доложить Уѣздному Собранію.

Въ виду того, что въ упомянутомъ законѣ точно указаны способы надѣленія училищъ землею и порядокъ обмѣна участковъ, Управа полагала-бы, дать ей порученіе Собранія, отпечатать возможно большее количество экземпляровъ закона 12 Мая 1897 года и разослать таковые во всѣ волостныя правленія, для нихъ и сельскихъ обществъ, участвующихъ въ содержаніи училищъ.

VIII) Г. Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района, при отношеніи 18 Августа 1907 года за № 1217, препроводилъ копію проэкта, составленнаго

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ условіяхъ введенія въ Россіи всеобщаго обученія, прося доложить вопросъ о введеніи всеобщаго обученія по Новгородскому уѣзду, Уѣздному Земскому Собранію, и на основаніи п. 7 проэкта, возбудить по данному вопросу надлежащее ходатайство.

Въ основу расчета по введенію въ нашемъ уѣздѣ всеобщаго обученія Министерствомъ предложены слѣдующія цифровыя данныя:

1) Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста по всеобщей переписи 1897 г.	13672
2) Число необходимыхъ для нихъ школъ, считая по 50 дѣтей на школу	273
3) Потребный на это расходъ въ руб., считая по 390 р. на школу	106470
4) Приростъ населенія 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста за 10 лѣтъ, е. т. къ 1907 г.	2188
5) Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста съ приростомъ къ 1-му Января 1907 года	15860
6) Число необходимыхъ для нихъ школъ, считая по 50 дѣтей на школу	317
и 7) Потребный на это расходъ въ руб., считая по 390 руб. на школу	123630

7 п. проекта Министерства заключается въ слѣдующемъ:

„Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ постановленія земства или городскаго общества о введеніи всеобщаго обученія, обязано принять на себя расходы въ размѣрѣ минимальнаго оклада содержанія учащихъ лицъ, какъ во вновь учреждаемыхъ училищахъ, составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности, такъ и въ ранѣе существующихъ училищахъ. Остальные расходы по содержанію училищъ удовлетворяются изъ мѣстныхъ средствъ.

Полученіе пособія отъ Министерства на содержимыя земствами и городами училища не стѣсняетъ самостоятельности общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Предоставляя мѣстному самоуправленію организацію и ближайшее завѣдываніе начальными школами, Министерство сохраняетъ за собою общее руководство и наблюденіе за учебною частью".

По п. 11 срокъ введенія всеобщаго обученія для всѣхъ мѣстностей Россіи установленъ 10-ти лѣтній.

По настоящему вопросу, кромѣ пожеланія введенія всеобщаго обученія, Управа покорнѣйше проситъ Уѣздное Земское Собраніе, поручить ей къ будущему очередному Собранію собрать всѣ необходимыя данныя для его разрѣшенія, требующіяся проэктомъ: п. 2 требуетъ открытія достаточнаго числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, а по п. 10, каждая школа должна обслуживать раіонъ съ радіусомъ не свыше 3 верстъ. О томъ и другомъ въ настоящее время Управа положительныхъ данныхъ представить Собранію, по краткости времени, не могла, а имѣющійся матеріалъ — составленная въ 1905 году сѣть школъ, не соотвѣтствуетъ требованіямъ, такъ какъ при составленіи сѣти къ существующимъ и предположеннымъ къ открытію вновь школамъ допускалось разстояніе принадлежности селеній къ той или другой школѣ отъ 3 до 7 и болѣе верстъ.

Исходя изъ вышеприведенныхъ соображеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, дѣйствія Управы по народному образованію одобрить.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ журнальнымъ постановленіемъ Управы 10 Августа 1907 года, и остатокъ суммъ изъ отпущенныхъ отъ казны 470 руб. предоставить Управѣ израсходовать на указанныя въ томъ журналѣ школьныя нужды.

3) Угодно-ли Собранію: а) изъявить согласіе на открытіе теперь же 3-хъ новыхъ школъ въ Березовѣ, Троицѣ и Саблѣ, и условно, въ зависимости отъ возможности предоставленія помѣщеній, также школъ въ Трегубовѣ и Маковищѣ.

4) Угодно-ли будетъ Собранію, ходатайство крестьянъ Шарковскаго и Маковищскаго сельскихъ обществъ, о выдачѣ имъ ссуды 500 руб. на постройку школьнаго зданія отклонить.

5) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы, удовлетворять содержаніемъ и установить нормальный окладъ жалованья учителямъ и учительницамъ всѣхъ земскихъ училищъ, существующихъ въ настоящее время и могущихъ быть открытыми въ будущемъ, въ 240 руб. и примѣнить это съ начала 1908 года.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, ходатайство Любанскаго волостнаго старшины, о выдачѣ пособія въ 150 руб., на перевозку матеріала, потребнаго для переустройства зданія Веретьевскаго училища, признать не заслуживающимъ уваженія.

7) Угодно-ли будетъ Собранію, разсмотрѣть и утвердить составленныя Управою смѣты по народному образованію на 1908 годъ.

8) Угодно-ли будетъ Собранію, предоставить усмотрѣнію Управы, въ томъ случаѣ, если существованіе Теребецкаго училища Собраніемъ будетъ признано не возможнымъ, и вслѣдствіе закрытія Переходновскаго училища, сдѣланныя на эти училища ассигнованія, перенести на другія, могущія открыться вновь училища.

9) Угодно-ли будетъ Собранію, въ видахъ достиженія возможности пользоваться льготою по образованію при отбываніи воинской повинности, изъявить согласіе на открытіе дополнительныхъ отдѣленій при Чудовскомъ, Сосницко-Пристанскихъ, Витенскомъ, Марьинскомъ, Подберезскомъ и Сабельскомъ училищахъ.

10) Угодно-ли будетъ Собранію, не приступая къ составленію сѣти двухклассныхъ училищъ, повторить ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія прежнихъ лѣтъ, о скорѣйшемъ преобразованіи въ двухклассныя училищъ: Чудовскаго министерскаго однокласснаго и земскихъ Марьинскаго, Сабельскаго, Сосницко-Пристанскаго, Кусонскаго, Подберезскаго и Водскаго.

11) Угодно-ли будетъ Собранію, поименованныхъ въ представляемомъ спискѣ 15 лицъ изъ окончившихъ курсъ въ бывшей Новгородской Александровской учительской школѣ, признать достойными полученія отъ губернскаго земства добавочнаго содержанія въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

12) Угодно-ли будетъ Собранію, принять участіе въ 50-ти лѣтнемъ юбилеѣ Котовицкаго земскаго училища, и при согласіи открыть при этомъ училищѣ классъ ручнаго труда, ассигновать со внесеніемъ въ смѣту 1908 года потребную сумму, 100 руб., уполномочивъ Управу возбудить по сему надлежащее ходатайство.

13) Угодно-ли будетъ Собранію, дать порученіе Управѣ отпечатать 300 экземпляровъ закона 12 Мая 1897 года и разослать таковые во всѣ волостныя правленія уѣзда, для

нихъ и сельскихъ обществъ, участвующихъ въ содержаніи училищъ, и въ такомъ случаѣ, открыть Управѣ кредитъ на печатаніе въ размѣрѣ 10 руб.

14) Угодно-ли будетъ Собранію, высказаться о желательности введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, на условіяхъ предложенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить Управѣ собрать всѣ необходимыя данныя, требующіяся проэктомъ Министерства и объ этомъ обстоятельно доложить будущему очередному Собранію.

ЖУРНАЛЪ

Новгородской Уѣздной Земской Управы 10 Августа 1907 года.

(Постан. Собранія 8 Октября 1907 года ст. 12 п. 2).

Всѣ земскія училища Новгородскаго уѣзда, въ коихъ къ 1 Августа 1907 года проявились полнѣйшій отказъ или же не аккуратность въ уплатахъ учителямъ и учительницамъ жалованья со стороны крестьянскихъ обществъ, Уѣздная Управа, въ коллегіальномъ своемъ засѣданіи, при участіи г. Инспектора народныхъ училищъ 1-го района Новгородской губерніи, подраздѣлила на три категоріи.

1) Крестьяне категорически отказываются отъ какого либо участія въ содержаніи своихъ училищъ:

Грузинской волости:— Клиниковскаго, Оскуйскаго, Крестецкаго.

Косицкой волости:—Теребецкаго.

Черновской волости:—Кусонскаго и Черновскаго.

Управа, на основаніи пост. Земскаго Собранія, сессіи 1906 года 22 Октября, ст. 10, полагаетъ означенныя училища закрыть, о чемъ сообщить Новгородскому Уѣздному Училищному Совѣту, Земскимъ Начальникамъ и волостнымъ старшинамъ по принадлежности, учителямъ и учительницамъ означенныхъ училищъ.

2) Крестьяне изъявляютъ приговорами своими желаніе вносить на содержаніе училищъ сумму не полностью.

Апраксинской	волости—	Новинскаго	40	руб.
Марьинской	„	Аватинскаго	50	„
Любанской	„	Дритовновскаго	60	„
„	„	Переходновскаго	50	„
Косицкой	„	Косицкаго	40	„
Черновской	„	Заосскаго	50	„
„	„	Хрепельскаго	70	„

Постановлено: доложить объ этомъ предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію;—учительницамъ и учителямъ предложить вести занятія, впредь до выясненія обстоятельствъ дѣла, на Земскомъ Собраніи.

3) Училища, гдѣ не выдачи жалованья учителямъ признали, по независящимъ отъ крестьянъ обстоятельствамъ.

Тесовской волости:—Березненское, Волосковское, Волкинское, Кипинское, Поддубское и Ямское.

Постановлено: занятія въ училищахъ открыть своевременно, такъ какъ, по мнѣнію Управы, жалованье изъ крестьянскихъ суммъ учителямъ и учительницамъ будетъ уплочено полностью.

Училищамъ 2-ой категоріи Управа полагала-бы выдать денежное пособіе, изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1500 р.), отпущенныхъ на текущій 1907 годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Новинскому	40	руб.	
Аватинскому	35	„	
Клишковскому	40	„	(1-й категоріи).
Дритовновскому	40	„	
Переходновскому	40	„	
Косицкому	40	„	
Заосскому	40	„	
Хрепельскому	40	„	315 р.

Затѣмъ, изъ того же источника Управа полагала-бы назначить единовременное денежное пособіе слѣдующимъ училищамъ:

1) Волосковскому	40	руб.	По случаю пожара.
2) Горно-Моринскому	60	„	22 руб. для уплаты за помѣщеніе и 38 р. на классные принадлежности и устройство партъ, по случаю пожара.
3) Ракомскому	20	руб.	На устройство мебели классной.
4) Раджинскому	30	„	Въ доплату недостающаго учителямъ жалованья.
5) Ольховскому	15	„	
6) Сабельскому	10	„	
7) Кондуйскому	20	„	Въ добавокъ жалованья учителямъ до 240 руб. Аболину, Каху и Жвигуру.
8) Лажитовскому	20	„	
9) Марьинскому латышск.	20	„	
	235	руб.	

Доложено Новгородскому Уѣздному Училищному Совѣту 9 Сентября 1907 года ст. № 8.

Протоколъ Совѣта 9 Сентября: постан.: списокъ утвердить и копію послать въ Уѣздную Земскую Управу.

М. Н. П.

С.-Петербургскій учебный
ОКРУГЪ
ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи
1-ГО РАЙОНА

9 Сентября 1907 года

№ 1355.

г. Новгородъ.

Въ Новгородскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

Имѣю честь просить Училищный Совѣтъ утвердить учителей и учительницъ земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда, коимъ причитается добавочное за выслугу лѣтъ жалованье, а именно:

Прослужившіе 20 и болѣе лѣтъ:

Подберезскаго муж. Никита Григорьевъ, съ . .	1876
Веретьинскаго,—Екатерина Вишневская . . .	1877
Петровскаго,—Глафира Дьяконова	1878
Черновскаго,—Иванъ Петровъ	1880
Рябовскаго,—Любовь Добронравова	1880
Сос.-Пристанскаго женск., Екатерина Богуславъ .	1881
Видогощскаго,– Вѣра Быстрякова	1884
Костелевскаго,—Андрей Совковъ	1885
Финево-Лугскаго,—Михаилъ Матвѣевъ	1887
Сосп.-Пристанскаго мужск., Ѳедоръ Екимовъ . .	1887

Прослужившіе отъ 15 до 20 лѣтъ.

Прилуцкаго, Алексѣй Константиновъ . . .	1888
Добросельскаго, Алексѣй Михайловъ . . .	1891

Прослужившіе отъ 10 до 15 лѣтъ.

Опалевскаго, Анна Галкина	1893
Подберезскаго женск., Ольга Далматова . . .	1893
Никольскаго, Антонина Покровская	1896
Слутскаго, Александра Соболева	1896
Закибскаго, Евдокія Мытенская	1897

Прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ.

Верхне-Прихонскаго, Егоръ Савельевъ . . . 1898
Сосн.-Пристанскаго смѣш., Парасковья Лукичева . 1898
Переходскаго, Марія Орнатская 1898
Холынскаго, Петръ Орловъ 1898
Серговскаго, Василій Розановъ 1899
Волосковскаго, Таисія Пѣвцова 1899
Эстьянскаго, Наталія Заводская 1899
Глубоченскаго, Дмитрій Морозовъ 1900
Радольскаго, Иванъ Климовскій 1900
Волкинскаго, Степанъ Козловъ 1900
Кирковскаго, Ольга Соколова 1900
Сосн.-Слободскаго, Елизавета Мудролюбова . 1900
Заосскаго, Агафья Добронравина 1901
Больше-Угородскаго, Сергѣй Романовъ . . . 1901
Пятилипскаго, Павелъ Васильевъ 1901
Ольховскаго, Екатерина Васильева 1901
Водскаго, Александръ Григорьевъ 1901
Новинскаго, Николай Земляницынъ 1901
Ручьевскаго, Павелъ Тимофеевъ 1901
Березненскаго, Константинъ Жилинскій . . . 1901
Вольно-Горскаго, Надежда Некрасова . . . 1902
Хрепельскаго, Александръ Савельевъ . . . 1902
Тютицкаго, Марія Семенова 1902
Поддубскаго, Алексѣй Скворцовъ 1902
Кипинскаго, Екатерина Брякилева 1902
Копецкаго, Марія Осиповичъ 1902
Новоселицкаго, Александра Орнатская . . . 1902
Дритовновскаго, Олимпіада Гурьева 1902
Костьковскаго, Михаилъ Семеновъ 1902
Оскуйскаго, Павелъ Ершовъ 1 Января . . . 1903

СМѢТА

на добавочное учителямъ и учительницамъ жалованье.

Прослужило	20	и болѣе лѣтъ	10	лицъ	по	100	1000
„	15	„	2	„	„	75	150
„	10	„	5	„	„	50	250
„	5	„	30	„	„	25	750
						Итого	2150

Подписалъ: Инспекторъ **П. Дворянскій.**

№ 4258, получ. 1907 г. 13 Сентября, въ 1 столъ.

Настоящій списокъ. разсмотрѣнный и утвержденный Новгородскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ 9 сего Сентября (ст. 8), имѣю честь препроводить въ Новгородскую Уѣздную Земскую Управу.

Подписалъ: Инспекторъ **П. Дворянскій.**

11 Сентября 1907 г.
№ 1379.

СМѢТА

по народному образованію на 1908 годъ

общая сумма расходовъ

Новгородскаго уѣзднаго земства.

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Реальному училищу	771	—	771	—
Женской гимназіи	1000	—	1000	—
Однокласснымъ училищамъ:				
Селогорскому 220 р.				
Чудско-Борскому 180 „				
Чудовскому 160 „				
Шимскому 150 „				
Заволожскому 200 „				
Вергежскому 150 „				
	1060	—	1060	—
Двухкласснымъ училищамъ.				
Броницкому 150 р.				
Медвѣдскому 650 „				
Тесовскому 375 „				
Спасско-Полистьскому 150 „				
Трясовскому 150 „				
Грузинскому 150 „				
	1625	—	1625	—
Содержаніе стипендіатовъ при Померанскомъ училищѣ	369	—	369	—
Жалованье учителямъ начальныхъ земскихъ училищъ и ихъ помощникамъ	12980	—	12980	—
Вознагражденіе законоучителямъ	1878	—	1878	—
Наблюдающему за школами		—	—	—
Учебныя пособія и классныя принадлежности	2700	—	2700	—
Братству св. Софіи на церковно-приходскія школы	300	—	300	—
Школамъ грамоты	300	—	300	—

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Прогоны Членамъ Училищнаго Совѣта	26	—	26	—
На добавочное жалованье учителямъ за прослуженіе свыше 5 лѣтъ	2150	—	2150	—
На доплату жалованья учителямъ и учительницамъ до 240 руб.	—	—	—	—
6% взносъ въ пенсіонную кассу учителей и помощниковъ	907	80	907	80
6% взносъ въ ту же кассу за часть содержанія учителей, получаемаго отъ сельскихъ обществъ . .	547	80	547	80
Пособіе Вергежскому классу ручнаго труда	100	—	100	—
„ обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ	50	—	50	—
Пособіе обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся	50	—	50	—
На стипендію имени гласнаго Н. П. Пыхачева въ Новгородской учительской семинаріи	120	—	120	—
„ стипендію имени гласнаго князя П. П. Голицына въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ	40	—	40	—
	26974	60	26974	60
Кромѣ того на училища, предположенныя къ открытію вновь:				
Знаменское, при фабрикѣ Шитова	120*)	—	120	—
Сабельское женское	120	—	120	—
Трегубовское	120	—	120	—
Березеевское (учитель получаетъ 120 руб. отъ казны и 120 руб. отъ крестьянъ)	120	—	120	—
Троицкое, (не открыто), а вмѣсто его Теремецкое, Подберезск. волости	120	—	120	—
Маковищское	120	—	120	—
Учебныя пособія означеннымъ 6 училищамъ . . .	180	—	180	—
6% взносъ въ пенсіонную кассу учителей	43	20	43	20
Законоучителямъ тѣхъ же училищъ	144	—	144	—
	1087	20	1087	20
Съ 1 Февраля 1908 г. открыто Шарокское училище Медвѣдской волости, съ содержаніемъ учителю 110 р. отъ казны и 110 руб. отъ земства.	28061	80	28061	80

(*) Уплату жалованья 120 руб учителю принялъ на себя и производитъ владѣлецъ фабрики г. Шитовъ.

	Предположено Управою.		Утверждено Собраніемъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Независимо вышеизложеннаго Собраніемъ ассигновано и внесено въ смѣту 1908 г.:				
На застрахованіе и ремонтъ школы въ Кирковѣ . .	—	—	65	—
На библіотеки: а) Шимскую	—	—	125	—
б) Шимскую, Черновскую, Чудовскую и Марьинскую по 30 руб. на каждую		—	120	—
Пособіе: Горно-Веретьевской школѣ	—	—	50	—
„ Котовицкому классу ручнаго труда	—	—	100	—
	—	—	460	—
P. C. . . .	28061	80	28521	80

СМѢТА

по содержанію земскихъ начальныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда

на 1908 годъ.

На жалованье учителей и вознагражденіе законоучителей по каждому училищу въ частности.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Предположено Управою				Утверждено Собраніемъ	
		Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ.			Вознагражд. законоучителю.	Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
		Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.			
	1) Апраксинская волость.						
1	Апраксинское	—	140	100	30	140	30
2	Вдицкое	—	140	100	30	140	30
3	Новинское	—	160	80	30	160	30
4	Ручьевское	—	140	100	30	140	30
	2) Бронницкая волость.						
5	Боженское	—	140	100	30	140	30
6	Бѣлогорское	—	140	100	12	140	12
7	Новоселицкое	—	140	100	18	140	18
	Помощнику за 1-е полугод. . .	60	—	—	—	—	—
8	Прилуцкое	—	140	100	30	140	30
9	Холынское	—	140	100	12	140	12
10	Эстьянское	—	140	100	18	140	18
	помощнику . . .	—	120	—	—	120	—
	3) Высоковская волость.						
11	Александровское	120	120	—	—	120	—
	4) Грузинская волость.						
12	Клинковское	—	180	60	12	180	12

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ	Предположено Управою				Утверждено Собраніемъ	
		Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ.			Вознагражд. законоучителю.	Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
		Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.			
13	Крестецкое	120	120	—	30	120	30
14	Любунское	120	—	120	30	—	30
15	Опалевское	120	120	—	30	120	30
16	Оскуйское	—	140	100	12	140	12
17	Переходское	120	—	120	18	—	18
18	Черницкое	120	—	120	12	—	12
	5) Косицкая волость.						
19	Косицкое	100	100	40	12	100	12
20	Теребецкое, вмѣсто его Раглицкое Медвѣдской волости*)	120	120	—	30	120	30
	6) Любанская волость.						
21	Бабинское	120	120	—	12	120	12
	помощнику	—	—	120	—	—	—
22	Веретьинское	120	—	120	30	—	30
23	Дритовновское	—	180	60	30	180	30
24	Переходновское, вмѣсто его Жаровское Пельгорской волости**)	—	180	60	30	180	30
25	Рябовское	120	—	120	30	—	30
	7) Марьинская волость.						
26	Аватинское	120	120	—	30	120	30
27	Глубоченское	120	—	120	30	—	30
28	Гутчевское	—	140	100	30	140	30
29	Кирковское	120	120	—	30	120	30
30	Марьинское мужское	120	—	120	12	—	12
	помощнику	—	120	—	—	120	—
31	Марьинское женское	120	—	120	12	—	12
32	Марьинское латышское	—	120	120	—	120	—

(*) Теребецкое училище закрыто съ 1 Сентября 1907 года.
(**) Переходновское училище закрыто съ 1 Октября 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Предположено Управою				Утверждено Собраніемъ	
		Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ.			Вознагражд. законоучителю.	Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
		Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.			
	8) Медвѣдская волость.						
33	Больше-Угородское	—	140	100	12	140	12
	помощнику	—	120	—	—	120	—
34	Верхне-Прихонское	—	140	100	30	140	30
35	Высоковское	—	140	100	12	140	12
36	Горно-Веретьевское	—	140	100	30	140	30
37	Закибское	—	140	100	18	140	18
38	Костьковское	120	120	—	30	120	30
39	Нижне-Прихонское	120	120	—	30	120	30
	9) Ново-Николаевская вол.						
40	Ново-Николаевское	120	—	120	—	—	—
	10) Никольская волость.						
41	Никольское	—	140	100	12	140	12
	11) Подберезская волость.						
42	Водское	—	140	100	12	140	12
43	Конецкое	—	140	100	30	140	30
44	Котовицкое	—	140	100	30	140	30
	помощнику	—	120	—	—	120	—
45	Лажитовское	—	120	120	—	120	—
46	Петровское	—	140	100	12	140	12
47	Подберезское мужское	120	—	120	12	—	12
48	Подберезское женское	—	140	100	12	140	12
49	Слутское	—	140	100	12	140	12
	помощнику	—	120	—	—	120	—
50	Тютицкое	—	140	100	18	140	18
	12) Пельгорская волость.						
51	Добросельское	120	—	120	12	—	12
52	Кондуйское	—	120	120	—	120	—
53	Пельгорское	120	120	—	12	120	12

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ	Предположено Управою: Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ: Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.	Вознагражд. законоучителю.	Утверждено Собраніемъ: Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
	13) Ракомская волость.						
54	Горно-Моринское	—	140	100	18	140	18
	помощнику	—	120	—	—	120	—
55	Курицкое	120	—	120	18	—	18
	помощнику	—	120	—	—	120	—
56	Ракомское	—	140	100	12	140	12
	помощнику	—	120	—	—	120	—
57	Спасопископецкое	—	140	100	12	140	12
	14) Спасско-Полистьская волость.						
58	Костелевское	120	—	120	30	—	30
59	Ольховское	—	155	85	30	155	30
	15) Самокражская волость.						
60	Раджинское	—	140	100	18	140	18
61	Радольское	—	140	100	30	140	30
62	Сабельское	120	10	110	12	10	12
	16) Селогорская волость						
63	Вольно-Горское	—	140	100	18	140	18
64	Германовское	—	120	120	—	120	—
65	Лугское	120	—	120	12	—	12
66	Пятилипское	—	140	100	18	140	18
67	Фипево-Лугское	—	140	100	30	140	30
	17) Тесовская волость						
68	Березненское	—	140	100	30	140	30
69	Волкинское	—	140	100	18	140	18
70	Волосковское	—	140	100	18	140	18
71	Кипинское	—	140	100	30	140	30
72	Поддубское	—	140	100	30	140	30
73	Хиновинское	120	120	—	30	120	30
74	Ямское	—	140	100	12	140	12

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ	Предположено Управою: Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ: Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.	Вознагражд. законоучителю.	Утверждено Собраніемъ: Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
	18) Троицкая волость.						
75	Березовское	—	120	120	—	120	—
76	Витенское	—	140	100	12	140	12
	помощнику	—	—	100	—	—	—
77	Колмовское, (содержится всецѣло на средства губернскаго земства)	—	—	—	—	—	—
	19) Трясовская волость.						
78	Борковское	—	140	100	30	140	30
79	Видогощское	—	140	100	12	140	12
	помощнику за 1 полуг.	60	—	—	—	—	—
80	Завальское	—	140	100	18	140	18
81	Кшентицкое	—	140	100	12	140	12
82	Сутокское	—	140	100	12	140	12
83	Серговское	—	140	100	18	140	18
	помощнику	—	120	—	—	120	—
	20) Черновская волость.						
84	Заосское	—	165	75	30	165	30
85	Кусонское	—	140	100	18	140	18
86	Нащинское	—	140	100	—	140	—
87	Хрепельское	—	140	100	12	140	12
88	Черновское	—	140	100	12	140	12
	21) Чудовская волость.						
89	Коломовское	—	140	100	—	140	—
90	Корповское	—	180	60	30	180	30
91	Лезенское	—	140	100	30	140	30
92	Сосницко-Пристанское мужское	—	140	100	12	140	12
	помощнику	—	120	—	—	120	—
93	Сосницко-Пристанское женское	—	140	100	12	140	12
94	Сосницко-Пристанское смѣшанное	—	140	100	12	140	12
95	Сосницко- Слободское	—	140	100	18	140	18
96	Сѣнно-Керестьское	—	140	100	30	140	30
97	Тушино-Островское	—	140	100	30	140	30

№ № по порядку.	Наименованіе училищъ.	Предположено Управою				Утверждено Собраніемъ	
		Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ.			Вознагражд. законоучителю.	Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
		Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.			
	22) Шимская волость.						
98	Голинское	—	140	100	12	140	12
99	Мшагское	—	140	100	12	140	12
100	Теребутицкое	—	140	100	30	140	30
	запасному учителю	—	150	—	—	150	—
		3220	12980	9130	1878	12980	1878
		—120					
		3340					
	Кромѣ того на училища, предположенныя и открытыя вновь:						
101	Знаменское, при фабрикѣ Шитова	—	—	—	30	120	30
102	Сабельское женск., Самокр. вол.	120	120	—	12	120	12
103	Трегубовское, Спасско-Полист. вол.	120	120	—	30	120	30
104	Березеевское, Грузин. вол.	120	—	120	30	120	30
105	Троицкое, вмѣсто его Теремецкое, Подберезской волости	—	120	120	—	120	—
106	Маковищское	120	120	—	30	120	30
107	Шарокское, Медвѣдск. вол., открыто 1 Февраля 1908 года	110	110	—	30	—	12
		590	590	240	162	720	144
	Потребно къ расходу всего	3930	13570	9370	2040	—	—
	Ассигновано	—	—	—	—	13700	2022

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ	Предположено Управою				Утверждено Собраніемъ	
		Размѣръ жалованья въ руб. учителямъ и изъ какихъ источниковъ.			Вознагражд. законоучителю.	Жалованье учителю.	Вознагражд. законоучителю.
		Отъ казны.	Отъ земства.	Отъ крест.			
	При сопоставленіи ассигнованія съ расходомъ, получается по суммамъ земства:						
	а) по содержанію учителей остатокъ	—	—	—	—	—130	—
	б) по вознагражденію законоучителей	—	—	—	—	—	—18
	в) въ общемъ остается отъ ассигнованія	—	—	—	—	—112	

Поясненіе. Расходъ „по предположенію Управы" на содержаніе 7-ми послѣднихъ вновь открытыхъ училищъ показанъ, согласно точно опредѣлившейся дѣйствительной потребности, во время ихъ открытія, почему сумма, ассигнованная Уѣзднымъ Собраніемъ на жалованье учащимъ, даетъ остатокъ въ 130 руб. (ассигновано 13700 р., расходъ 13570 р.), а по удовлетворенію законоучителей вызывается перерасходъ противъ смѣты на 18 руб. (ассигновано 2022 р., требуется 2040 руб.; въ общемъ же долженъ получиться остатокъ въ 112 рублей.

Объяснительная записка къ смѣтѣ по содержанію земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда въ 1908 году.

(Пост. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 12 п. 7.)

Въ основу при составленіи смѣты на 1908 годъ положены слѣдующія положенія:

1) Нормальное жалованье утителей и учительницъ, всѣхъ безъ исключенія училищъ, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ, составляетъ 240 руб. въ годъ, при чемъ означенная сумма слагается изъ 2-хъ источниковъ по-ровну отъ земства 120 и отъ крестьянъ 120.

2) Такъ какъ большинство крестьянскихъ обществъ не въ состояніи уплачивать полностью этой суммы (120 руб.), а лишь часть ея—смотря по числу душъ, а именно: 100 руб., 80 руб.—60 руб., то недостающую до 240 руб. сумму земство принимаетъ на себя, внеся въ смѣту соотвѣтственно 140 руб.—160 р. 180.

3) Для пополненія средствъ земства въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится на жалованье учащимъ уплачивать болѣе 120 руб.—земству приходитъ на помощь Министерство Народнаго Просвѣщенія, при чемъ, средства изъ послѣдняго источника ассигнуются на нѣсколько земскихъ училищъ по 120 руб. на каждое, такъ что въ содержаніи этихъ земскихъ училищъ земство какъ бы не принимаетъ прямого денежнаго участія.

4) Въ уѣздѣ въ послѣдніе годы (въ 1903) открыты земскія училища въ такихъ пунктахъ, гдѣ крестьяне по своей крайней бѣдности, или малочисленности не могутъ уплачивать нисколько жалованья учащимъ, а лишь участвуютъ въ хозяйственныхъ по училищу расходахъ, что составитъ въ общемъ на каждую школу не менѣе 60 руб. въ годъ.

Въ этомъ случаѣ крестьянскую часть жалованья учащимъ принимаетъ на себя Министерство Народнаго Просвѣщенія, ассигнуя на каждое изъ училищъ тоже по 120 руб. въ годъ.

Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, что въ содержаніи земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда, участвуютъ: казна, земство и крестьяне въ троякой комбинаціи.

1) Казна уплачиваетъ вмѣсто земства въ слѣдующія 15 училищъ: Любупское, Переходское, Черницкое, Веретьинское, Рябовское, Глубоченское, Марьинскія—мужское и женское, Ново-Николаевское, Подберезское мужское, Добросельское, Курицкое, Костелевское, Сабельское и Лугское.

2) Казна уплачиваетъ вмѣсто крестьянъ въ слѣдующихъ 12 училищахъ: Александровское, Крестецкое, Опалевское, Косицкое (100 р.), Теребецкое, Бабинское (здѣсь на средства крестьянъ содержится помощница), Аватинское, Кирковское, Костьковское, Нижне-Прихонское, Пельгорское (здѣсь крестьянскія суммы на хозяйственныя расходы достигаютъ до 150 руб.) и Хиновинское.

3) Земство и крестьяне, при чемъ земство ассигнуетъ болѣе 140 руб. въ слѣдующія училища: Новинское (160 р.), Переходновское (180 р.), Ольховское (155 р.), Заосское (165 р.), Корповское (180 р.), Клинковское (180 р.), Дритовновское (180 руб.).

Внесено въ смѣту:

1) Казенныхъ средствъ	3220 р.
2) Земскихъ (въ томъ числѣ на 10 помощниковъ и одного запаснаго учителя)	12980 р.
3) Крестьянскихъ	9130 р.

(Пост. Собранія, 8 Октября 1907 г. ст. 12 п. 14.)

М. П.

С.-Петербургскій учебный
ОКРУГЪ
ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи
1-ГО РАЙОНА

18 Августа 1907 года

№ 1217.

г. Новгородъ.

Въ Новгородскую Уѣздную Земскую Управу.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, составленъ проэктъ введенія въ Россіи всеобщаго начальнаго обученія.

Прилагая при семъ копію съ условій, выработанныхъ Министерствомъ, имѣю честь просить Управу не найдетъ—ли она возможнымъ доложить очередному Земскому Собранію Новгородскаго уѣзда, сессіи 1907 года вопросъ о введеніи всеобщаго обученія по Новгородскому уѣзду и на основаніи п. 7 условій возбудитъ по данному вопросу надлежащее ходатайство.

Въ основу разсчета по введенію въ Новгородскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія Министерствомъ предложены слѣдующія цифровыя данныя:

1) Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста по всеобщей переписи 1897 года . . .	13672.
2) Число необходимыхъ для нихъ школъ, считая по 50 дѣтей на школу	273.
3) Потребный на это расходъ въ рубляхъ, считая по 390 руб. на школу	106470.
4) Приростъ населенія 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста за 10 лѣтъ, т. е. къ 1907 году .	2188.
5) Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтняго возраста съ приростомъ къ 1 Января 1907 года . .	15860.
6) Число необходимыхъ для нихъ школъ, считая по 50 дѣтей на школу	317.
и 7) Потребный на это расходъ въ рубляхъ, считая по 390 руб. на школу	123630.

Подписалъ: Инспекторъ **П. Дворянскій.**

Копія.

(Постан. Собранія 8 Октября 1907 года, ст. 12, п. 14).

Въ основу составленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія проэкта введенія въ Россіи всеобщаго обученія положены слѣдующія условія:

1) Всѣ дѣти обоего пола должны имѣть возможность, по достиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной школѣ.

2) Обязанность открытія достаточнаго числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, лежитъ на земствахъ и городахъ.

3) Школьный возрастъ начальнаго обученія обнимаетъ четыре года, при чемъ расчеты относительно числа необходимыхъ школъ дѣлаются примѣнительно къ четыремъ возрастнымъ группамъ: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ.

4) На каждаго учителя начальной школы должно приходится не болѣе 50 учащихся.

5) Правильно организованная начальная школа на одинъ комплектъ учащихся, (т. е. не свыше 50 человѣкъ), должна имѣть одного учителя или учительницу, имѣющихъ установленное закономъ право на преподаваніе, и одного законоучителя.

6) Обязанность начальнаго обученія установливается постановленіями органовъ мѣстнаго самоуправленія въ зависимости отъ обезпеченія числомъ открытыхъ школъ возможности посѣщенія ихъ всѣмъ наличнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста данной мѣстности.

7) Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ постановленія земства или городского общества о введеніи всеобщаго обученія, обязано принимать на себя расходы въ размѣрѣ минимальнаго оклада содержанія учащихъ лицъ, какъ во вновь учреждаемыхъ училищахъ, составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности, такъ и въ раньше существующихъ училищахъ. Остальные расходы по содержанію училищъ удовлетворяются изъ мѣстныхъ средствъ. Полученіе пособія отъ Министерства на содержаніе земствами и городами училищъ не стѣсняетъ самостоятельности общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Предоставляя мѣстному самоуправленію организацію и ближайшее завѣдываніе начальными школами, Министерство сохраняетъ за собою общее руководство и наблюденіе за учебною частью.

8) Вѣдомствамъ, сословнымъ и инымъ законнымъ организаціямъ, частнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, если содержимыя ими училища входятъ въ общую сѣть правильно организованныхъ училищъ данной мѣстности, также, какъ земствамъ и городамъ предоставляется, въ случаѣ необходимости, возможность пользоваться пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержимыя ими училища.

9) Минимальнымъ окладомъ жалованья для учителей всѣхъ мѣстностей Россіи полагается 360 руб. въ годъ и для законоучителей 60 руб. Окладъ этотъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни, можетъ быть увеличиваемъ, но исключительно на мѣстныя средства. Періодическія прибавки, установливаемыя содержателями училищъ для учащихъ лицъ, относятся всецѣло на мѣстныя источники.

10) Каждая школа должна обслуживать раіонъ съ радіусомъ не свыше 3 верстъ.

11) Срокъ введенія всеобщаго обученія для всѣхъ мѣстностей Россіи устанавливается въ 10 лѣтъ.

Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи А. Чихачевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Инспекторъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи 1-го района П. Дворянскій.

Отчетъ доставленъ въ Уѣздную Управу 4 Октября 1907 г. № 1580

19) ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Новгородскаго уѣзда, состоящихъ въ вѣдѣніи Новгородскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта за 1906—7 учебный годъ.

(Постанов. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 11—14).

Число училищъ.

Всѣхъ училищъ начальныхъ состояло:

	к. 1 сен. 1906 г.	к. 1 сен. 1907 г.
А. по г. Новгороду.		
1. Двухклассныхъ приходскихъ . .	1	1
2. Одноклассныхъ „ . .	8	8
3. Частныхъ	3	4
Б. по уѣзду.		
4. Двухклассныхъ сельскихъ мин. . .	7	8
4. Одноклассныхъ „ . .	8	8
6. „ земскихъ	92	91
7. „ лютеранскихъ . .	9	9
8. „ частныхъ	8	9
Итого .	136	138

Такимъ образомъ за отчетный годъ число училищъ увеличилось на два:

1) Въ г. Новгородѣ открыто частное училище г. Люд. Сем. Плакиной для приготовленія дѣтей къ поступленію въ средніе учебные заведенія мужскія и женскія съ 16 Августа, 2) въ с. Грузинѣ съ 7 Января 1907 года открыто 2-хъ классное министерское училище, при чемъ существующее здѣсь земское съ того-же числа закрыто и 3), въ дер. Трегубовѣ Спасско-Полистьской волости открыто съ 22 Октября на средства Ассистента профессора механики въ С.-П.-Б. Политехническомъ институтѣ Владиміра Дмитріевича Шатрова, частное училище.

Затѣмъ, кромѣ вышеперечисленныхъ начальныхъ училищъ состоятъ:

	по г. Новгороду	по уѣзду.
1. Образцовыя: при Духовн. сем. . . .	1	—
при Учительск. сем. . .	—	1
при Епарх. училищѣ .	—	1
2. при пріютѣ	1	—
3. Церковно-приходскихъ	8	70
Итого . .	10	72
А всего въ уѣздѣ	23	197

Уѣздное земство изъ 197 училищъ, состоящихъ въ уѣздѣ, принимаетъ участіе въ содержаніи 112, изъ нихъ:

министер. 2 классныхъ . . .	7
„ 1 классныхъ . . .	6
земскихъ начальныхъ . . .	90
и лютеранскихъ	9

Примѣчаніе. Одно земское училище, а именно Колмовское—при колмовскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ содержится всецѣло на счетъ Новгородскаго губернскаго земства, которое расходуетъ на него до 600 руб. въ годъ.

Затѣмъ, одно—2-хъ классное министерское и 2 одноклассныхъ—Любанское, Чудовское и Ушакинское содержатся на средства Управленія Николаевской желѣзной дороги, а частныя на средства частныхъ лицъ и обществъ: Юрія Ст. Нечаева Мальцева (Тигодское), Пот. Поч. Гражданина Ив. Ем. Кузнецова (Волховское, Грузинское фабрич. и Чудовское 1 фабрич.), Вл. Дм. Шатрова (Трегубовское), Ал. Тр. Шитова (Знаменское), акціонерныхъ обществъ: спичечныхъ фабрикъ В. В. Лапшина (Графско-слободское) и Чудовскаго цементн. завода Чудовское 2 фабр.: одно училище Чудовское станціонное содержится на плату за ученіе (г-жей Карповой). Изъ числа частныхъ училищъ Знаменское въ теченіе 1907 года не функціонировало вслѣдствіе затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствъ содержателя этого училища.

Помѣщенія училищъ.

Въ помѣщеніяхъ училищъ за отчетный годъ не произошло особыхъ измѣненій, что объясняется, главнымъ образомъ, отсутствіемъ средствъ у крестьянскихъ обществъ, а равно прекращеніемъ выдачи субсидій на постройку зданій со стороны губернскаго земства.

За отчетный годъ занятія открыты въ собственныхъ зданіяхъ—въ Вольно-Горскомъ и Раджинскомъ земскихъ училищахъ. Затѣмъ находятся въ періодѣ постройки зданія слѣдующихъ училищъ - Переходскаго, Грузинской волости, Кондуйскаго, Пельгорской волости, Веретьинскаго, Любанской волости, Ручьевскаго, Апраксинской волости и Хиповинскаго, Тесовской волости.

Въ общемъ изъ 100 училищъ земскихъ и лютеранскихъ 59 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и 41 въ наемныхъ: послѣднія мало очень приспособлены къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ. Что касается до министерскихъ училищъ, то всѣ они помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, удобство коихъ различное въ зави-

симости отъ времени постройки и числа учащихся. Относительно послѣдней причины слѣдуетъ указать, что нѣкоторыя зданія, построенныя 30 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время должны вмѣщать въ себѣ вдвое болѣе того, на сколько они построены, а посему, волей не волей приходится часть учениковъ помѣщать въ наемныхъ зданіяхъ; къ числу такихъ училищъ относятся Бронницкое и Медвѣдское 2-хъ классныя (здѣсь приходится нанимать), а изъ одноклассныхъ Селогорское и Чудовское (въ каждомъ изъ нихъ болѣе 100 учащихся), а между тѣмъ при постройкахъ они были разсчитаны на 60 учащихся каждое. Другія министерскія училища болѣе или менѣе удобны и просторны.

Объ учащихъ.

Учащихъ въ отчетномъ году состояло:

	Законоуч.	Уч-лей.	Уч-ницъ.
1) въ минист. 2-хъ классныхъ (7) . .	7	14	5
2) „ „ 1 одноклассныхъ (6) . .	6	7	2
3) „ начальн. земскихъ (90)	86	47	55
4) „ „ лютеранскихъ (9) . . .	2	9	—

Въ земскихъ начальныхъ училищахъ число законоучителей (86) меньше числа училищъ (90), на 4, вслѣдствіе того, что на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Января и 17 Мая 1906 года за №№ 104 и 2637 и основанныхъ на нихъ правилъ, въ 4-хъ земскихъ училищахъ, удаленныхъ отъ мѣста жительства священниковъ и вообще церковнаго причта, занимаются учителя и учительницы: это Глубоченское и Гутчевское — Марьинскаго прихода, Ольховское и Сѣнно-Крестьское училища — Кривинскаго прихода.

Затѣмъ, въ 90 училищахъ состоитъ 102 преподавателя вслѣдствіе того, что въ 12 многолюднѣйшихъ уч. имѣются помощники и помощницы, а именно: Бабинскомъ, Видогощскомъ, Витенскомъ, Горно-Моринскомъ, Котовицкомъ, Курицкомъ, Марьинскомъ мужскомъ, Ракомскомъ, Сабельскомъ, Серговскомъ, Слутскомъ и Эстьянскомъ.

Образовательный цензъ всѣхъ учащихъ полный по ихъ правоспособности занимать учительскія мѣста, при чемъ до 60% учащихъ имѣютъ среднее (мужск.—духовн. семинаріи и учительскихъ сем., а женскій въ гимназіяхъ и епарх. училищахъ) образованіе.

Объ учащихся.

Всѣхъ учащихся въ сельскихъ училищахъ Новгородскаго уѣзда состояло:

	Къ 1-му Января 1906 г.		Къ 1-му Января 1907 г.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
1) 2-хъ классныхъ сельскихъ . . .	687	352	779	332
2) 1 классныхъ	277	175	388	231
3) Земскихъ	2712	1493	2711	1386
4) Лютеранскихъ	267	229	279	211
5) Частныхъ	259	202	276	211
Итого	4202	2451	4433	2371

За отчетный годъ:

мальчиковъ прибыло на	+231
дѣвочекъ убыло на	— 80
А всего прибыло на	+151

Распредѣленіе учащихся по отдѣльнымъ земскимъ училищамъ крайне неравномѣрно: есть школы, гдѣ обучается до 103 мал. и дѣв., и есть школы, гдѣ всего обучается 13 мал. и дѣв.

Слѣдующія училища имѣютъ болѣе 60 учащихся: Бабинское (65), Верхне-Прихоперское (62), Видогощское (61), Витенское (103), Водское (62), Высоковское (62), Горно-Морское (61), Котовицкое (70), Курицкое (65), Марьинское мужское (61), Мшагское (62), Пятилипское (70), Ракомское (102), Сабельское (80), Серговское (79), Слутское (87) и Эстьянское (61), а всего 17 училищъ.

Слѣдующія училища имѣютъ менѣе 25 учащихся: Березнецкое (23), Глубоченское (21), Гутчевское (13), Дритовиновское (18), Кирковское (23), Переходновское (18) и Сѣнно-Крестьское (16), а всего 7 училищъ—малолюдныхъ, гдѣ число учащихся недостаетъ нормы въ 25 учащихся.

По окончаніи 1906/7 учебнаго года въ начальныхъ училищахъ окончило курсъ:

	мал.	дѣв.
1) Въ министерскихъ 2-хъ классныхъ . . .	58	18
2) „ „ 1 классныхъ	36	17
3) „ земскихъ	377	131
4) Лютеранскихъ	23	11
5) Частныхъ	33	28
Итого .	527	205

Цифры окончившихъ въ начальныхъ училищахъ почти тождественны съ таковыми же за 1905/6 учебн. годъ.

Отчетный годъ для министерскихъ и земскихъ училищъ прошелъ, оставивъ весьма замѣтный слѣдъ въ ихъ управленіи, строѣ и хозяйственно матеріальной сторонѣ. На этихъ трехъ сторонахъ жизни училищъ и слѣдуетъ по подробнѣе остановиться.

Въ отношеніи управленія училищъ въ отчетномъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія Правительства:

1) Въ вѣдѣніе Училищныхъ Совѣтовъ переданы не только двухклассныя министерскія сельскія училища, существующія по инструкціи 4 Іюня 1875 г., о чемъ въ свое время сообщено въ докладѣ Уѣздному Земскому Собранію (п. 1, 2 и 3 Правительственныхъ распоряженій: см. докладъ, представленный въ Уѣздную Управу 20 Октября 1906 г. № 285), но согласно предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія 26 Января 1907 г. № 1762, переданы въ вѣдѣніе Училищныхъ Совѣтовъ такъ-же и двухклассныя приходскія городскія училища, учреждаемыя и существующія по уставу 8 Декабря 1828 года. Такимъ образомъ, съ отчетнаго года всѣ начальныя училища, существующія въ городѣ и уѣздѣ—какихъ бы то ни было типовъ и наименованій,—кромѣ училищъ, устроенныхъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, согласно правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 25 Сентября 1898 г.,—являются подчиненными Уѣздному Училищному Совѣту.

2) Государь Императоръ, въ 26 день Марта 1907 г. Высочайше соизволилъ утвердить, „правила о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ". Этими правилами попечительствамъ предоставляется широкая просвѣтительная дѣятельность—для интеллигентныхъ лицъ и друзей просвѣщенія и даруются права предложенія кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся въ ихъ попеченіи. (Отношеніе Инспектора въ Уѣздную Управу 31 Іюля 1907 г. № 1135.

3) До настоящаго времени въ цѣляхъ пополненія знаній среди учащихъ начальныхъ училищъ, а равно и ознакомленія ихъ съ новѣйшими методами и пріемами преподаванія предметовъ начальнаго обученія—лицамъ и общественнымъ учрежденіямъ содержащимъ училища, предоставлялось право учреждать общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 5 Августа 1875 г. Теперь, эти правила остаются въ силѣ только въ томъ случаѣ, когда общеобразовательные курсы устраиваются при учебныхъ заведеніяхъ; въ другихъ же всѣхъ случаяхъ, курсы открываются на основаніи закона о публичныхъ собраніяхъ, изданнаго 4 Марта 1906 года. (Предложеніе Министра Народнаго Просвѣщенія 16 Мая 1907 года № 10228).

4) Тотъ же явочный порядокъ, на основаніи закона 4 Марта 1906 г. установленъ и къ устройству народныхъ чтеній, учреждаемыхъ при учебныхъ заведеніяхъ Мин. Народн. Просвѣщ., а почему порядокъ открытія народныхъ чтеній 28 Января 1901 г. отмѣненъ. (Предлож. Минист. Народн. Пр. 16 Февраля 1907 г. № 3481).

5) Министромъ Народнаго Просвѣщенія 20 Марта сего года, (Предложеніе его 3 Апрѣля 1907 года № 7693) -утверждены „правила объ урокахъ и курсахъ для взрослыхъ". Согласно этимъ правиламъ уроки и курсы для взрослыхъ могутъ быть учреждаемы для изученія грамоты, общеобразовательныхъ или спеціальныхъ предметовъ или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, при чемъ учредителями этихъ уроковъ и курсовъ могутъ быть вѣдомства земства, городскія и сельскія общества, учрежденія, частныя общества и частныя лица.

Относительно строя училищъ въ истекшемъ учебномъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія:

1) Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія выдвинутъ къ практическому осуществленію, при чемъ предложено озаботиться составленіемъ сѣти съ тѣмъ, что бы соотвѣтственно выработанной сѣти, возможно было сразу же открывать нач. училища въ уѣздѣ, если только состоится о семъ постановленіе Земскаго Собранія. На этомъ вопросѣ больше останавливаться нѣтъ необходимости, такъ какъ по нему слѣдуетъ особый докладъ Управы. (Отношеніе Инспектора 18 Августа (Зем. Упр., 1907 г. № 1217).

2) Въ связи съ учрежденіемъ въ уѣздахъ землеустроительныхъ комиссій, крайне желательно возбудить передъ ними вопросъ о выдѣленіи для школъ земельныхъ участковъ, о чемъ и послѣдовало предложеніе Мин. Народн. Пр. 27 Сентября 1906 г. за № 6967. (Отношеніе Инспектора въ Земскую Управу 21 Августа 1907 г. за № 1256). Слѣдуетъ обратить вниманіе, что изъ земскихъ школъ Новгородскаго уѣзда до настоящаго времени надѣлены земельными участками изъ казны до 3-хъ десятинъ училища Водское и Лажитовское, Подберезской волости и затѣмъ возбуждено ходатайство о томъ же для Подберезскаго и Раджинскаго училищъ.

3) Съ цѣлію развитія среди крестьянскаго населенія техническихъ и профессіональныхъ знаній Правительство озаботилось введеніемъ въ начальныхъ училищахъ занятія ручнымъ трудомъ, для чего и открываетъ при училищахъ особые классы ручного труда. Въ Новгородскомъ уѣздѣ такіе классы имѣются при 5 министерскихъ училищахъ (Мед-

вѣдскомъ, Померанскомъ, Спасско-Полистьскомъ и Тесовскомъ 2-хъ классныхъ; Вергежскомъ 1 классномъ). Затѣмъ въ отчетномъ году разрѣшено открыть таковые—при Трясовскомъ 2-хъ классномъ и Селогорскомъ 1 классномъ (при послѣднемъ сапожный классъ).

Въ концѣ года поступило ходатайство объ открытіи такого же класса при Котовицкомъ земскомъ училищѣ, по случаю истекающаго въ 1908 году 50-лѣтія существованія начальнаго училища въ д. Котовицы.

Отдѣлъ промышленныхъ училищъ Мин. Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 19 Февраля 1907 г. за № 1101, исходя изъ того положенія, что денежныя затраты на ремесленныя отдѣленія и классы будутъ мало производительны, если въ нихъ будутъ обучаться только воспитанники училищъ, при которыхъ эти отдѣленія организованы, - и лишь въ свободное отъ уроковъ время,—проситъ „привлечь къ обученію въ нихъ и лицъ постороннихъ и ввести обученіе въ теченіи цѣлаго дня". Несомнѣнно это обстоятельство значительно подниметъ продуктивность классовъ ручного труда и увеличитъ распространеніе знаній среди широкой крестьянской массы.

4) Вопросъ о преобразованіи нѣсколькихъ земскихъ училищъ въ двухклассныя министерскія - въ отчетномъ году ни сколько не подвинулся впередъ вслѣдствіе недостатка въ денежныхъ суммахъ. Пять училищъ стоятъ на очереди къ преобразованію: Марьинское, Сабельское, Чудовское, Подберезское и Сосницко-Пристанское.

Что касается до матеріальной стороны училищъ, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующіе факты: ст. 9 постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1906 года принято: „на ассигнуемыя Мин. Нар. Пр., въ 1907 г., 2100 руб., новыхъ школъ не открывать и облегчить ими по ровну уплату школьныхъ денегъ всѣмъ сельскимъ обществамъ". Такое постановленіе могло быть проведено въ отчетномъ году только отчасти по двумъ причинамъ: по недостаточно ясной обоснованности самого постановленія, а главное потому, что цѣль ассигнованія Министерствомъ, какъ потомъ оказалось изъ дополнительныхъ предложеній г. Попечителя С.П.Б. учебнаго округа. (Его предлож. Директору 26 Марта 1907 г., № 4301), была нѣсколько иная, а именно: 600 р. ассигнованы на Бабинское и Пельгорское земскія училища, а 1500 р. поровну—750 р. на 5 старыхъ земскихъ школъ и 750 р. на открытіе 5 новыхъ земскихъ школъ, по сему вышеупомянутые 2100 р. къ настоящему времени пока не всѣ израсходованы и Уѣздному Земскому Собранію предстоитъ распредѣлить ихъ согласно указанію и предложенію Попечителя учебнаго округа.

А) Ассигнованныя на Бабинское и Пельгорское училища 600 р. не всѣ израсходованы на эти училища: по примѣру прошлыхъ лѣтъ явилось вполнѣ достаточнымъ израсходовать на нихъ только половину 300 р., относительно оставшихся 300 р. Новгородская Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 5 Февраля за № 433, просила ассигновать на Косицкое, Теребецкое, Крестецкое и Волосковское училища, по 50 руб. на каждое. Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 9 Марта (ст. 14) постановилъ: согласиться съ этимъ распредѣленіемъ и затѣмъ остающіяся 100 р. постановилъ ассигновать на Клиниковское—50 р., Корповское - 40 р. и Аватинское—10 р. Причина ассигнованія на эти училища- отказъ крестьянъ отъ содержанія училищъ, а съ другой--недостаточность крестьянскихъ суммъ (т. е. ассигнованіе крестьянъ менѣе нормы въ 100 р.)

Б) Изъ 1-й половины (на старыя школы)—1500 р. Новгородская Уѣздная Земская Управа просила (отношеніе Управы 15 Іюня № 2072) ассигновать 200 р для удовлетворенія жалованьемъ учителей и учительницъ 10 земскихъ училищъ: Черновскаго, Ку-

сонскаго, Хрепельскаго, Заосскаго, Поддубскаго, Березненскаго, Волкинскаго, Волосковскаго, Кипинскаго и Ямскаго. Причина—не платежъ денегъ крестьянами на школы; затѣмъ въ послѣдствіи къ этимъ 10 училищамъ присоединены: Ракомское, Горно-Морпнское, Марьинскія мужское и женское, куда ассигновано по 20 р., а всего 80 р. Такимъ образомъ изъ 750 р. до настоящаго времени израсходовано 280 р., остается свободными 470 р., кои и слѣдуетъ распредѣлить на текущія нужды земскихъ училищъ Новгородскаго уѣзда.

В) Наконецъ, 750 р., ассигнованныя на открытіе 5 новыхъ школъ въ уѣздѣ, остаются пока не израсходованными. На какія новыя школы слѣдовало бы израсходовать, объ этомъ сообщается въ докладѣ Земскому Собранію сессіи 1906 г., а именно:

1) въ д. Березеево- -Грузинской волости.

2) въ с. Саблѣ—Самокражской волости.

3) въ д. Трегубово—Спасско-Полистьской волости.

4) въ с. Троицахъ—Ракомской волости.

и 5) въ д. Маковищи—Шимской волости, (или въ д. Шарокъ—Медвѣдской волости, двѣ деревни эти смежныя).

Затѣмъ, въ теченіе года выяснилась настоятельная необходимость въ открытіи новыхъ училищъ въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

1) въ с. Виткѣ, Троицкой волости, гдѣ въ настоящее время обучается въ земской школѣ болѣе 100 до 120.

2) Въ с. Ракомѣ, Ракомской волости, по той же причинѣ.

3) Въ д. Раглицахъ. Медвѣдской волости, такъ какъ Медвѣдское училище крайне переполнено.

4) Въ д. Боръ, Тесовской волости, такъ какъ три деревни—Боръ, Клуколово и Никулкино удалены отъ земскихъ школъ.

и 5) Въ д. Жары, Пельгорской волости, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1906 г. 22 Октября (ст. 12).

Кромѣ означенныхъ пунктовъ въ крайне неопредѣленномъ положеніи находится Знаменская частная школа, содержимая Ал. Тр. Шитовымъ для дѣтей рабочихъ на принадлежавшей ему писче-бумажной Знаменской фабрикѣ.

Такимъ образомъ Земскому Собранію сессіи 1907 года предстоитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) утвердить расходъ 880 р., произведенный изъ казенныхъ суммъ въ теченіе 1907 г.

2) Распредѣлить остатокъ въ 470 руб. на текущія единовременныя нужды земскихъ училищъ.

3) Ассигновать 750 руб. на новыя 5 школъ уѣзда, при чемъ, въ силу мѣстныхъ условій число открываемыхъ школъ можно было-бы увеличить за счетъ кредита въ 750 руб. до шести.

и 4) Внести въ смѣту расходовъ на 1908 годъ на земскія училища ассигнованныя въ разное время казною суммы:

а)	На 10 земскихъ училищъ	1200 руб.
б)	„ 5 „ „	640 „
в)	„ Бабинское и Пельгорское	600 „
г)	„ 5 земскихъ училищъ	750 „
д)	„ 5 новыхъ „	750 „
	А всего . . .	3940 руб.

20) ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Новгородской земской больницы въ 1906 году и 1-й половинѣ 1907 года.

(Постан. Собранія 8 Октября 1907 года ст. ст. 15—21).

Въ отчетномъ 1906 году стаціонарныхъ больныхъ числилось 1501 человѣкъ Изъ нихъ 566 были жители г. Новгорода и 935– жители Новгородскаго уѣзда. Лицъ мужскаго пола поступило 851, женскаго—650. Далѣе, мѣстныхъ жителей города и уѣзда лечилось въ больницѣ 1144, остальные 357 (24% о) были пришлые, временно проживающіе, и въ огромномъ большинствѣ, въ г. Новгородѣ и только въ видѣ исключенія въ уѣздѣ. Въ числѣ 219 пришлые поступили изъ другихъ губерній и 138 изъ иныхъ уѣздовъ Новгородской губерніи. 224 изъ нихъ поступали въ больницу съ острыми заболѣваніями. 70 по поводу сифилиса и венерическихъ болѣзней и 63 съ разными хроническими болѣзнями и маразмомъ.

Въ теченіи года больными изъ пришлаго населенія было занято, въ среднемъ около 19 кроватей и при среднемъ числѣ, 79 кроватей, бывшемъ въ отчетномъ году, оставалось только 60 для мѣстныхъ жителей г. Новгорода и уѣзда.

Въ теченіи весеннихъ и лѣтнихъ мѣсяцевъ больныхъ принято 731 и число занятыхъ кроватей было отъ 69 до 78, а въ теченіи осеннихъ и зимнихъ— принято на 31 человѣкъ менѣе; число же занятыхъ кроватей за все это время далеко превышало 80 и больница была каждый день переполнена. На эти же осенніе и зимніе мѣсяцы падаетъ, повидимому и наибольшее число нетяжѣлыхъ хрониковъ и стариковъ, которые, за отсутствіемъ общественныхъ богадѣленъ и др. видовъ призрѣнія, устремляются въ больницу, не смотря ни на какіе протесты. Переписка по поводу стариковъ съ волостными правленіями рѣдко ведетъ къ цѣли, а полиція и изъ домовъ, и съ городскихъ улицъ и старыхъ и пьяныхъ и этапомъ доставляетъ всѣхъ въ туже больницу.

Изъ 60 кроватей, приходящихся, какъ мы сказали, на долю мѣстнаго населенія, до 10 кроватей въ среднемъ бываютъ заняты стариками, которымъ настоящее мѣсто было бы въ богадѣльнѣ, а не въ больницѣ. Остается только 50 кроватей, изъ которыхъ до 20 бываютъ заняты сифилитиками, около 20 съ хирургическими болѣзнями и только 10 кроватей приходится на всѣ другія болѣзни.

Наплывъ больныхъ годъ отъ года увеличивается, число отказовъ въ пріемѣ съ каждымъ годомъ растетъ и нужно только разъ увидѣть, что происходитъ во время пріема больныхъ, чтобы почувствовать всю тяжесть нерѣдко безвыходнаго положенія, въ которомъ находится и врачъ и доставляемые больные. Достаточно, думаю, сказать, что нерѣдко бываетъ отказано сифилитику или острому больному, чтобы дать мѣсто какому нибудь свалившемуся съ ногъ, бездомному старику, или привезенной и брошенной, иногда неизвѣстно откуда, старухѣ.

Противъ предыдущаго 1905-го, въ отчетномъ 1906 году, стаціонарныхъ больныхъ было лишь на 40-человѣкъ болѣе, именно 1501 человѣкъ. Это увеличеніе падаетъ почти на всѣ группы болѣзней, исключая инфекціонныя и внутреннія. Первыя большею частью были отправляемы въ губернскую эпидемическую больницу, а небольшая убыль больныхъ съ внутренними болѣзнями произошла въ пользу другихъ, напр. травматическихъ, послѣ родовыхъ, женскихъ и пр. болѣзней.

По характеру заболѣваній всѣ стаціонарные больные дѣлились слѣдующимъ образомъ:

БОЛѢЗНИ.	Больница.			Амбулаторія.		
	Город.	Уѣздн.	Итого.	Город.	Уѣздн.	Итого.
Инфекціонныя	111	175	286	833	665	1498
Сифилисъ	114	97	211	147	166	313
Венерическія болѣзни	37	9	46	171	56	227
Общія и мѣстныя внутреннія	107	182	289	2453	1943	4396
Болѣзни мужскія	3	9	12	54	36	90
„ женскія	51	56	107	380	192	572
Болѣзни мышцъ, костей и суставовъ	3	15	18	176	162	338
Болѣзни глазныя	8	75	83	261	327	588
„ ушныя	—	3	3	184	168	352
„ кожныя	32	79	111	776	866	1642
Злокачественныя опухоли	7	29	36	20	29	49
Доброкачественныя опухоли	5	19	24	54	46	100
Уродливости	3	7	10	23	43	66
Травматическія поврежденія	64	163	227	662	596	1258
Паразиторныя болѣзни	—	1	1	184	379	563
Отравленія	17	10	27	42	11	53
Роды	—	1	1	3	1	4
На испытаніи	3	6	9	89	62	151
	—	—	1501	—	—	12180
	посту	пле	ній.			лицъ.

1) Группа инфекціонныхъ, въ числѣ 286, лечившихся въ отчетномъ году въ больницѣ, исключая сифилисъ и венерическія болѣзни, составилась изъ: 55 съ крупознымъ

воспаленіемъ легкихъ. 54—съ туберкулезомъ, 50 инфлуэнцею, 30—брюшнымъ тифомъ, 29—рожистымъ воспаленіемъ, 26 –суставнымъ ревматизмомъ и изъ 42 другихъ инфекціонныхъ болѣзней, какъ-то: корь (1), дизентерія (2), наша холера (1), остіоміелитъ (13), родильная горячка (5), цынга (2), сибирская язва (2), перемежающаяся лихорадка (10), эпидемическій гастроентеритъ (6).

2) По поводу сифилиса и венерическихъ болѣзней, въ отчетномъ году сдѣлано, съ перешедшими отъ 1905 года (14), 257 поступленій. Изъ этого числа, какъ мы сказали уже, 70 поступленій были сдѣланы временно проживающимъ и прохожимъ чернорабочимъ людомъ. Изъ нихъ 53 были больны сифилисомъ, 8 мягкимъ шанкромъ и 9—гонорреею.

Коренныхъ жителей г. Новгорода лечилось отъ сифилиса 12 чел., сдѣлавшихъ 13 поступленій, отъ мягкаго шанкра—2, отъ гонорреи тоже 2. Изъ 12 сифилитиковъ—10 было съ твердымъ шанкромъ, 1—съ возвратнымъ сифилисомъ и 1 съ гуммознымъ.

Коренныхъ жителей уѣзда лечилось отъ сифилиса 63, сдѣлавшихъ въ больницу 70 поступленій, отъ мягкаго шанкра 3 и отъ гонорреи 7 человѣкъ. Больные сифилисомъ по волостямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Шанкръ.	Кондиломы.	Гуммы.
Трясовская	3	—	1
Ракомская	3	—	1
Бронницкая	6	2	3
Подберезская	11	—	3
Высоковская	4	—	1
Никольская	3	—	1
Медвѣдская	3	2	—
Троицкая	8	1	—
Чудовкая	1	—	—
Спасско-Полистьская	1	—	—
Ново-Николаевская	2	—	—
Черновская	1	—	—
Шимская	2	—	—
Итого	48	5	10

Всѣ больные сифилисомъ провели въ больницѣ 4127 дней, а каждый больной въ среднемъ—30,3 дня. Съ мягкимъ шанкромъ, гонорреею обыкновенно лежали въ среднемъ не болѣе двухъ недѣль.

Проститутокъ въ отчетномъ году лежало 63, сдѣлавшихъ 88 поступленій. Изъ нихъ 64 поступленія сдѣлано по поводу сифилиса, 4—съ мягкимъ шанкромъ и 9 по поводу гонорреи.

Поступившія съ сифилисомъ проститутки распредѣлялись такъ:

	лицъ.	поступленій.
твердый шанкръ	1	1
s recens	21	29
s recidiva	17	31
s gumnosa	2	3
	41	64

Каждая провела въ больницѣ отъ 20 до 40 дней. Всѣ провели 2124 дня и каждый день было занято ими 5.5 кроватей. Если считать 10 проститутокъ, лежащихъ съ другими болѣзнями, то это число кроватей выразится въ 6.07. Бываютъ дни и недѣли, когда оно доходитъ до 10 и болѣе.

Имѣю честь обратить вниманіе Управы и Земскаго Собранія на то, что если старики—марантики и пьяные, доставляемые полиціею, или случайно свалившіеся отъ истощенія люди, заваливаютъ больницу и затрудняютъ правильный ходъ пріема и леченія, то проститутки, при настоящихъ условіяхъ, представляютъ истинную напасть. Изолировать ихъ нельзя, за неимѣніемъ мѣста и, онѣ лежатъ въ одномъ помѣщеніи съ непроститутками. Эти послѣднія не рѣдко протестуютъ противъ этого. Проститутки своимъ поведеніемъ вполнѣ оправдываютъ основательность этихъ протестовъ. Онѣ лазаютъ въ окна, убѣгаютъ черезъ заборы, поютъ пѣсни, сквернословятъ, дерутся и буйствуютъ. Часто приходится прибѣгать къ помощи полиціи, а по четвергамъ, въ день осмотра—хоть не ходи на дворъ больницы: онъ превращается въ мѣсто пьяной вакханаліи и разнаго безобразія.

3) Группу общихъ и мѣстныхъ внутреннихъ болѣзней въ отчетномъ году составляли: малокровіе, маразмъ (65) и отравленія (27), большею частью винымъ спиртомъ и уксусною кислотой. Далѣе слѣдуютъ: нервныя болѣзни (54), органовъ кровообращенія (16), органовъ пищеваренія (84), дыханія (39), болѣзни почекъ и водянка (32).

Въ 7 случаяхъ гнойнаго воспаленія плевры произведена операція разрѣза съ резекціею ребра для удаленія гноя: произведена 1 операція лапаротоміи при заворотѣ кишекъ; 1 разъ произведена операція при воспаленіи червеобразнаго отростка слѣпой кишки и въ другомъ случаѣ вскрытъ 1 ректальный абсцессъ. Нѣсколько разъ произведенъ проколъ при водянкѣ живота. Операція при заворотѣ кишекъ и одна операція при гнойномъ плевритѣ не имѣли успѣха.

4) Изъ всѣхъ 12 случаевъ съ мочевыми болѣзнями—у четырехъ произведена операція удаленія камня изъ мочеваго пузыря съ хорошимъ успѣхомъ.

5) Съ женскими послѣродовыми и другими болѣзнями лечилось всего 107 больныхъ. Изъ нихъ у 33 сдѣлана операція выскабливанія по случаю выкидыша и 4 раза при хроническомъ катаррѣ матки. Кромѣ того, 2 раза вскрыты околоматочные абсцессы въ послѣ родовомъ заболѣваніи.

Всѣ операціи протекли успѣшно и съ хорошимъ результатомъ.

6) Съ врожденными и пріобрѣтенными пороками наблюдалось: 6 случаевъ грыжи и 4 слѣпоты.

Въ 5 случаяхъ грыжи произведена операція ущемленной грыжи и въ 2-хъ изъ нихъ операція, по причинѣ слишкомъ обширнаго омертвѣнія кишекъ, пользы не принесла и больные умерли.

7) Съ новообразованіями въ больницѣ лежали 60 больныхъ. Изъ нихъ 36 были раковые и 10 съ разными доброкачественными опухолями: фибромами, кистовидными, атероматозными и одной сосудистою. Операція произведена: въ 6 случаяхъ рака нижней губы, въ 2-хъ изъ нихъ съ возстановленіемъ удаленной губы посредствомъ пластики; въ 5 по случаю рака грудной железы; въ 5 удалены раковыя опухоли и язвы кожи; у 4 больныхъ удалены раковоизмѣненныя железы: шейныя, подчелюстныя, подмышечныя и проч. и въ одномъ случаѣ произведена ампутація penis. Доброкачественныя опухоли удалены въ 10 случаяхъ. Всѣ операціи произведены съ хорошимъ успѣхомъ.

8) Съ глазными болѣзнями лежало 83; съ большею частью тяжелыми, угрожающими опасностью потери зрѣнія, заболѣваніями: 22 тяжелыя трахомы и язвенные золо-

тушные кератиты. Сдѣланы 6 операцій катаракты, 2 удаленія слезнаго мѣшка, 5 удаленій трахоматозныхъ зеренъ, 3 операціи удаленія и выскабливанія глазного яблока, 2 придектоміи, 1 операція заворота вѣкъ.

9) Съ травмами въ отчетномъ году лечились 227 человѣкъ, которые и распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Городъ.	Уѣздъ.
Рѣзаныя раны	14	52
Огнестрѣльныя раны	1	5
Вывихи	1	4
Переломы	11	32
Ожоги и отмороженія	6	19
Ушибы и проч. поврежденія	14	15
Ушибеныя раны	17	36
Итого	64	163

Мужчинъ съ поврежденіями лечилось 179, женщинъ 48.

Раненія часто бывали весьма тяжкія, соединенныя напр. со вскрытіемъ полости живота и выпаденіемъ внутренностей, или съ переломомъ костей черепа и проч. Огромное большинство поврежденій и ранъ произведено въ нетрезвомъ состояніи.

10) Остальныя группы больныхъ, какъ-то: костоѣда и болѣзни суставовъ (18), гангрена, флегмона, застарѣлыя язвы, карбункулы (111), пополняли хирургическую практику отчетнаго года и въ большинствѣ случаевъ послужили поводомъ къ оперативному леченію. Такъ произведена 1 трепанація сосцевиднаго отростка головы, вслѣдствіе нагноенія уха; 7 выскабливаній и удаленій секвестровъ при костоѣдѣ; въ 2-хъ случаяхъ удалены пальцы рукъ вслѣдствіе гангрены; сдѣлано 5 вскрытій колѣнныхъ суставовъ и ихъ сумокъ по причинѣ нагноенія; 3 раза произведена ампутація голеней при гангренѣ; 63 случая обширныхъ и глубокихъ флегмонъ и полостныхъ нарывовъ потребовали многочисленныхъ разрѣзовъ и массы перевязочнаго матеріала; 416 случаевъ, лечившихся въ отчетномъ году, составляли хирургическую практику и при нихъ, не считая разныхъ мелкихъ операцій, произведено до 189 болѣе или менѣе важныхъ.

Всѣ 1501 человѣкъ провели въ больницѣ 28832 дня и каждый больной—19,2 дней. Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей выразилось въ 78,99.

Изъ 1501 больного выписано 1312 человѣкъ, 76 перешли на слѣдующій 1907 годъ и 113 умерло, % смертности около 7,5. Крупознымъ воспаленіемъ легкихъ умерло 8;

отъ чахотки—20; отъ маразма—13; отъ порока сердца и воспаленія почекъ—10; отъ хронич. воспаленія легкихъ 9; отъ травмъ—11 человѣкъ; послѣ родовъ—4 и пр. Надобно замѣтить, что многіе изъ хрониковъ принимались въ больницу уже потому, что имъ не гдѣ было умирать, а нѣкоторые были доставлены уже въ состояніи агоніи.

Дѣятельность амбулаторіи при Новгородской земской больницѣ въ 1906 году.

Въ отчетномъ году число амбулаторныхъ больныхъ достигло до 12180 человѣкъ, сдѣлавшихъ 31708 посѣщеній. Послѣднихъ ежедневно въ среднемъ было 86,8, считая всѣ 365 дней. Противъ предшествовавшаго 1905 года число лицъ выразилось увеличеніемъ на 1161, число же посѣщеній на 3957 .12810 человѣкъ дѣлились на 6194 мужчинъ и 5986 женщинъ; кромѣ того, на 6515 обывателей г. Новгорода и 5665 жителей Новгородскаго уѣзда.

По роду болѣзни первую и наибольшую группу обращавшихся въ амбулаторную представляли больные съ внутренними болѣзнями, именно 4396 человѣкъ. Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдовали: кожныя (1642), инфекціонныя (1498), травматическія (1258), глазныя (588), женскія (572), паразитарныя (563), ушныя (352), болѣзни мышцъ, костей и суставовъ (338), сифилисъ (313) венерическія болѣзни (227), доброкачественныя и злокачественныя опухоли (149), болѣзни мочеполовыя (90), уродливости (66), отравленія (53), роды (4) и для выдачи свидѣтельствъ о болѣзни (151).

О сифилитикахъ стоитъ замѣтить то обстоятельство, что нѣсколькими годами ранѣе число стаціонарно лечившихся превышало число амбулаторныхъ, а въ отчетномъ году послѣднихъ было на 102 человѣка болѣе, чѣмъ первыхъ. Этимъ 102-мъ было отказано въ больничномъ леченіи, за недостаткомъ мѣстъ. Нѣкоторые изъ нихъ исправно лечились амбулаторно, остальные лечились мало, или совсѣмъ не лечились.

Что касается венерическихъ больныхъ, то изъ 227 въ больницу принято было только 46 и тоже по недостатку мѣстъ. Между тѣмъ 10 кроватей въ среднемъ бываетъ занято нетребующими леченія стариками и разными хрониками.

Изъ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней преобладали инфлуэнца (640); сочленовный ревматизмъ (194), крупозная пневмонія (112), маларія (190), рожа (77); брюшной тифъ (103) и коклюшъ (91). Остальныя острыя инфекціонныя болѣзни были въ меньшихъ числахъ, именно: скарлатина (20), дизентерія (18), гнойное зараженіе (7), корь (3), дифтеритъ (12), сыпной тифъ (2), эпидемическій поносъ (6), заушница (6), цынга (3), и наша холера (3).

Лѣтніе мѣсяцы съ острыми инфекціонными болѣзнями обращалось 333, осенніе 354, зимніе 401, весною 400. Брюшной тифъ наблюдался чаще съ іюля по январь текущаго года.

Травматическихъ въ отчетномъ году было 1258 человѣкъ. Изъ нихъ городскихъ 662 и сельскихъ 596; мужчинъ 878, женщинъ 380. По роду поврежденій травматическіе больные лечились: 323 отъ рѣзаныхъ ранъ, 7—огнестрѣльныхъ, 203 -ушибенныхъ и 496—болѣе или менѣе тяжелыхъ ушибовъ и др. поврежденій. Кромѣ того, наблюдалось 10 человѣкъ съ вывихами, 55 съ переломами, 147 съ ожогами и 17 съ отмороженіями.

Изъ 1258 травматическихъ больныхъ около 200 принято въ больницу, остальные лечились амбулаторно. 5640 разъ въ теченіи года сдѣлано перевязокъ и разныхъ малыхъ операцій. Изъ послѣднихъ можно назвать: 483 извлеченій зубовъ, 5 вправленій

вывиховъ, 102 повязки при переломахъ и около 300 разныхъ кровавыхъ операцій, какъ то: наложеніе швовъ, разрѣзы нарывовъ, удаленіе полиповъ изъ уха и изъ носа и др. небольшихъ опухолей, и пр.

Дѣятельность аптеки при Новгородской земской больницѣ за 1906 годъ.

Постановленіемъ Земскаго Собранія сессіи 1884 года рѣшено, что-бы аптека при Новгородской земской больницѣ была центральною для всего уѣзда и населенія. Бюджетъ только выигралъ бы при заготовленіи лекарствъ хозяйственнымъ образомъ для всѣхъ врачебныхъ округовъ въ уѣздѣ.

Съ этой цѣлью въ 1885 году былъ приглашенъ провизоръ для завѣдыванія аптекою, въ которой до этого работалъ только одинъ фельдшеръ со служителемъ. Послѣдній былъ оставленъ и при провизорѣ, ему на помощь. Черезъ 10 лѣтъ въ 1895 году былъ приглашенъ практикантъ, а въ ближайшіе затѣмъ годы были приглашены еще двое на правахъ учениковъ. Въ настоящее время весь составъ служащихъ въ аптекѣ равняется 5 человѣкамъ. Это ровно столько, что-бы едва справляться съ текущими дѣлами въ аптекѣ. За время 1885—1895 г. силою обстоятельствъ, установилось такое положеніе, что больничная аптека уже замѣтно работаетъ какъ центральная. Только недостатокъ помѣщенія затрудняетъ, что бы округа пользовались такими вещами домашняго приготовленія, какъ сѣрая ртутная мазь, липкій и др. пластыри и жидкіе экстракты, іодоформенная марля, парафиновая бумага и т. под.

Что касается пятикопѣечнаго сбора за посуду или рецептъ, то это было санкціонировано Земскимъ Собраніемъ въ 1891 году. До этого времени, не судите строго, плата установлена была самими врачами больницы, которые сдѣлали это по недостатку бюджета, отпускавшагося въ то время на лекарства. Благодаря этому пятикопѣечному сбору, въ аптекѣ больницы установленъ вполнѣ законный, документальный отпускъ лекарствъ и намъ не приходится видѣть тѣхъ неудобствъ и иногда анекдотически смѣшныхъ, не лишенныхъ нерѣдко трагизма, случаевъ, какіе бываютъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лекарства отпускаются въ посудѣ, приносимой самими больными.

Въ настоящее время аптекою завѣдуетъ провизоръ Матвѣй Федоровичъ Михайловъ, подробный отчетъ котораго по приходо-расходованію лекарствъ, прилагается особо въ приложеніи къ настоящему отчету по больницѣ. Изъ отчета г. провизора видно, что дѣятельность аптеки за минувшій годъ состояла въ заготовленіи каталоговъ, подлежащихъ высылкѣ, медикаментовъ, въ развѣскѣ и разсылкѣ ихъ на фельдшерскіе участки и врачебные пункты по присылаемымъ требованіямъ. Всѣхъ такихъ каталоговъ и требованій удовлетворено 288 въ теченіи всего года.

Кромѣ того, отпущено лекарствъ по 10635 рецептамъ для больницы и 34602 рецептамъ для амбулаторной. Въ среднемъ ежедневно были сработаны 124 рецепта.

Сверхъ этой работы для больницы и амбулаторіи заготовлялись хозяйственнымъ образомъ многіе галеновые препараты, пластыри, парафиновая бумага и пр.

Такая большая работа, измѣряемая сотнями и тысячами разныхъ каталоговъ и рецептовъ, требуетъ безусловно массы труда и вниманія.

Имѣю честь засвидѣтельствовать, что перегонный аппаратъ въ аптекѣ, по своимъ малымъ размѣрамъ не соотвѣтствуетъ количеству работы и при томъ пришелъ въ полную ветхость.

Свѣдѣнія о дѣятельности больницы и аптеки въ 1-й половинѣ 1907 года.

Въ текущемъ 1907 году, за первое полугодіе, стаціонарныхъ больныхъ состояло всѣхъ 776 человѣкъ, изъ которыхъ 76 перешли отъ 1906 года.

Въ теченіи всего полугодія больница была переполнена и среднее ежедневное число занятыхъ кроватей выразилось въ числѣ 86,3; не смотря на это, число стаціонарныхъ больныхъ было на 20 менѣе, чѣмъ за тоже время предыдущаго года, въ который число кроватей было 80,3. Переполненіе и меньшій пріемъ зависѣли отъ большаго числа стариковъ и старухъ.

Амбулаторная работала почти также, какъ въ предыдущемъ году: число принятыхъ лицъ было 6384, сдѣлавшихъ 16622 посѣщеній, только на 600 болѣе предыдущаго года.

Аптека, кромѣ обычныхъ каталоговъ и требованій съ округовъ, сработала въ 1-е полугодіе 1907 года—19089 рецептовъ.

Изъ приведенныхъ цифръ видно только одно, что въ текущемъ 1907 году работа больницы будетъ превышать ту задачу, какую она была бы въ силахъ выполнить.

При этомъ, какъ было упомянуто выше, перегонный аппаратъ въ аптекѣ старъ и недостаточенъ: паровикъ въ подвалѣ тоже приходитъ въ ветхость, а рожа нерѣдко посѣщаетъ и чистыя палаты больницы.

Дѣятельность благотворительнаго общества при Новгородской земской больницѣ.

Въ отчетномъ 1906 году благотворительная помощь обществомъ была оказана: крестьянамъ Новгородскаго уѣзда 130, мѣщанамъ г. Новгорода—4, крестьянамъ и мѣщанамъ др. губерній и уѣздовъ, живущимъ въ городѣ—70; разночинцамъ, проживающимъ въ Новгородѣ—9. 213 лицамъ помощь оказана 250 разъ, такъ какъ нѣкоторые таковую получали по 2—3 раза. 106 лицамъ даны деньги на проѣздъ до мѣста жительства, 125 пособій оказано одеждою и лечебными предметами, 17 пособій дано на пропитаніе по выходѣ изъ больницы и т. д.

Только благодаря такой дѣятельности общества, удавалось нерѣдко выходить изъ труднаго положенія при выпискѣ однихъ и при пріемѣ другихъ больныхъ. Съ сожалѣніемъ долженъ сознаться, что средства общества истощаются, поступленія становятся все менѣе, даже уѣздное земство уже третій годъ отказываетъ въ прежнемъ пособіи, не смотря на всю очевидную пользу этого дѣла для больницы при ея малыхъ размѣрахъ и ограниченномъ числѣ кроватей.

Хозяйственная часть.

Въ 1906 году на содержаніе больницы и амбулаторной израсходовано 24428 руб. 76 коп.

Амбулаторная стоила 2554 руб. 33 коп., именно: лекарства—1754 руб. 33 коп., перевязочный матеріалъ 700 руб. и ремонтъ съ отопленіемъ рублей 100.

Посѣщеній зарегистрировано въ отчетномъ году 31708 и стоимость каждаго посѣщенія обошлась въ 8,03 коп.

Содержаніе больницы и аптеки, безъ амбулаторной, выразилось въ суммѣ 21874 руб. 43 коп. Считая 79 кроватей занятыми круглый годъ, стоимость каждой изъ нихъ въ среднемъ была равна 276 руб. 89 коп.

Суточное пищевое довольствіе больного съ виномъ и чаемъ стоило 22,33 коп., лекарство и перевязочный матеріалъ—7,08 коп. Полная стоимость больничнаго дня, исходя изъ всего содержанія больницы съ аптекою, но безъ амбулаторной, равнялась 75,03 копѣйкамъ.

Стоимость кровати обошлась дороже противъ 1905 года на 6 рублей, стоимость порціи и больничнаго дня на двѣ копѣйки, леченіе на 1 копѣйку. Такое увеличеніе содержанія больного въ отчетномъ году объясняется небывалымъ до сихъ поръ поднятіемъ цѣнъ на всѣ пищевые продукты, на лекарства и особенно на перевязочный матеріалъ.

Платныхъ больничныхъ дней было 7685, безплатныхъ 21147, въ томъ числѣ 365 дней за счетъ капитала Анны Григорьевны Жуковой.

Въ отчетномъ году за леченіе въ больницѣ предполагалось получить съ больныхъ 2236 руб. 37 коп.

Кромѣ того, въ доходъ больницы могутъ быть зачтены 2250 руб. % о съ капитала общественнаго призрѣнія, 1028 руб. 40 коп. за аптечную посуду, 16 руб. отъ продажи мѣшковъ, всего 5530 руб. 77 коп.; 18893 руб. 99 коп. ложатся полностью на бюджетъ земскаго обложенія.

Представляя смѣту на 1908 годъ, прошу утвердить ее въ суммѣ 26520 руб., на 1619 руб. болѣе противъ представленной нами смѣты на текущій 1907 г., статья денежнаго содержанія служащихъ увеличена на 1200 руб. для 2-го врача больницы и на 102 руб. на увеличеніе жалованья служителямъ: нянькамъ до 6 руб., а дворникамъ до 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. 300 руб. прошу прибавить на аптечные припасы и хотя бы 100 руб. на перевязочный матеріалъ въ виду его дороговизны. Далѣе, 100 руб. необходимо прибавить къ прежней смѣтѣ (800 руб.) на бѣлье, 50 руб. на очистку ретирадныхъ мѣстъ, а также продовольствіе на 80 кроватей, вмѣсто 75. На все содержаніе больницы предполагается 25560 руб.; 960 руб. должны пойти на уплату долга за водопроводъ (200 р.), губернскому земству (460 руб.) и на взносъ въ пенсіонный капиталъ (300 руб.).

Прошу Земское Собраніе обратить вниманіе на указанные мною, безъ преувеличенія, недостатки, которые рѣзко затрудняютъ ходъ работы въ больницѣ.

Необходимо увеличить число кроватей и для этого создать дѣйствительныя мѣры къ устраненію изъ больницы стариковъ, старухъ и разныхъ неизлѣчимыхъ хрониковъ: выдѣлить изъ больницы проститутокъ и отвести для нихъ гдѣ либо отдѣльное помѣщеніе, построить отдѣльный флигель для рожистыхъ, гангренозныхъ и непріятныхъ больныхъ; купить новый перегонный аппаратъ въ аптеку и перемѣнить паровикъ въ подвалѣ.

Списокъ служащихъ больницы.

Старшій врачъ, статскій совѣтникъ, Н. Г. Чакалевъ, въ Новгородскомъ земствѣ съ 9 Октября 1894 года, и всей земской службы имѣетъ съ 1-го Марта 1881 года.

Провизоръ аптеки М. Ѳ. Михайловъ, съ 25 Іюня 1899 г.

Смотритель больницы, коллежскій регистраторъ М. П. Шульгинъ, съ 1 Сентября 1879 года.

Фельдшеръ, коллежскій регистраторъ, С. П. Осиповъ, съ 9 Октября 1885 года.

Фельдшеръ, коллежскій регистраторъ, П. С. Чупуро съ 1 Декабря 1886 года.

Акушерка А. И. Бѣлецкая, съ 1-го Сентября 1889 года, сестра милосердія М. В. Васильева, съ 25 Іюля 1889 г., сестра милосердія З. В. Томашевская, съ 16 Мая 1906 года.

Практиканты аптеки: Иванъ Рябовъ.

Владиміръ Рябовъ.

С. Н. Казанская.

Служителей:

Палатныхъ	7
По двору	3
„ кухнѣ	3
„ прачечной	3
„ аптекѣ	1

Имѣю честь представить вниманію Управы и Земскаго Собранія примѣрное усердіе по службѣ сестеръ милосердія, акушерки, фельдшеровъ, смотрителя больницы, провизора и практикантовъ аптеки и всего служительскаго состава больницы.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и перевязочнаго матеріала аптеки Новгородской земской больницы за 1906 г.

По счету Московскаго склада Э. Мерка медикаментовъ получено было на	309 р.	28 к.
Отъ Штоль и Шмита вмѣстѣ съ упаковкою на	3022 „	20 „
„ Быльева аптечной посуды съ упаковкою	453 „	35 „
„ Гессе пробокъ на	52 „	40 „
Оставалось медикаментовъ къ 1-му Января 1906 года на	196 „	69 „
Итого . . .	4033 р.	92 к.

Кромѣ того аптечныхъ припасовъ, аптечныхъ принадлежностей и предметовъ укупорки аптекою израсходовано по слѣдующимъ счетамъ:

Акцизъ: виннаго ректификованнаго спирта въ 95% 23 ведра	305 р.	90 к.
„ денатурированнаго виннаго спирта 24 ведра . . .	52 „	80 „
Итого . . .	358 р.	70 к.

Отъ Воронова: миндалю 35 фунтовъ	15 р.	— к.
масла деревяннаго 6 пуд.	36 „	95 „
масла подсолнечнаго 17 пуд. 21 фун. . .	126 „	85 „
хересу 22 бутылки	18 „	60 „
сахару 9 пуд. 30 5/8 фун.	62 „	73 „
соли простой 3 пуд. 20 фун.	1 „	40 „
четвертныхъ бутылей 25 шт.	5 „	„
коньяку 1 бут. (въ Раглицы)	2 „	25 „
Итого . . .	268 р.	78 к.

Отъ Муса: свинаго сала 27 пуд. 30 1/4 фун.	255 р.	35 р.

„ Чабурина: коленкору для намазыванія пластырей 166 ар.	20 р.	98 к.

„ Маринина: извести 10 фун.	— р.	10 к.
ножницъ 2	1 „	60 „
молотокъ	„	55 „
ножъ	1 „	— „

Маринина: дроби для мытья посуды 15 фун.	1	„ 85	„
скипидару русскаго 13 пуд. 4 фун.	43	„ 75	„
гвоздей 23 фун.	2	„ 16	„
Клею столярнаго 1½ фун.	—	„ 30	„
Итого . .	51 р.	31 к.	

Неворотина: рогожъ и веревокъ	1 р.	85 к.

Смотрителя больницы:

сѣна для укупорки медикаментовъ	10 р.	— к.	
за бутылки и полбутылки	10	„ 47	„
провозъ медикаментовъ	9	„ 48	„
провозъ посуды	112	„ 82	„
ящикъ	—	„ 70	„
четвертныхъ бутылей 71 шт.	14	„ 20	„
провозъ пробокъ	3	„ 43	„
холста для полотенецъ 50 аршинъ	5	„ 47	„
медикаменты и 2 піявки	2	„ 20	„
клюквы 2 пуда	2	„	„
мыла сѣраго 1½ пуда	7	„ —	„
сала говяжьяго 5 фунтовъ	—	„ 80	„
Итого . . .	178 р.	57 к.	

Дружинина: горшковъ для мазей	19 р.	74 к.
Данилова: корзинъ драночныхъ	4	„ „
За печатаніе сигнатуръ и этикетовъ	39	„ 15 „
За бумагу и канцелярскія принадлежности	51	„ 95 „
А всего аптекою израсходовано въ отчетномъ году . . .	5284	„ 30 „

Изъ нихъ отпущено съ упаковкою:

въ Грузино	90 р.	85 к.
„ Раглицы	74	„ 01 „
„ Тесово посуды	4	„ 32 „
Итого . .	169 р.	18 к.

Во 2-й округъ на фельдшерскія пункты:

городской Лукина	169 р.	35 к.
„ Самохвалова	385	„ 65 „
Серговскій	147	„ 56 „
Бронницкій	260 р.	76 „
Подберезскій	213	„ 44 „
Ракомскій	93	„ 24 „

Акушерскій ящикъ	37 „ 68 к.
Эпидемическому фельдшеру Дановскому	38 „ 21 „
„ „ Курганову	28 „ 90 „
Г. Лутовиновой	3 „ 84 „
Итого . .	1378 р. 63 к.

Ветеринарному врачу по 94 требованіямъ на . . .	985 р. 47 к.
и по 401 рецепту (средняя стоим. каждаго равна 10 к.) на	40 „ 10 „
Итого . .	1025 р. 57 к.

Для Управы чернилъ и клею на	1 р. 90 к.
Къ 1-му Января 1907 года медикаментовъ остается на .	123 „ 62 „
Исключивъ остатокъ и расходы для санитарныхъ округовъ и ветеринарнаго врача на сумму . . .	2698 „ 90 „
изъ общаго расхода	5284 „ 30 „
остается	2585 „ 40 „

Израсходованныхъ больницею и амбулаторіей, при чемъ больничныхъ рецептовъ было	10635
амбулаторныхъ платныхъ	20568
и безплатныхъ	14034
Всего . . .	45237

Средняя стоимость каждаго рецепта равна 5,71. коп.

Въ среднемъ, не исключая никакихъ праздниковъ, ежедневно было 124.

Кромѣ ежедневной рецептурной работы было заготовлено и отправлено для всего уѣзда по требованіямъ 288.

Перевязочный матеріалъ.

Къ 1-му Января 1906 года оставалось вещей на . . .	143 р. — к.
Поступило	1914 „ 26 „
Провозъ и упаковка	22 „ 19 „
Итого . .	2079 р. 45 к.

Изъ нихъ израсходовано:

Во 2-й округъ	98 р. 01 к.
Въ 3-й „	12 „ 54 „
Любань	— „ 50 „
Грузино	6 „ 03 „
Медвѣдь	4 „ 23 „
Ветеринарному врачу	12 „ 06 „
Итого . .	133 р. 37 к.

Къ 1-му Января 1907 года перевязочнаго матеріала остается	72 р. 30 к.
Исключивъ остатокъ и расходы на округа, получится сумма, (израсходованная больницею и амбулаторнымъ отд.)	1873 „ 78 „

СМѢТА

расходовъ городской больницы Новгородскаго уѣзднаго земства на 1908 годъ.

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйствит. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	**Содержаніе медицинскаго персонала и прислуги:**								
	Старшаго врача.	1600	—	1600	—	1600	—	1600	—
	2-го врача	65	—	—	—	1200	—	1200	—
	Провизора	860	—	860	—	860	—	860	—
	Смотрителя	420	—	420	—	420	—	420	—
	Двухъ палатныхъ фельдшеровъ по 420 р.	840		840	—	840	—	840	—
	Фельдшерицы	240	—	200	—	200	—	200	—
	Акушерки	360	—	360	—	360	—	360	—
	Сестры милосердія	100	—	100	—	100	—	100	—
	Аптечн. фельдшера, въ т. ч. на 1908 г. квартирн. 60 руб.	240	—	240	—	240	—	300	—
	2-хъ учениковъ 180 и 120 р. . .	300	—	300	—	300	—	300	—
	Служителя	84	—	84	—	84	—	84	—
	Повара.	200	—	200	—	200	—	200	—
	Помощниковъ его 2-хъ по 72 р. . .	120	—	120	—	144	—	144	—
	Трехъ палатныхъ служ. по 72 р. . .	216	—	216	—	216	—	216	—
	Четырехъ палатныхъ сидѣлокъ по 72 р.	240	—	240	—	288	—	288	—
	Ламповщика (онъ же разсыльн). . .	72	—	72	—	78	—	78	—
	Двухъ дворниковъ по 78 р. . .	144	—	144	—	156	—	156	—
	„ прачекъ по 78 руб. . . .	144	—	144	—	156	—	156	—
	Поденщицы ихъ помощницы . . .	60	—	60	—	60	—	60	—
	Непредвид. на случай болѣзни . .	22	20	65	—	65	—	65	—
		6327	20	6265	—	7567	—	7627	—
	Наградные служащимъ	—	—	—	—	—	—	388	32
2	**Медикаменты и перевязочныя средства.**								
	На медикаменты	1454	86	1400	—	1500	—	1500	—

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйств. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	На аптечные припасы: миндаль, сахаръ, песокъ, сало, подсолнечное, деревянное масло, клюква, ландыши, спиртъ, випа и пр.	400	—	400	—	500	—	450	—
	На минзурки, пробки, вѣски, разновѣски и проч.	100	—	100	—	150	—	150	—
	Аптечная посуда	500	—	500	—	500	—	500	—
	Печатаніе сигнатуръ, бумага и шитки .	100	—	100		150		100	—
		2554	86	2500	—	2800	—	2700	—
3	На перевязочн. матеріалы	1926	29	1500		1600	—	1600	—
4	Хирургическ. инструменты и книги .	23	80	150		150	—	150	—
	На покупку, инструмент., книгъ и журналовъ	—	—	50	—	50	—	50	—
		23	80	200	—	200	—	200	—
	Отопленіе.								
5	Дровъ для „5“ голландскихъ, „15“ круглыхъ желѣзныхъ печей, „1“ чугунной, „2“ амосовскихъ, „5“ русскихъ печей, „6“ плитъ, „1“ лежанки, “1“ камина, „1“ банной печи, (каменки для нагреванія воды и камня) 1 очага въ кухнѣ, 1 очага въ прачечной, 1 пароваго котла для ваннъ, „6“ калориферовыхъ печей и 1 перегоннаго аппарата въ аптекѣ потребно для всѣхъ 47 топокъ дровъ короткихъ смѣси $366^{1}/_{12}$ саж. по цѣнѣ 3 руб. 51 коп. на сумму . .	1183	69	1285	—	1285	—	1285	—
	и 9-ти четвертовыхъ 15 саж. по 9 руб. на сумму	135	—	135	—	135	—	135	—
		1318	69	1420	—	1420	—	1420	—

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйствит. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6	**Освѣщеніе.**								
	127 пудовъ керосина по цѣнѣ за пудъ 1 р. 75 коп. на сумму . . .	219	20	222	25	222	25	222	25
	Свѣчей стеариновыхъ 1 п. 5 фун. по цѣнѣ 28 к., на сумму	10	62	11	70	11	70	11	70
	На покупку ламповыхъ принадлежност. .	17	56	16	05	16	05	16	05
		247	38	250	—	250	—	250	—
7	**Канцелярскія принадлежности.**								
	На покупку бумаги, перьевъ, карандашей и проч.	50	—	50	—	50	—	50	—
	На печатаніе бланокъ, книгъ и переплетъ ихъ	26	40	50	—	50	—	50	—
		76	40	100	—	100	—	100	—
8	**Бѣлье и обувь.**								
	Приложена подробная вѣдомость лит. А.								
	На покупку матеріала для изготовленія бѣлья и обуви и шитье . .	750	—	750	—	850	—	850	—
	Починку бѣлья и обуви	33	57	50	—	50	—	50	—
		783	57	800	—	900	—	900	—
9	**Ремонтъ и покупка движимости.**								
	а) на ремонтъ перегоннаго аппарата въ аптекѣ	42	55	40	—	40	—	40	—
	б) луженіе кухонной, аптечной посуды и друг. металлическихъ вещей и починку ихъ	57	35	70	—	60	—	60	—

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйств. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	в) починку мебели и друг. дер. вещей .	11	30	40	—	40	—	40	
	На покупку.								
	г) металлическихъ вещей для больницы, аптеки и амбулаторіи . . .	20	65	100	—	70	—	50	—
	д) комнатной мебели и др. деревянной движимости	29	05	60	—	25	—	25	—
	е) глиняной, фаянсовой и стеклянной посуды	42	05	35	—	40	—	40	
	На непредвидѣнныя потребности . .	22	84	65	—	25	—	25	—
		225	79	410	—	300	—	280	—
10	**Ремонтъ зданій.**								
	Подробное описаніе приложеніе лпт. В. .	388	13	600	—	500	—	544	—
	Румянцеву плотнику	22	50	—	—	—	—	—	—
		410	63	600	—	500	—	544	—
11	Страхован. зданій и движимости . .	159	87	157	—	159	87	159	87
12	**Содержаніе лошади.**								
	Овса по 2 гарнца въ сутки потребно 11 чет. 3 мѣры по 4 р. за четверть .	52	42	45	50	45	50	45	50
	Сѣна по 28 фун. въ сутки 255 пудовъ по 25 коп.	63	90	63	75	63	75	63	75
	На ковку лошади и рем. упряжи . .	30	85	30	75	30	75	30	75
	„ уплату городскаго сбора за лошадь .	5	—	5	—	5	—	5	—
		152	28	145	—	145	—	145	—

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Действ. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
13	**Погребеніе умершихъ и духовныя требы.**								
	Священнику за требы	100	—	100	—	100	—	100	—
	На погребеніе 76 человѣкъ умершихъ въ больницѣ и 20 человѣкъ доставленныхъ полиціею. Потребно: 96 гробовъ по 1 руб. 50 к. и могилъ 96 по 1 р. 40 коп., на каленкоръ по 8 аршинъ на каждаго и молитвъ, вѣнчиковъ и свѣчъ . .	342	58	350	—	350	—	350	—
		442	58	450	—	450	—	450	—
14	**Чистота и мелоч. расходы.**								
	На очистку дымовыхъ трубъ . . .	30	—	30	—	30	—	30	—
	„ „ отхожихъ мѣстъ . . .	60	—	50	—	90	—	90	—
	„ набивку ледника	13	50	16	—	13	50	13	50
	„ солому для постельниковъ, по произведенному расходу въ предшествовавшіе годы въ количествѣ 410 по цѣнѣ 14 коп.	59	37	58	50	57	40	57	40
	„ метлы и вѣники	9	—	9	—	9	—	9	—
	„ спички для больн. и аптеки . .	16	75	12	30	14	—	14	—
	„ деревянное масло 1 п. 37 ф. по 15 к. .	11	70	11	55	11	50	11	50
	„ мыло для врачей и персонала . .	5	13	6	20	4	—	4	—
	„ „ для стирки бѣлья въ баню больнымъ и служащимъ по дѣйств. расходу въ количествѣ 26 пуд. 20 ф. по 4 руб.	103	73	91	80	105	—	105	—
	„ уплату содержателю плота на рѣкѣ за полосканіе бѣлья	6	—	6	—	6	—	6	—
	„ соду для стирки бѣлья и мытье тѣмъ въ масляныхъ комнатахъ, по дѣйствительной надобности, 12 п. 1 руб. 40 коп.	18	20	14	35	16	—	16	—

Статьи	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйствит. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Синьки 16 фун. по 60 коп. . . .	10	20	9	60	9	60	9	60
	На стрижку и бритье больныхъ . .	12	—	12	—	12	—	12	—
	„ вставку стеколъ, зимнихъ рамъ, мытье половъ и проч.	58	43	60	—	60	—	60	—
	„ покупку нитокъ, веревокъ и др. .	14	71	12	70	12		12	—
		430	72	400	—	450	—	450	—
15	**Продовольствіе больныхъ и служащихъ.**								
	Полагая на 45 челов. муж., 35 женск., ежедневно занятыхъ кроватей, всего 80 человѣкъ, т. е. 29280 порцій, для прислуги по наличному составу 19 челов. 6954 порціи и поденной прачкѣ, 3 раза въ недѣлю,—156 порцій. дежурному 366 порцій=7476, а всего для больн. и служащ.—36756, предполагая расходъ на каждую порцію въ среднемъ 22 коп., включая въ эту сумму чай и особое дополнительное довольствіе по назначенію врача .	7919	23	7140	35	8239	08	8239	08
	На вино, водку и кофе	168	35	113	80	125	—	125	
	„ чай, сахаръ дежурнымъ . . .	43	65	40	—	40	80	40	80
	„ улучшеніе продовольствія въ дни св. Пасхи, Рождества Христова и 6-го Декабря въ день св. Николая Чудотворца	16	95	20	85	20	12	20	12
		8148	18	7315	—	8425	—	8425	—
	За пользованіе городскимъ водопроводомъ	292	76	300	—	296	—	296	—
	Уплата долга по устройству водопровода	200	—	200		200		200	
	На пристройку второго этажа на флигелѣ больницы квартиры провизора (300 р.) и % по ссудѣ (135 р.) .	435	—	460	—	435		435	

Статьи.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Дѣйств. расходъ 1906 г.		Ассигновано на 1907 г.		Испрашивается на 1908 г.		Утверждено Собраніемъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	6% взносъ въ пенсіонную кассу служащихъ	298	36	373		374	88	374	88
	Устройство и поставка фонаря . .	—	—	—	—	—	—	50	—
		1226	12	1333		1305	88	1355	88
	Всего расходовъ по городской земской больницѣ	24454	36	23845	—	26572	75	26995	07

ВѢДОМОСТЬ

продуктовъ для продовольствія больныхъ человѣкъ и прислуги человѣкъ на 1908 г.

Названіе продуктовъ.	Количество, вѣсъ и мѣра.							По цѣнѣ.		На сумму.	
	Кол.	П.	Ф.	Четв.	мѣръ	Вед.	Кр.	Р.	К.	Р.	К.
Муки ржаной	60 к.	—	—	—	—	—	—	13	—	780	
„ пшеничной	—	550	—	—	—	—	—	2	20	1210	—
„ картофельной	—	12	—	—	—	—	—	2	80	33	60
Крупъ гречн. ядрицы	17 к.	—	—	—	—	—	—	15	—	255	—
„ овсяныхъ	—	25	—	—	—	—	—	2	40	—	—
„ манныхъ	—	10	—	—	—	—	—	2	80	28	—
„ перловыхъ	—	8	—	—	—	—	—	2	80	22	40
Рису	—	8	—	—	—	—	—	4	—	32	—
Гороху	—	8	—	—	—	—	—	2	—	16	—
Вермишеля	—	22	—	—	—	—	—	4	—	88	—
Мяса	—	555	—	—	—	—	—	4	20	2331	
Молока	—	—	—	—	—	896	—	—	85	761	60
Рыбы	—	12	—	—	—	—	—	4	—	48	
Снѣтковъ сухихъ	—	3	—	—	—	—	—	4	—	12	
Капусты	—	—	—	—	—	400	—	—	18	72	—
Картофеля	—	—	—	—	400	—	—	—	25	100	
Клюквы	—	—	—	—	50	—	—	—	80	40	—
Масла русскаго	—	20	—	—	—	—	—	16	—	320	—
„ подсолнечнаго	—	5	—	—	—	—	—	6	—	30	—
Соли	—	45	—	—	—	—	—	—	40	18	—
Чаю бол. 3 п 32½ ф. / служ. 1 п. 17 ф.	—	5	9½	—	—	—	—	1	40	293	30

Названіе продуктовъ.	Количество, вѣсъ и мѣра.							По цѣнѣ.		На сумму.	
	Кол.	П.	Ф.	Четв.	мѣръ	Вед.	Кр.	Р.	К.	Р.	К.
Сахару { бол. 38 п. 5 ф. / служ. 11 п. 16 ф.	—	49	21	—	—	—	—	6	40	316	96
Песку сахарнаго	—	28	—	—	—	—	—	5	20	145	60
Солоду ржаного	—	12	—	—	—	—	—	2	—	24	—
„ ячнаго	—	12	—	—	—	—	—	2	—	24	—
Дрожжей	—	1	20	—	—	—	—	—	28	42	—
Мяты, лавроваго листа и перцу и др.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
Луку и зелени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	02
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7095	48
По особому назначенію врача.											
Яицъ	5000	—	—	—	—	—	—	—	20	100	—
Молока	—	—	—	—	—	300	—	—	85	255	—
Мяса для котлетъ	—	100	—	—	—	—	—	4	20	420	—
Масла русскаго	—	8	—	—	—	—	—	16	—	128	—
Муки ржаной	10 к.	—	—	—	—	—	—	13	—	130	—
„ пшеничной	—	30	—	—	—	—	—	2	20	66	—
Сахарнаго песку	—	1	20	—	—	—	—	5	20	7	80
Дрожжей	—	—	4	—	—	—	—	—	70	2	80
Крупъ гречневыхъ	2 к.	—	—	—	—	—	—	15	—	30	—
Клюквы для морса	—	—	—	—	5	—	—	—	80	4	—
Вино, водки и кофе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	
На дни св. Пасхи, Рождества Христова и въ день св. Николая Чудотворца, 6 декабря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	12
Чаю и сахару дежурнымъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	80
										1329	52
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8425	—

РОСПИСАНІЕ

порцій по числу „ “ больн. и „ “ служащ., всего „ “ порцій.

Названіе порцій и продуктовъ.	Колич. чест. на одного.
Для больныхъ.	
1-й ординарной.	
Хлѣба ржанаго	2 ф.
Мяса изъ 1 фунта	1 ф.
Порція вара:	
Крупъ гречневыхъ	36 з.
„ овсяныхъ	6 з.
Капусты	1/3 кр.
Соли	7 з.
Масла скоромнаго	7 з.
Картофеля	1/60 м.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
2 раза въ недѣлю.	
Взамѣнъ щей приготовляется.	
Супъ изъ вермишеля	12
1 слабыхъ.	
Булки	1 ф.
Мяса варен.	1 ф.
Супы разныя изъ вермишеля	12
Овсянки, Манной, Риса, Перловой — по	10
2-я слабая.	
Булки	1/2 ф.
Соли	5
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
Кисельныхъ.	
Хлѣба бѣлаго	1 ф.

Названіе порцій и продуктовъ.	На одного.
2-й ординарной.	
Постная.	
Хлѣба ржанаго	2 1/2 ф.
Снѣтковъ	12 з.
Крупъ гречневыхъ	48 з.
„ овсяныхъ	6 з.
Капусты	1/3 кр.
Соли	7 з.
Масла подсолнечнаго	7 з.
Картофеля	1/60 м.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
2 раза въ недѣлю.	
Взамѣнъ щей супъ.	
Картофельный	1/30 ф.
или гороховый	1/2 ф.
Къ 1 слабой.	
Картофеля	1/60 м.
Соли	5 з.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
По особому назначенію врача.	
Хлѣба бѣлаго	1/2 ф.

Названіе порцій и продуктовъ.	Колич. на одного.
Молока	1/2 кр.
Песку сахарнаго	18 з.
Муки картофельной	18 з.
Клюквы	1/30 з.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
1 молочная	
Хлѣба бѣлаго	1 ф.
Молока	1 кр.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
2-я молочная.	
Хлѣба бѣлаго	1 ф.
Молока	1 кр.
Крупъ гречневыхъ	12 з.
„ манныхъ	12 з.
„ овсяныхъ	12 з.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.
Уха.	
Хлѣба бѣлаго	1 ф.
Рыбы свѣжей	1 ф.
Чаю	1/2 з.
Сахару	5 з.

Названіе порцій и продуктовъ.	На одного.
Хлѣба чернаго	1 ф.
Молока	1/2 кр.
Яицъ	1 шт.
Котлетъ мяса	1/2 ф.
Каши крупъ гречн.	18 з.
Масла скоромн.	3 1/2 з.
Аптекарскому фельдшеру и 2 ученикамъ.	
Чаю 3-мъ по	1/4 ф.
Сахару „	2 ф.
Прислугѣ.	
Скоромная.	
Хлѣба чернаго	2 1/2 ф.
Мяса	1 ф.
Вермишеля	10 з.
Овсянки для щей	6 з.
„ для супа	10 з
Соли	7 з.
Крупы гречнев.	48 з.
Картофеля для супа	1/60
„ для жаркого	1/20
Масла скоромн. для каши	7 з.
Муки картофельной	18 з.
Сахарнаго песку	18 з.
Клюквы	1/30 з.
Капусты	1/3 кр.
Постная.	
Хлѣба чернаго	2 1/2 ф.
Гороху	1/2 ф.
Снѣтковъ сухихъ	12 з.
Соли	7 з.
Картофеля щи	1/60
„ жаренаго	1/20
Клюквы	1/3 кр.
Картофельной муки	18 з.
Сахарнаго песку	18 з.
Крупы гречневой	1/2 з.
Масла постнаго	12 з.

ВѢДОМОСТЬ

бѣлья, одежды и обуви, находящихся въ наличности, годныхъ къ употребленію и испрашиваемыхъ къ изготовленію въ 1908 г.

Названіе вещей.	Число больн.	Число смѣнъ.	Состоитъ на лицо къ 1908 году.	Слѣдуетъ заготовить въ 1908 г.	МАТЕРІАЛЪ. На одну. (аршинъ)	МАТЕРІАЛЪ. На всѣ. (аршинъ)	По цѣнѣ. р.	По цѣнѣ. к.	На сумму. р.	На сумму. к.	стоим. шитья. За одну. р.	За одну. к.	За всѣ. р.	За всѣ. к.	Напріоръ р.	Напріоръ к.	Всего на сумму. р.	Всего на сумму. к.
Рубахъ мужскихъ	45	4	107	40	4	160	—	22	35	20	—	10	4		—		39	20
Подшанниковъ	—	—	118	40	3 1/2	140	—	22	30	80	—	10	4	—	—	—	34	80
Рубахъ женскихъ	35	4	114	40	4	160	—	22	35	20	—	10	4	—		—	39	20
Кофтъ	—	—	120	40	3 1/2	140	—	22	30	80	—	10	4	—	—		34	80
Юбокъ	—	—	99	30	4	120	—	17	20	40	—	10	3	—	—	—	23	40
Косынокъ	—	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Полотенецъ для врача, кухни и аптеки	—	—	300	200	2 1/2	500	—	11	55	—	—	3	6	—	—	—	61	—
Наволочекъ верхнихъ	—	—	230	70	2	140		22	30	80	—	5	3	50	—	—	34	30
„ нижнихъ	—	—	210	50	1	50	—	24	12	—	—	5	2	50	—	—	14	50
Простынь	—	—	303	150	3	450	—	40	180	—	—	5	7	50	—	—	187	50
Соломенниковъ	—	—	132	20	6	120	—	24	28	80	—	10	2	—	—	—	30	80
Чулокъ	—	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Халатовъ суконныхъ	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ желтыхъ	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ доместиковыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Для медицинск. персонала	—	—	46	25	8	200	—	17	34	—	25	6	25	—	—		40	25
Халатовъ для аптеки	—	—	9	10	8	80	—	17	13	60	—	25	2	50	—	—	16	10
Фартуковъ кожаныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одѣялъ байковыхъ	—	—	90	20	—	—	3	25	65	—	—	10	2	—	—	—	67	—
Туфель	—	—	80	100	—	—	1	25	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—
Для служащихъ:																		
Платьевъ женск. присл.	12	2	—	24	14	336	—	16	53	76	—	—	—		—		53	76
Передниковъ	12	2	—	24	2 1/2	60	—	23	13	80	—	—	—	—	—	—	13	80
Чепцовъ	9	2	—	18	1	18	—	12	2	16	—	—	—	—	—	—	2	16
Блузъ служащ.	3	2	—	6	5	30	—	16	4	80	—	25	1	50	—		6	30
Штановъ	3	2	—	6	3	18	—	16	2	88	—	20	1	20	—	—	4	08
Куртокъ поварскихъ	1	3	—	3	4	12	—	22	2	64	—	25		75	—		3	39
Колпаковъ	1	3	—	3	1	3	—	22	—	66	—	10	—	30	—	—	—	96
Фартуковъ	20	3	—	60	2 3/16	131	—	17	22	27	—	5	3	—	—	—	25	27
На починку бѣлья, и разные приборы	—	—	—	—	—	—	—	—	42	43	—	—	—	—	—	—	42	43
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	842	—	—	—	58	—	—	—	900	—

СМѢТА

предполагаемыхъ ремонтныхъ работъ въ больницѣ Новгородскаго уѣзднаго земства на 1908 г.

Статьи.	Наименованіе предполагаемыхъ работъ.	Испрашивается на 1908 годъ.		Ассигновано собраніемъ на 1908 годъ.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Въ верхнемъ, среднемъ, подвальномъ помѣщеніи, кухни и пристройки каменнаго корпуса потребно произвести починку мѣстами отвалившуюся штукатурку и сплошную во всемъ корпусѣ обѣлку коллеромъ. потолковъ и стѣнъ	120	—	120	—
2	Тоже въ аптекѣ и амбулаторіи	25	—	25	—
3	Тоже въ 3-хъ баракахъ	25	—	25	—
4	На промывку 4-хъ комнатъ, крытыхъ масляной краской	12	—	12	—
5	На окраску въ верхнемъ этажѣ половъ въ количествѣ 56 кв. с. по 1 р.	56	—	—	
6	Тоже 26-ти оконъ по 1 р. 30 к.	33	80	—	—
7	Тоже дверей большихъ створчатыхъ 11 по 1 р. 20 к.	13	20	—	—
8	Тоже дверей малыхъ 3 —по 1 р.	3	—	—	—
9	На окраску панелей въ количествѣ 40 и 30	12	-	12	—
10	„ промывку паровaго котла и слесарныя работы .	50	—	50	—
11	„ столярныя, плотничныя, печныя и кровельныя работы	150	—	100	—
12	„ ремонтъ большаго сарая	—	—	200	—
	С. Р.	500	—	544	—

Отчетъ

произведенныхъ расходовъ по больницѣ Новгородскаго уѣзднаго земства въ г. Новгородѣ.

За 1906 годъ.

№ № по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
1	Содержаніе медицинскаго персонала и служащихъ . . .	7465	—	2-й врачъ не былъ приглашенъ . . .	6327	20	—	—	1137	80
	Медикаменты и перевязочные матеріалы.									
	На медикаменты	1400	—		1454	86	54	86	—	
	Аптечные припасы: миндаль, сахарный песокъ, сало, масло и проч.	400	—		400	—	—	—	—	—
	На аптечную посуду	500	—		500	—	—	—	—	—
	Минзурки, пробки, вѣски, разновѣски и проч.	100			100	—	—	—		
	Печатаніе сигнатуръ, бумага и нитки	100	—		100	—	—	—	—	
		2500	—		2554	86	54	86	—	
	Перевязочные матеріалы	1500	—		1926	29	426	29	—	—
	Хирургическіе инструменты и книги.									
	На покупку инструментовъ	150	—		23	80	—	—	126	20
	„ „ книгъ и журналовъ	50	—	Журналы не были выписаны . . .	—	—	—	—	50	
		200			23	80	—	—	176	20
	Отопленіе.									
	Дровъ короткихъ $366^2/_3$ саж., по 3 руб. 50 коп., на сумму 1285 руб., 15 саж. 9 четверт., по 9 руб. 135 руб. .	1420	—	Куплено дровъ короткихъ смѣси $366^2/_{12}$ саженъ, цѣною въ среднемъ 3 р. 23 к. .	1182	69	—		101	31
				Дровъ 8 чет. 16 саж., по 8 р. 50 к. . .	136	—	—	—		
					1318	69	—		101	31

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	Освѣщеніе.									
	127 пуд. керосина, по 1 руб. 45 коп.	184	15	По счетамъ Воронова: керосина 121 п. 8 ф.	219	76	35	61	—	
	1 пудъ 5 фун. свѣчей стеариновыхъ, по 26 коп.	11	70	„ „ „ свѣчей стеар. 35 ф.	10	06	—	—	1	64
	На покупку освѣтит. принадл.	19	15	„ „ Землякова освѣтит. матер.	17	56	—	—	1	59
		215	—		247	38	35	61	3	23
	Канцелярскія принадлежности.									
	На покупку бумаги, перьевъ и другихъ принадлежностей	50	—		50		—	—	—	—
	„ на печатаніе книгъ и проч.	[illegible]	—		26	40	—	—	23	60
		100	—		76	40	—	—	23	60
	Бѣлье и обувь.									
	На покупку матеріала, шитье и обувь	750	—		750	—	—	—	—	—
	„ починку бѣлья и обуви	50	—		33	57	—	—	16	43
		800	—		783	57	—	—	16	43
	Движимость.									
	На луженіе и исправленіе перегоннаго аппарата въ аптскѣ, мѣдной посуды и другихъ вещей	40	—	Счетъ Косцова: сдѣланъ бакъ, обитый цинкомъ, для мытья бутылокъ 5 р. 55 коп. и счетъ слесаря Молочникова 37 руб.	42	55	2	55	—	—

№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	На луженіе кухонной посуды, починку лампъ, цинковыхъ и желѣзныхъ ведеръ, умывальник., замковъ и др. слесарныхъ работъ	70	—	Счета: Максимова 9 р. — к. „ Валенскаго 11 „ 70 „ „ Косцова 36 „ 65 „	57	35	—	—	12	65
	На исправленіе мебели и др. деревянныхъ вещей	40	—	Счетъ: Быстрова	11	30	—	—	28	70
	На покупку мѣдныхъ, цинковыхъ. желѣзныхъ и др. металлическихъ вещей для больницы, амбулат. и аптеки	60	—	Счетъ Маринина: бадьи желѣзн. 6 шт. 3 р. 70 к. ведеръ бѣл. желѣзн. 6 шт. 4 „ 80 „ грохотъ желѣзн. 1 шт. 1 „ 10 „	20	65	—	—	39	35
	На покупку мебели и проч. деревянной комнатной, дворовой и кухонной движимости	100	—	Счетъ Быстрова: изготовлено 15 шт. табуретовъ по 45 к.—6 р. 25 к., два табурета въ аптеку по 50 к.—1 р. 1 катокъ для бѣлья 10 р.—аванса 11 р. 80 к.	29	05	—	—	70	95
	На покупку фаянсовой, каменной и стеклянной посуды	35	—	Счетъ Землякова 23 р. 15 к. „ Дружинина 18 „ 90 „	42	05	7	05	—	—
	„ непредвидѣнныя пріобрѣтенія движимости и телѣги	65	—	По счету Косцова 4 р. 05 к. „ „ аванса 18 „ 79 „	22	84	—	—	42	16
		410	—		225	79	9	60	193	81
	Ремонтъ зданій.									
	Назначено смѣтою	650	—	По счету Румянцева 22 р. 50 к. уплочено 15 января 1907 года, по треб. № 151. (Кромѣ суммы 388 р. 13 к., 22 р. 50 к. 410 р. 63 к..	388	13	—	—	261	87
	Страхованіе зданій и движимости.									
	По расчету предшествовавшихъ ассигновокъ	157	—		159	87	2	87	—	—
	Содержаніе лошади.									
	Овса по 2 гарица въ сутки, 11 чет. 3 мѣр., по 4 р. за четв.	45	50	Овесъ при покупкѣ обошелся 4 р. 67 к. четверть, вмѣсто 4 р.	52	42	6	92	—	—
	Сѣна по 28 фун. въ сутки 255½ пуд., по 25 к. за пудъ	63	75	Сѣно въ покупкѣ по 26 к., вмѣсто 25 к. и вышло его болѣе на 6 п. 20 ф.	68	12	4	37	—	—

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	На ковку лошади и ремонтъ упряжи	25	75		26	74	—	99	—	—
	„ уплату городскаго сбора за лошадь	5	—		5	00	—	—	—	—
		140	—		152	28	12	28	—	—
	Погребеніе умершихъ.			Въ текущемъ году было умершихъ въ больницѣ 113 человѣкъ и не прожившихъ 24 час. по поступленіи въ больницу 4, доставленныхъ полиціей для погребенія 17, мертво рожденныхъ 3, а всего 137 человѣкъ. Уплочено за могилы	92	30	—	—	—	
	Священнику за требы	100	—	Уплачено священнику за требы	100	—	—	—	—	—
	На погребеніе 85 человѣкъ умершихъ въ больницѣ и 20 доставленныхъ полиціею, для погребенія, всего на 105 человѣкъ, полагая на каждаго: гробъ 1 руб. 25 коп., могила 1 30 коп., коленкоръ 60 коп., вѣнчикъ и молитва 15 коп., ладанъ и свѣчи 5 коп.	350	—	„ гробовщику	189	65	—	—	—	—
				„ Чабурину за коленкоръ	55	73	—	—		
				„ Молитвы, свѣчи, вѣнчикъ	4	90	—	—	—	
		450	—		442	58	—	—	7	42
	Чистота и мелочные расходы.									
	На очистку дымовыхъ трубъ	30	—		30	—	—	—	—	—
	„ „ отхожихъ мѣстъ	50	—		60	—	10	—	—	—
	„ набивку ледника	16	—		13	50	—	—	2	50
	Солому для набивки постельниковъ, подушекъ и подстилку лошади 390 пуд., по 15 коп. за пудъ	58	50	Соломы израсходовано 410 п., по 14 к.	59	37	—	87	—	—
	На метлы и вѣники	9	00		9	—	—	—	—	—
	„ спички въ больницѣ и аптекѣ	12	30		16	75	4	45	—	—
	„ деревянное масло 1 п. 37 ф., по 15 к.	11	55		11	70	—	15	—	
	„ мыло для медицинскаго персонала	6	20		5	13	—	—	1	07
	Тоже, для больныхъ и служащихъ на баню, стирку бѣлья, полагая 79,5 больныхъ и 20 человѣкъ служащихъ по 1 ф. на человѣка въ годъ, 26 пуд. 20 ф.=3 р. 50 к.	86	90	Израсходовано 26 п. 12 ф. по 4 р. за пудъ	103	73	16	83	—	

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	На уплату за пользованіе плотомъ для полосканья бѣлья .	6	—		6	—	—	—	—	—
	Соды для стирки бѣлья и мытье стѣнъ въ масляныхъ комнатахъ 10 пуд. 10 фун., по 1 руб. 40 коп.	14	35	Израсходовано 13 пуд. вмѣсто 10 пуд. .	18	20	3	85	—	—
	На синьку для бѣлья 16 фун., по 50 коп.	9	60	Израсходовано 17 фун., вмѣсто 16 фун. .	10	20	—	60	—	—
	„ бритье больныхъ	12	—		12	—	—	—	—	—
	Вставку и выставку рамъ и стекъ.	30	—		30	73	—	73	—	—
	Мытье половъ, рамъ и дверей въ теченіе года, а равно и послѣ произведенныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ больницы и аптеки	30	—		27	70	—	—	2	30
	На покупку нитокъ, гребней и др. не предвидѣнныхъ расходовъ	17	60		16	71	—	—	—	89
		400	—		430	72	37	48	6	76
	Продовольствіе больныхъ и прислуги:									
	Смѣтою назначено на довольствіе 76 больныхъ на 365 дней 27740 порцій, для прислуги, по наличному составу, 19 человѣкъ, 6935, поденной прачкѣ 3 раза въ недѣлю 156 дней и дежурнымъ 365 порцій, всего для служащихъ 7456 дней, а съ больными всего 35196 порцій, полагая въ среднемъ на каждаго съ особымъ назначеніемъ врача по $19^{87}/_{100}$, безъ вина и кофе . . .	6993	20	Ежедневно было занято 79,5 кроватей вмѣсто 76 и продовольственныхъ дней больныхъ и служащихъ было 36485, вмѣсто 35196, назначенныхъ смѣтою. Перерасходъ объясняется кромѣ того значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на продукты. Средняя стоимость порціи съ особымъ назначеніемъ врача выразилась въ 22,3 коп.	7919	03	925	83	—	—
	На вино, кофе и проч.	113	80		168	55	54	75	—	—
	Для прислуги въ дни святой Пасхи, Рождества Христова и день св. Николая Чудотворца, 6 декабря, улучшеніе пищи	24	60		16	95	—	—	—	—
	Дежурному чай и сахаръ	41	40		43	65	—			
		7173	—		8148	18	975	18	—	

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	На уплату городскому водопроводу	200	—		200	—	—	—	—	—
	За водоснабженіе по примѣрному расчету	288	—		292	76	4	76	—	—
	На уплату погашенія долга за водопроводъ	300	—		300	—	—	—	—	—
	„ уплату % по ссудному долгу по позаимствованію у губернскаго земства на постройку больничнаго мезонина . . .	160	—		135	—	—	—	25	
	% взносъ въ пенсіон. капиталъ	373	50		298	36	—	—	75	14
		1321	50		1226	12	4	76	100	14
	Всего . . .	24901	50	Всего . . .	24454	36	1558	93	2028	57
	Смѣта на ремонтныя работы.			Произведено:						
				По ст. 1.						
1	Въ верхнемъ, среднемъ, подвальномъ помѣщеніи, кухни и пристройкѣ каменнаго корпуса потребно произвести мѣстами починку штукатурки и сплошную во всемъ корпусѣ обѣлку	130	—	Уплачено малиру Яковлеву, за починку мѣстами штукатурки 2 р. 70 к. За перетирку, оскобленіе и обѣлку 32 кв. саж., по 29 к. . 9 „ 28 „ „ обѣлку колеромъ во всемъ корпусѣ въ количествѣ 535 кв. саж., по 14 к. . 74 „ 90 „ По счету Маришина за матеріалъ . . . . . 2 „ 10 „	88	98	—	—	—	—
				По ст. 2.						
2	Тоже въ амбулаторіи и аптекѣ	25	—	По счету Яковлева: въ амбулаторіи: за починку штукатурки . . . . . 1 р. 50 к. за обѣлку 100 кв. с., по 14 к. . 14 „ — „ Въ аптекѣ и кварт. провизора: за починку штукатурки . . 1 „ — „						

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.
3	За обѣлку трехъ бараковъ	25	—
4	На окраску половъ въ верхнемъ этажѣ 56 кв. саж. по 1 р.	56	—
5	Тоже, 24 окопъ, по 1 р. 30 к.	31	20
6	„ 10 дверей, по 1 р. 20 к.	12	—
7	На окраску 63 пог. саж панелей, по 30 к.	18	80
8	На промывку 4-хъ угловыхъ комнатъ, крытыхъ масляной краской	12	—
9	На промывку пароваго котла, ремонтъ трубъ и очистку разымниковъ	50	—

Дѣйствительно израсходовано.		Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
За обѣлку 67 кв. саж., по 14 к.	= 9 р. 38 к.						
„ окраску масляною краскою въ дѣтской комнатѣ стѣнки и въ аптекѣ 2 печей, полокъ и шкафовъ . .	12 „ 80 „						
„ оклейку обоями 32 куска, по 12 к.	3 „ 84 „						
Всего по счету Яковлева .	42 „ 52 „						
По счетамъ: Чабурина, за обои .	6 „ 60 „						
„ „ Маринина . .	1 „ — „	50	12	—	—	—	—
По ст. 3.							
Произведена обѣлка въ баракахъ съ починкою папки и заливомъ пола цементомъ		15	—	—	—	—	—
По ст. 4, 5 и 6 работъ не производилось.							
По ст. 7.							
Панели выкрашены въ количествѣ 46½ с., по 30 к.		13	90	—	—	—	—
По ст. 8.							
Вымыты 4 комнаты и уплачено . . .		11	—	—	—	—	—
По ст. 9.							
По счету Косцова, за промывку паровика, ремонтъ трубъ и слесарныя работы въ теченіи 1906 г. . . .	29 р. 50 к.						
По счету Маринина . . .	2 „ 40 „						
„ „ аванса, за очистку разымниковъ	5 „ 10 „	37	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
	На плотничныя работы:									
10	перестилку половъ и др.	100	—	По ст. 10. Въ прачечной взамѣнъ сгнившихъ балокъ и нижняго пола настланъ, какъ нижній, такъ и чистый полъ, а равно и за др. плотничныя работы уплочено 22 р. 50 к. По счету М. П. Петрова уплочено за лѣсной матеріалъ: бревенъ елов., 3 с., 4½ вершк. 5 шт., по 1 р. 15 к. . . 5 р. 75 к., досокъ 3 с. 2½ д. 30 ш., по 73 к. . . . . 21 „ 90 „ По счетамъ: Маринина за гвозди 2 „ 32 „ „ „ Быстрова, за задѣлку пола, по снятіи ваннъ, въ женскомъ отдѣленіи . . . . 1 „ 50 „	53	97	—	—	—	—
11	На устройство вентиляцій въ палатахъ	120	—	По ст. 11. Назначенное по смѣтѣ устройство въ палатахъ больницы вентиляцій не произведено						
12	На ремонтъ рамъ, дверей и другихъ столярныхъ работъ	30	—	По ст. 12. По счету столяра Быстрова: Сдѣлано въ прачечную 6 лѣтнихъ створчатыхъ рамъ по 2 р. 50 к. 15 р. — к. Къ нимъ приборы и стекла . 4 „ 97 „ Въ мужское отдѣленіе въ ванную комнату сдѣлана новая зимняя рама въ 8 стеколъ съ форточкою . 5 „ — „ Новая полуциркульная фрамуга въ мужскомъ отдѣленіи . 2 „ 25 „						

№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.
13	На печныя и кровельныя работы	40	

Дѣйствительно израсходовано.		Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
Новая двустворчатая филенчатая дверь, высотою 2 ар. 15/16, шир. 2 ар. 3/16, въ тамбурѣ крыльца, противъ часовни	6 р. — к.						
За сдѣланіе ставня въ аптекѣ	2 „ — „						
Сдѣланы въ малый баракъ двѣ лѣтнія рамы по 2 р. . .	4 „ — „						
Въ прачечную сдѣлана новая рама съ 2-мя дверцами для котловъ	3 „ — „						
Въ матеріальную комнату аптеки сдѣланы полки .	3 „ 50 „						
Шкафчикъ подъ раковину въ аптеку	1 „ — „						
Сдѣланы три новыхъ круга на сидѣнья въ отхож. мѣста .	2 „ 25 „						
За починку рамъ, дверей и другихъ столярныхъ работъ въ теченіе года на сумму .	9 „ 20 „						
Столяру итого	58 „ 17 „						
По счету Маринина приборы .	2 „ 26 „						
„ „ Голованова за стекла	11 „ 60 „	72	03	—	—	—	—
По ст. 13.							
Передѣлана въ прачечной топка очага съ установкой котловъ	5 „ — „						
Въ пристройкѣ камен. корр. за сломку круглой желѣзной печи	3 „ — „						
За вновь сложенную печь тамъ-же „ исправленіе въ печахъ топокъ въ кухнѣ: исправлены плита и вмазаны 2 куб. послѣ полуды и др. раб. .	8 „ — „ 5 „ — „						
Работы печныя	21 „ — „						

№№ по порядку.	Назначено смѣтою на 1906 годъ.	Сумма ассигнованія. Руб.	Коп.

Дѣйствительно израсходовано.	Противъ смѣты. Сумма расхода. Р.	К.	Болѣе. Р.	К.	Менѣе. Р.	К.
Употреблено матеріала:						
Кирпича красн. 650 шт. . . 12 р. 50 к.						
Песокъ и глина . . . . 3 „ 50 „						
По счету Маринина:						
Проволоки печной 3 ф. . . . — „ 34 „						
Два колѣна 1/3 . . . . — „ 40 „						
Задвижка . . . . . — „ 35 „						
Трубы желѣзн. 1 арш. . . — „ 25 „						
Желѣза 3 листа . . . . 1 „ 95 „						
Душникъ мѣдный. 1 шт. . . 1 „ 50 „						
Два пуда глины огнеупорной по 20 к. . . . . — „ 40 „						
100 шт. кирпича огнеупор. . 5 „ — „						
1 шт. дверцы топочной . . — „ 45 „						
2 1/2 ф. гвоздей кован. . . — „ 22 „						
18 1/2 ф. желѣзн. брусковъ подъ плиту кухни . . . — „ 83 „						
Матеріалъ для печей . . 27 „ 69 „						
Кровельныя работы, по счету Сенина:						
За перекрытіе на пристройкѣ каменнаго корпуса крыши 5 листами желѣза, очистку желобовъ водосточныхъ трубъ и обмазку мѣстами замковъ, обложеніе желѣзомъ котловъ въ прачечной, всего за работу . . . 11 р. 70 к.						
По счету Маринина . . . 7 „ 34 „						
„ „ аванса для обрешетки 3 доски, 3 с. 1 1/2, 7 . — „ 90 „	68	63	—	—	—	—
Р. С. . . .	410	63	—	—	—	—

21) По Новгородской уѣздной земской больницѣ.

(Постанов. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 15—21).

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію:

1) Фельдшеръ земской больницы С. Осиповъ проситъ ходатайства Управы предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, не найдетъ-ли послѣднее возможнымъ, возвратить ему 25 руб., удержанные Управою изъ его содержанія, для уплаты замѣщавшимъ его, по случаю разрѣшенія ему мѣсячнаго, съ 1 Іюня сего года, отпуска.

2) Практикантъ аптеки Новгородской земской больницы Иванъ Рябовъ проситъ Управу о назначеніи ему квартирныхъ денегъ, по случаю отказа ему въ квартирѣ при больницѣ, какъ семейному.

Разсмотрѣвъ настоящія ходатайства фельдшера земской больницы Осипова о возвратѣ ему 25 руб. и практиканта аптеки Новгородской земской больницы Ивана Рябова, о назначеніи ему квартирныхъ денегъ, Уѣздная Управа полагаетъ, ходатайство фельдшера отклонить, практиканту же Рябову прибавить къ получаемому жалованью по 5 р. въ мѣсяцъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію земскою больницею.

2) Угодно-ли Собранію, отклонить ходатайство фельдшера Осипова.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, прибавить практиканту земской аптеки Рябову къ получаемому жалованью 60 руб. въ годъ на наемъ квартиры.

---

22) ОТЧЕТЪ

ветеринарнаго врача по Новгородскому уѣзду за $190^{6}/_{7}$ годъ.

(Пост. Собранія 8 Октября 1907 года, ст. 22—24).

Постоянный ветеринарный персоналъ въ истекшемъ отчетномъ году состоялъ изъ ветеринарнаго врача Н. Д. Цвѣткова, замѣнившаго его съ Марта мѣсяца ветеринарнаго врача В. К. Любомирова и шести ветеринарныхъ фельдшеровъ Воеводина (ротный губернскаго земства, м. ж. Новгородъ), Жаренова (ротный уѣзднаго земства, м. ж. Новгородъ), Никитина (ротный уѣзднаго земства—ст. Чудово), Матвѣева (ротный уѣзднаго земства—Любань), Аникина (ротный уѣзднаго земства—Самокража) и Пичугина (ротный уѣзднаго земства—Велегощи).

Временный персоналъ состоялъ изъ студента—ветеринара И. Н. Чайковскаго, командированнаго въ уѣздъ во время болѣзни Н. Д. Цвѣткова, студента А. И. Залетаева, приглашеннаго по примѣру прошлыхъ лѣтъ на лѣтніе мѣсяцы для борьбы съ сибирскою язвою и трехъ фельдшеровъ: Барканова (съ Ноября по Августъ включительно), Павлинскаго 10 дней и Пензина (20 дней).

Всѣхъ животныхъ, пользовавшихся ветеринарною помощью зарегистрировано 5033, изъ нихъ посѣщенныхъ на мѣстахъ 3694, амбулаторныхъ 917 и заглазныхъ 422.

По пунктамъ пріемъ выразился въ слѣдующемъ: Новгородскій—2344, Чудовскій—802, Любанскій 751, Самокражскій—591 и Велегощскій—545.

Пріемъ производился въ Новгородѣ въ спеціально нанятомъ для этого помѣщеніи, а въ уѣздѣ—на пунктахъ при квартирахъ фельдшеровъ.

Изъ заразныхъболѣзней въ уѣздѣ наблюдались: сапъ зарегистрирована одна лошадь, которая была убита съ выдачею вознагражденія.

Сибирская язва. Заболѣванія этою болѣзнею наблюдались нынче въ 6 волостяхъ: Грузинской, Высоковской, Шимской, Любанской, Апраксинской и Троицкой.

Въ первыхъ пяти она появилась одновременно около 1-го Іюля, а въ Троицкой во второй половинѣ Августа. Заболѣло всего 27 головъ, изъ которыхъ пали 22. Первый случай заболѣванія сибиркой былъ въ Черницахъ—Мелеховскихъ, Грузинской волости, куда она была занесена изъ Межниковской волости, Крестецкаго уѣзда: въ Высоковской волости пала лошадь, приведенная изъ Грузинской волости; въ остальныхъ же волостяхъ сибирская язва была мѣстнаго происхожденія. Въ Грузинской волости былъ поселенъ фельдшеръ Баркановъ, въ Высоковской и Шимской фельдшеръ Жареновъ, въ Апраксинской и частью Любанской фельдшера Павлинскій и Воеводинъ.

Въ лечебницѣ же въ это время работалъ фельдшеръ Пензинъ, прикомандированный Губернской Управой изъ бактеріологическаго кабинета.

Борьба съ этою болѣзнею велась по преимуществу при помощи сибироязвенныхъ прививокъ. Всего привито 838 головъ.

Бѣшенство. Появленіе бѣшенства на собакахъ наблюдалось въ Чудовской волости (Чудово) и Любанской (Бабино). Въ Троицкой же, Шимской и Апраксинской бѣшенствомъ заболѣвалъ крупный скотъ по всей вѣроятности это результатъ прошлогодняго бѣшенства собакъ въ этихъ мѣстахъ. Всѣ животныя, заболѣвшія бѣшенствомъ, убивались (крупный съ вознагражденіемъ), крупныхъ 10, мелкихъ 4.

Кровавая моча рогатаго скота. Данная болѣзнь является въ Новгородскомъ уѣздѣ для нѣкоторыхъ волостей, какъ напримѣръ: Тесовской, Черновской и Любанской прямо стаціонарною болѣзнею. Кромѣ этихъ волостей она существуетъ и въ другихъ волостяхъ, но въ послѣднихъ она является какъ бы случайною.

Хотя процентъ смертности при ней и не такъ великъ, но все—таки, являясь ежегодно, она тѣмъ не менѣе наноситъ порядочный убытокъ населенію. Всего заболѣло 61, изъ нихъ пало 16.

Мытъ и инфлюэнца лошадей. Эти двѣ болѣзни посѣтили почти всѣ волости уѣзда. Имѣя очень не значительный процентъ смертности, они тѣмъ не менѣе являются одними изъ самыхъ не желательныхъ для уѣзда болѣзней, такъ какъ вести борьбу съ ними черезъ чуръ трудно вслѣдствіе легкости зараженія ими. Больныхъ мытомъ зарегистрировано 123 лошади, которыя всѣ и поправились; инфлюэнціей заболѣло 33 изъ коихъ пало 5.

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней наблюдались оспа (23), чесотка (27), стригущій лишай (21), дезинтерія (2), злокачественная катарральная горячка рогатаго скота (1) и чума собакъ.

Изъ всего этого перечня заразныхъ болѣзней видно, что истекшій годъ былъ однимъ изъ благополучныхъ годовъ для уѣзда.

Въ заключеніе я имѣю честь просить Новгородское Земское Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, для болѣе лучшей постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, удовлетворить нѣкоторыя мои просьбы:

1) Въ настоящее время пріемъ больныхъ животныхъ и ихъ владѣльцевъ у насъ производится въ особомъ помѣщеніи, носящемъ названіе „лечебницы". Послѣдняя представляетъ изъ себя не большой покривившійся домикъ съ покривившимися окнами и полами. Въ одной изъ трехъ комнатъ живетъ семейный фельдшеръ. Какъ онъ тамъ ютится, я уже незнаю, черезъ чуръ ужъ малы всѣ комнатки и въ частности его; двѣ другія предназначены для пріема хозяевъ животныхъ и для храненія лекарствъ. Во время пріема въ этихъ двухъ комнатахъ не гдѣ бываетъ прямо повернуться, до того тѣсны эти комнатки, къ тому же онѣ до того сыры, что цвѣтъ обоевъ самъ собою мѣняется осенью изъ бѣловатаго въ зеленоватый, а весной на оборотъ. Осмотръ животныхъ производится подъ навѣсомъ, которымъ, правда, работающіе подъ нимъ отъ дождя и снѣга защищены, но отъ холода ни сколько.

Конечно лучше имѣть такую лечебницу, чѣмъ ни какой, но я все таки надѣюсь, что Собраніе не остановится на этомъ и найдетъ возможнымъ приступить къ изысканію средствъ на лечебницу и постройкѣ ея, тѣмъ болѣе, что Новгородъ въ этомъ и такъ уже далеко отсталъ отъ нашихъ уѣздныхъ городовъ.

2) Перевести ветеринарно-фельдшерскій Велегощскій пунктъ въ Вяжищи Тесовской волости. Основаніями къ такому перемѣщенію служатъ, какъ то, что этотъ пунктъ не такъ далеко находится въ данное время отъ Самокражскаго, такъ и то, что одна изъ населеннѣйшихъ волостей, какъ Тесовская, у насъ въ уѣздѣ остается по чему то въ ветеринарномъ загонѣ. Въ случаѣ перемѣщенія ветеринарнаго пункта изъ Велегощъ въ Вяжищи, часть Селогорской волости, примыкающую къ Подберезской, можно, за дальностью отъ Вяжищъ разстоянія, передать въ вѣдѣніе Новгородскаго врачебнаго пункта.

3) Выдать вознагражденіе ветеринарному фельдшеру Чудовскаго пункта Никитину, какъ лучшему изъ фельдшеровъ, пользующемуся общимъ довѣріемъ (пріемъ больныхъ животныхъ у него больше чѣмъ у другихъ).

---

23) По ветеринарной части въ уѣздѣ.

(Пост. Собр. 8 октября 1907 г., ст. 22—24).

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1906 года, въ засѣданіи 23 Октября, разсмотрѣвъ докладъ Управы по ветеринарной части, постановило: просить Управу привести въ исполненіе постановленіе предъ сущаго Земскаго Собранія, о перемѣщеніи квартированія фельдшера Шичугина изъ Рагницъ въ Велегощи. Каковое постановленіе уже исполнено.

Нынѣ ветеринарный врачъ по Новгородскому уѣзду, въ отчетѣ своемъ Уѣздному Собранію, проситъ о переводѣ ветеринарнаго фельдшерскаго Велегощскаго пункта въ д. Вяжищи, Тесовской волости, по соображеніямъ въ отчетѣ его изложеннымъ.

Изъ того же отчета врача видно, что нанятое въ Январѣ мѣсяцѣ въ Новгородѣ, по Прусской улицѣ, въ домѣ Евдокимова помѣщеніе для скотолечебницы, по его мнѣнію, не удобно, но выборъ таковаго, для указанной цѣли, Управою былъ предоставленъ самому врачу, бывшему въ то время г. Чайковскому, который и остановился на этомъ помѣщеніи.

Возбужденный г. врачемъ вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку собственной скотолечебницы Управа полагала бы отложить до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія уѣзднаго земства.

Ветеринарный врачъ представилъ въ Управу прошенія ветеринарныхъ фельдшеровъ Жаренова и Аникина, о прибавкѣ имъ содержанія и ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія ветеринарному фельдшеру Никитину, какъ лучшему изъ фельдшеровъ.

Изъ дѣлъ Управы видно, что Жареновъ состоитъ на службѣ уѣзднаго земства съ Сентября 1905 года и Аникинъ съ 30 Апрѣля 1904 года, получаютъ содержаніе по 240 руб. въ годъ, Никитинъ служитъ съ 3 Іюня 1902 года, содержанія получаетъ 27 руб. въ мѣсяцъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить разрѣшить:

1) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію ветеринарной частью въ уѣздѣ.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, увеличить содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ Жаренову и Аникину, для чего и внести потребную сумму въ смѣту.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, назначить вознагражденіе фельдшеру Никитину и внести въ смѣту.

4) Угодно-ли будетъ Собранію, ассигновать на наемъ помѣщенія для скотолечебницы, отопленіе и освѣщеніе его 150 руб.

5) Угодно-ли будетъ Собранію, отложить постройку собственной скотолечебницы до болѣе благопріятнаго финансоваго положенія уѣзднаго земства.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, ассигновать на содержаніе въ 1908 году 5-ти ветеринарныхъ фельдшеровъ 1452 р., на медикаменты и хирургическіе инструменты 1200 р. и 6% взносъ въ пенсіонную кассу отъ земства 87 р. 12 к., а всего 2889 р. 12 к.

24) По жалобѣ уполномоченнаго Сохновскаго товарищества на неправильное распредѣленіе земли по разрядамъ.

(Пост. Собр. 8 Октября 1907 г. ст. 25).

Уполномоченный Сохновскаго товарищества, крестьянинъ села Менюши. Шимской волости, Иванъ Григорьевъ Абрамовъ, прошеніемъ на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія 24 Сентября сего года объясняетъ, что со времени пріобрѣтенія товариществомъ, при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка земли, до 1907 года таковой состояло на обложеніи: 2 разряда 40 десятинъ и 3 разряда 177, 8 дес., а на 1907 годъ земля эта обложена земскимъ сборомъ по 1 разряду 20,0 десят., по 2 125 дес. и 3-му 72,8 дес.

На принесенное имъ г. Новгородскому Губернатору прошеніе, онъ получилъ отвѣтъ, что классификація принадлежащей товариществу земли, измѣнена на 1907 годъ на основаніи изслѣдованія оцѣночно-статистическаго отдѣленія Новгородской Губернской Управы въ 1903 году, между тѣмъ какъ ни какого изслѣдованія земли на мѣстѣ ни когда и ни кѣмъ произведено не было, а лишь выѣхавшіе въ село Менюши два чиновника производили опросъ случившихся свободныхъ отъ работъ лицъ и даже женщинъ, о количествѣ накашиваемаго на душу сѣна и изъ этого дѣлали выводъ, сколько и къ какому разряду отнести земли.

Въ виду этого, Абрамовъ, находя подобное распредѣленіе земли по разрядамъ не правильнымъ, проситъ Уѣздное Собраніе произвести вновь оцѣнку земли товарищества, командировавъ для этого комиссію или же оставить землю на обложеніи при первоначальномъ ея распредѣленіи по разрядамъ.

На запросъ Уѣздной Управы отъ 25 Сентября сего года за № 3432, Губернская Управа отношеніемъ отъ 4 сего Октября за № 9395 сообщила, что основаніемъ къ увеличенію сѣнокосной площади, такъ и распредѣленію таковой на заливной и суходольный покосъ, на землѣ Сохновскаго товарищества въ п. Сохново и Лѣшино, всего въ количествѣ 217,8 дес., послужили объясненія самихъ владѣльцевъ, данныя при оцѣночномъ описаніи въ 1903 году земельныхъ угодій Новгородскаго уѣзда. Сборъ всего сѣна съ этой пустоши равняется 13200 пудамъ и сборъ его съ десятины заливнаго 120 п., а суходольнаго 81 пудъ.

Принимая во вниманіе, что распредѣленіе земель по разрядамъ по всему Новгородскому уѣзду основано на статистическихъ данныхъ Губернской Земской Управы, основанныхъ на укосѣ сѣна и посѣвѣ хлѣбовъ, по чему и провѣрить землю просителей какимъ либо инымъ способомъ, за не имѣніемъ при Управѣ землемѣра, является не возможнымъ, оставить же землю товарищества при прежнемъ, до 1907 года, распредѣленіи по разрядамъ было бы не справедливо, такъ какъ послѣ пріобрѣтенія земли, таковая или безъ сомнѣнія расчищена подъ покосъ, Управа полагала-бы, просить Губернскую Управу предложить статистическому отдѣленію провѣрить ходатайство уполномоченнаго Сохновскаго товарищества на мѣстѣ, въ присутствіи самихъ владѣльцевъ и представителя уѣзднаго земства.

Вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

25) По разработкѣ свѣдѣній о земляхъ, составляющихъ третій разрядъ.

(Пост. Собр. 8 Октября 1907 г., ст. 26).

Распредѣленіе облагаемыхъ земскимъ сборомъ земель по разрядамъ въ Новгородскомъ уѣздѣ, сдѣлано на основаніи изслѣдованій оцѣночнаго отдѣленія Новгородской Губернской Земской Управы, произведенныхъ въ 1903 году и сообщенныхъ Уѣздной Управѣ въ вѣдомостяхъ 5 Сентября 1905 года и 15 Декабря 1906 года, по которымъ и облагаются земскіе плательщики.

Въ первый разрядъ входятъ земли—усадебныя, пахотныя и покосныя заливныя съ оцѣнкою въ 40 руб. десятина, во второй разрядъ всѣ остальныя покосы съ оцѣнкою 20 руб., а въ третій всѣ остальныя удобныя земли съ оцѣнкою 6 рублей десятина.

Третій разрядъ составляютъ: лѣса строевые, дровяные, вырубки, заросли, кустарники, выгоны и лѣсъ по болоту.

Оцѣнка земель первыхъ двухъ разрядовъ въ отношеніи одинъ къ другому, является болѣе или менѣе равномѣрно, но оцѣнка въ 6 руб. десятины земли третьяго разряда не можетъ быть признана равномѣрной, такъ какъ десятина строеваго и дровянаго лѣса, вырубки и зарослей, по оцѣнкѣ оцѣночнаго отдѣленія губернскаго земства, при 4% доходности составляетъ 48 руб. 50 коп., кустарникъ и выгонъ 11 руб. 75 коп. и лѣсъ по болоту 4 руб. 50 коп., т. е. первая категорія земель третьяго разряда—послѣднюю превышаетъ почти въ 11 разъ.

По поводу измѣненія существующаго распредѣленія земель по разрядамъ, Уѣзднымъ Собраніемъ былъ заслушанъ докладъ Управы 24 Октября 1906 года, которое ст. 18 постановило: просить Губернскую Управу предложить статистическому отдѣленію о скорѣйшей разработкѣ свѣдѣній объ оцѣнкахъ земельныхъ угодій, а также свѣдѣній о составѣ земли, составляющей III разрядъ, съ поименованіемъ по каждому отдѣльному имѣнію и владѣнію количества земли, считающейся подъ кустарникомъ, выгономъ, лѣсомъ по болоту и лѣсомъ дровянымъ и строевымъ, особо по каждому изъ поименованныхъ угодій.

Свѣдѣнія эти, а также оцѣнка лѣсовъ, были испрошены отъ Губернской Управы отношеніемъ отъ 23 Ноября 1906 года за № 4506 и получены Уѣздною Управою въ теченіи Мая, Іюня, Іюля и Августа сего года.

Не входя въ обсужденіе правильности оцѣночныхъ данныхъ, выработанныхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства, которыя для Уѣзднаго Земскаго Собранія необязательны, Уѣздная Управа находитъ болѣе необходимымъ разсмотрѣть предварительно, доставленныя статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы свѣдѣнія о земляхъ, составляющихъ третій разрядъ и опредѣлить, насколько они могутъ быть признаны справедливыми и могутъ ли быть приняты для измѣненія существующаго обложенія земель въ настоящемъ ихъ видѣ.

Всѣ земли по угодьямъ, какъ сказано выше, распредѣлены на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ оцѣночнаго отдѣленія Губернской Земской Управы въ 1905 и 1906 г.

по изслѣдованію 1903 года, при чемъ третій разрядъ облагаемыхъ земель на 1907 годъ составлялъ 475736,6 дес., который и распредѣлялся по отдѣльнымъ владѣніямъ.

Изъ полученныхъ отъ оцѣночнаго отдѣленія въ настоящемъ году свѣдѣній о земляхъ, составляющихъ третій разрядъ, усматривается, что количество земель третьяго разряда, далеко не совпадаетъ съ количествомъ таковой, состоящимъ на обложеніи по свѣдѣніямъ того же отдѣленія, полученнымъ ранѣе, т. е. въ 1905 и 6 гг., между тѣмъ, какъ тѣ, такъ и другія составлены по изслѣдованіямъ одного и того же 1903 г.

Для наглядности Уѣздная Управа приводитъ здѣсь лишь болѣе крупную разницу по нѣсколькимъ владѣніямъ, а именно:

1) по имѣнію князя Б. А. Васильчикова, по книгамъ Уѣздной Управы значится 3 разряда земли 3972 дес., а по свѣдѣніямъ о лѣсахъ 4300 дес., т. е. болѣе на 328 дес.

2) М. А. Лутовиновой, по дачѣ Оглоблинской мохъ, вмѣсто 786,3 дес., показано 644,4 дес. лѣса, менѣе на 141,9 дес.

3) Общества крестьянъ дер. Видогощи, вмѣсто 491,7 дес., показано 1280,9 дес. (въ томъ числѣ лѣса и вырубки 764,2 дес.), т. е. болѣе на 789,2 дес,).

4) По надѣлу крестьянъ дер. Шимска, быв. Неклюдова, вмѣсто 249,3 дес., значится 90,3 дес., менѣе на 159 дес.

5) Купца А. Е. Евдокимова, вмѣсто 198 дес., значится 99 дес.—менѣе на 99 дес.

6) Маковскаго товарищества, Шимской волости, вмѣсто 236 дес. значится 99,1 дес.—менѣе на 137 дес.

7) Теребутицкаго товарищества, Шимской волости, вмѣсто 336 дес.—174,3 дес. -менѣе на 162 дес.

8) По надѣлу крестьянъ с. Мшаги, вмѣсто 1882 дес.—1508 дес., менѣе на 374 дес.

9) По надѣлу крестьянъ деревни Скирина, вмѣсто 117,4 дес. —лишь 17,4 дес.— менѣе на 100 дес.

и 10) По надѣлу крестьянъ с. Менюшь 1 и 2 половины, въ коемъ третій разрядъ земли равняется 365,2 дес., въ свѣдѣніяхъ о лѣсахъ земель третьяго разряда вовсе не имѣется.

Изъ вышеприведенныхъ сравненій видно, что лишь въ десяти владѣніяхъ, по свѣдѣніямъ о лѣсахъ, третій разрядъ земель противъ суммы земель того же разряда, состоящей на обложеніи, составитъ разницу въ 2656,2 дес.

Подобныя разности существуютъ въ большинствѣ во всѣхъ мелкихъ землевладѣніяхъ, гдѣ угодья земель исправлены по изслѣдованію 1903 года, перечислять коихъ здѣсь Управа не находитъ удобнымъ и возможнымъ и для наглядности составила сравнительные именные списки всѣхъ владѣній по дачамъ генеральнаго межеванія по 10 волостямъ, составить же таковыя по всему уѣзду, въ виду поздняго полученія свѣдѣній отъ оцѣночнаго отдѣленія по нѣкоторымъ волостямъ и занятія поземельнаго отдѣла составленіемъ списковъ лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, не представилось возможнымъ.

Изъ сопоставленія свѣдѣній о земляхъ третьяго разряда, полученныхъ изъ оцѣноч-

наго отдѣленія въ настоящемъ году, съ исправленнымъ по изслѣдованію 1903 года, какъ выше объяснено, на основаніи свѣдѣній того же отдѣленія, сообщенныхъ въ 1905 и 1906 годахъ, инвентаремъ Уѣздной Управы, послѣдняя пришла къ заключенію, что вышеупомянутыя данныя о лѣсахъ составлены не по изслѣдованію 1903 года, а основаніемъ ихъ послужили цифры земель третьяго разряда, позаимствованныя изъ инвентаря уѣзднаго земства, до его исправленія, по изслѣдованію 1903 года; при этомъ въ тѣхъ владѣніяхъ, въ коихъ сдѣланы исправленія въ количествѣ земли 3 разряда, встрѣчается разница, а въ тѣхъ, гдѣ измѣненій и исправленій не послѣдовало, сумма почти тождественна со свѣдѣніями о лѣсахъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа находитъ свѣдѣнія статистическаго отдѣленія губернскаго земства о лѣсахъ и составляющихъ 3 разрядъ земляхъ, далеко не отвѣчающими своему назначенію и не находитъ возможнымъ предложить таковыя Собранію для измѣненія существующаго обложенія земель. Принимая же во вниманіе, что въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ уже разработанъ проэктъ земскихъ реформъ, кореннымъ образомъ измѣняющій ихъ существующій строй и со введеніемъ въ дѣйствіе таковыхъ, явится необходимость и въ измѣненіи существующаго обложенія земель, полагаетъ, таковое: впредь до пересмотра земскаго положенія, оставить въ существующемъ видѣ, но просить Новгородскую Губернскую Земскую Управу предложить статистическому отдѣленію, въ не далекомъ будущемъ, произвести вновь изслѣдованіе земель и лѣсовъ Новгородскаго уѣзда съ одновременнымъ распредѣленіемъ ихъ по категоріямъ, не исключая и земель, составляющихъ третій разрядъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очереднаго Собранія.

---

26) О дорогахъ, содержимыхъ за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

(Постан. Собранія 8 Октября 1907 г., ст. 27).

Обращаясь къ выполненію смѣты 1906 года по устройству и ремонту полотна дорогъ, трубъ, мостовъ и другихъ искусственныхъ сооруженій, за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Отсутствіе денежныхъ средствъ, вслѣдствіе плохихъ поступленій, заставило Управу отказаться отъ выполненія большей части смѣтныхъ предположеній, отчего получился, почти по всѣмъ дорожнымъ участкамъ остатокъ, выразившійся въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Смѣт.		Испол.		Болѣе.		Менѣе.	
Нехинская дорога	1480	—	824	97	—	—	655	03
II участокъ I-я пол.	1000	—	707	93	—	—	292	07
II „ II-я „	511	—	147	14	—	—	363	86
III „ I-я „	631	—	302	—	—	—	329	—
III „ II-я „	541	—	222	40	—	—	318	60
IV участокъ	1524	—	709	20		—	814	80
V участокъ II-я пол.	560		440	58		—	119	42
VI „	1000	—	523	71	—	—	476	29
VII „	630	—	673	25	43	25	—	—
VIII „	710	—	460	—	—	—	250	—
Добросельская дорога	270	—	—	—		—	270	—
Мостъ между V уч. и рѣкой Лугой	185	—	70	50	—	—	114	50
Разные расходы	—	—	30	—	30	—	—	—

Весь расходъ выразился въ суммѣ 5941 руб. 66 коп.. при смѣтномъ назначеніи въ 10000 руб., что и представитъ остатокъ въ 4058 руб. 34 коп.

Перерасходъ получился только по VII дорожному участку въ суммѣ 43 руб. 25 коп. вслѣдствіе того, что въ дер. Егольникъ, въ силу необходимости, пришлось устроить новый мостъ, на который было израсходовано 110 руб., прежній былъ настолько ветхій, что состояніе его крайне опасно для движенія.

Въ заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по завѣдыванію дорогами, содержимыми на счетъ уѣзднаго земскаго сбора и прилагаемые отчеты ея за 1906 г. утвердить.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, утвердить представленныя при семъ смѣты на 1908 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

По I дорожному участку	2692 р.	25 к.
„ II „ „	1628 „	— „
„ III „ „	1436 „	— „
„ IV „ „	2455 „	— „
„ V „ „	935 „	— „
„ VI „ „	270 „	75 „
„ VII „ „	465 „	— „
„ VIII „ „	260 „	— „
„ Косицкой дорогѣ	100 „	— „
„ подъѣздному пути къ Любанской больницѣ	60 „	— „
Ремонтъ моста черезъ р. Керестъ	24 „	— „
Итого по смѣтѣ . .	10326 р.	— к.

Приложеніе къ докладу XXIV.

СМѢТЫ:

по устройству и ремонту полотна дорогъ, трубъ мостовъ и другихъ искусственныхъ сооруженій на 1908 годъ, за счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на сумму 10326 рублей.

(Постанов. Собранія 8 Октября 1907 года, ст. 27).

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ. Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчанія.
		I.							
		Дорожный участокъ отъ Новгорода до рѣки Луги-Нехинскій трактъ.							
	1	Для ремонта дороги отъ Новгорода до Вашкова доставить камня на слѣдующія версты: 1, 2 и 3	9	22	—	—	198	—	
		4, 5, 6, 7 и 8	10	16	—	—	160	—	
		9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 . .	16	14	—	—	224	—	
		Куб. саж. . .	35	—	—	—	582	—	
	2	Вырубить кустарникъ на обочинахъ и канавахъ на 5, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 верстахъ отъ Новгорода и 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 13, 14 и 16 верстахъ отъ Вашкова, при ширинѣ отчужденія, всего пог. саж.	15000	—	01	—	150	—	
	3	Произвести ремонтъ мостовой при д. Новой Мельницѣ, всего квадр. саж. . .	15	—	60	—	9	—	
		Камня булыжнаго кадр. саж.	2	20	—	—	40	—	
		Песку для ремонта мостовой куб. с. .	5	8	—	—	40	—	
	4	Сдѣлать продольный настилъ черезъ Морозовъ ручей, всего кв. саж. . . .	25,5	4	—	—	102	—	См. приложеніе ст. X.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	5	Ремонтъ продольнаго настила 3 саж. моста на 5 верстѣ, кв. саж.	9	4	—	—	36	—	См. прил. X.
		Исправить тамъ же перилъ пог. с. .	6	1	70	—	10	20	„ „ VIII.
	6	Произвести ремонтъ поперечнаго настила на 2-хъ саж. трубѣ 12-й версты, всего кв. саж.	6	3	50	—	21	—	„ „ IX.
	7	Исправить прижимовъ на 2-хъ саж. трубѣ 12 версты и 1 саж. трубѣ 6 версты, всего пог. саж.	6	1	10	—	6	60	„ „ VII.
	8	Отъ Вашкова до Раглицъ: для ремонта дороги доставить камня на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 версты по 2 куб. сажени . .	30	10	—	—	300	—	
	9	Разбить камень въ щебень отъ Новгорода 35 куб. саж. и отъ Вашкова 30 куб. саж., всего куб. саж.	65	10	—	—	650	—	
	10	Разсыпать щебень съ кирковкою стараго слоя, всего куб. саж.	65	2	50	—	162	50	
	11	Произвести ремонтъ продольнаго настила на мосту у дер. Вашково черезъ р. Змѣйку кв. саж.	36	4	—	—	144	—	См. прил. ст. X.
	12	Сдѣлать поперечный настилъ на 2 саж. трубѣ 17 версты, всего кв. саж. .	6	3	50	—	21	—	„ „ „ IX.
	13	Поставить на 18 версту гравія съ разсыпкою, всего куб. саж.	7	6	—	—	42	—	
	14	Собрать обойнаго камня отъ дер. Вашкова на 8, 9 и 18 верстахъ по 5 куб. саж., всего куб. саж.	15	4	—	—	60	—	
	15	Разбить обойный камень куб. саж. .	15	12	—	—	180	—	
	16	Разсыпать щебень съ кирковкою куб. саж.	15	2	50	—	37	50	

№№ верстъ рбаотъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣнон. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	17	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	98	45	
		Итого по смѣтѣ I дорожнаго участка .		—	—	—	2692	25	
		II. **Дорожный участокъ отъ дер. Раглицъ до деревни Чащи, черезъ д. Кусони.**							
	1	Отъ дер. Раглицъ къ дер. Кусони: Вывезти на дорогу гравій и разсыпать по выбоинамъ и колеямъ на 1 версту 3 куб., на 2-ю 2 куб., на 3-ю 2 куб., на 4-ю 3 куб. и на 5-ю 4 куб., а всего к. .	14	5	—	—	70	—	
		На 7 версту кубовъ	7	7	—	—	49	—	
		„ 10 версту 3 куб. и на 11-ю 2 куб. а всего куб.	5	8	—	—	40	—	
	2	Вывезти камня на слѣдующія версты: на 20-ю версту 3 куб. и на 21-ю 2 к., а всего куб.	5	8	—	—	40	—	
	3	Камень разбить въ щебень, всего к. .	5	10	—	—	50	—	
	4	Разсыпать щебень по полотну дороги по выбоинамъ и колеямъ, всего куб. .	5	2	50	—	12	50	
	5	Срубить кустарникъ по канавамъ и обочинамъ дороги на 4 верстѣ 300 п. саж., на 14 верстѣ 150 саж., на 16-й верстѣ 100 саж. и на 22 верстѣ 100 с., а всего на протяженіи	650	—	02	—	13	—	
	6	Смѣнить настилъ на мостахъ и трубахъ на 3 верстѣ мостъ длиною по настилу 1,00 кв. с. 1×3 .	3,00	3	50	—	10	50	См. прил. ст. IX.
		На II верстѣ 1,50 „ „ 1,50×3 .	4,50	3	50	—	15	75	„ „ „ „
		„ II труба 0,70 „ „ 0,70×3 .	2,10	3	50	—	7	35	„ „ „ „

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	7	На 7 верстѣ, между мостами, уширить полотно дороги до 3-хъ саж. и сдѣлать подсыпку (полотна) всего куб. сажень $\frac{(0,85\times5)}{2}+(0,85+\frac{0,83}{2}\times15,00)+\frac{0,83}{2}\times10=$ . . .	18,87	2	—	—	37	74	
	8	Откосы насыпи одерновать всего дерновки кв. саж. $\left(\frac{0,72}{2}\times5\times2\right)+\left(\frac{0,72}{2}\times0,90\times2+15,00\right)+\left(\frac{0,90}{2}\times2\times10\right)$	36,90	—	25		9	22	
	9	На 7 верстѣ у 3-хъ саж. моста обшить концы прогоновъ пластинами и за сваями забрать стѣнки изъ пластинъ, всего кв. саж. $(0,10+0,25\times2+3,00)+\left(\frac{3,90}{2}+0,3,00+0,30+2\right)$	4,17	—	50	—	2	08	
		Пластинъ $2^1/_2+5$ в. $+3$ саж. шт. $4,\frac{17+12}{3}=16,68$	17	—	50	—	8	50	
	10	**Отъ деревни Кусонь къ дер. Вяжищамъ:** Вывезти камень на слѣдующія версты: на 1 версту куб. саж.	1	9	—	—	9		
		На 4-ю 1 куб., на 6-ю 1,50 куб., на 14-ю 1 куб., на 15-ю 1 куб. и на 16-ю 1 куб., а всего кубовъ	5,50	7		—	38	50	
		На 13 версту куб. саж.	5,50	—	—	—	—	—	(За счетъ Тесовской больницы.
	11	Разбить камень въ щебень, всего куб. .	12	10	—	—	120		
	12	Разсыпать щебень, всего куб. саж .	12	2	50	—	30		
	13	Разрубить кустарникъ по канавамъ и обочинамъ дороги съ обоихъ сторонъ на 2 верстѣ 50 саж., на 3-й 150 саж., на 4-й 100 саж., на 5-й 75 саж., на 6-й 100 саж., на 7-й 500 саж. и на 8 400 саж., всего на протяженіи пог. с. .	1375	—	02	—	27	50	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	14	На 5 верстѣ разобрать каменную трубу и вмѣсто ея устроить гончарную, всего шт.	1	40	—	—	40	—	См. прил. ст XI.
	15	На 7 верстѣ у моста на каменныхъ устояхъ длиною по настилу 2,00 саж. смѣнить прогоны настилъ; разобрать старый настилъ и прогоны оптомъ . .	—	—	—	—	2	—	
		Сдѣлать настилъ кв. саж. 2×3 саж. .	6	—	50	—	3	—	
		Бревенъ 4 в.×3 саж. штукъ $\frac{6\times14}{3}$ = .	28	—	80	—	22	40	
		Обтесать и острогать прогоны и уложить на мѣсто, пог. саж.	10	—	30	—	3	—	
		Бревенъ 5 в.×2 саж. шт.	5	—	90	—	4	50	
		Сдѣлать и уложить на мѣсто мауерлатовъ пог. саж.	6	—	15	—	—	90	
		Бревенъ 4 в.×3 саж. шт.	2	—	80	—	1	60	
		Сдѣлать и поставить на мѣсто перилъ пог. саж.	4	1		—	4	—	
		Бревенъ 5 в.×2 саж.	6	—	90	—	5	40	
		Бревенъ 5 в.×3 саж.	1	1	25	—	1	25	
		Скобъ 4 вершк. шт.	20	—	8	—	1	60	
		Гвоздей 8 дюйм. оптомъ	—	—	—	—	—	25	
	16	На 7 верстѣ мостъ на р. Загустѣ разобрать и построить новый мостъ отв. 2,00 пог. саж.	—	—	—	—	109	53	
		Тоже на 7 верстѣ построить мостъ по типу моста на р. Загустѣ (отв. 2,00) .	—	—	—	—	115	93	
	17	Уширить полотно дороги у новыхъ мостовъ до 3 саж., уширеніе начать за 10 саж. отъ отъ моста, всего земляныхъ работъ куб. саж. $\frac{0,60\times0,70\times2\times10,00}{2}$ ×2 =8,40							
		а у 2-хъ мостовъ 8,40×2=куб. саж. .	16,80	2	—	—	33	60	
	18	Укрѣпить откосы у насыпи у самыхъ мостовъ, полагая на каждый мостъ по 4 кв. саж. мостовой по мху, всего мостовой кв. саж.	8	—	50	—	4	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Камня куб., саж. 8×0,11	0,88	7	—	—	6	16	
		Мху куб. 8×0,07	0,56	3	—	—	1	68	
	19	Откосы за мостовой укрѣпить дерномъ, всего дерновки кв. саж. $\frac{0,37\times125}{2}$ ×2×10=16,20×2=(у двухъ мостовъ) .	32,40	—	25	—	8	10	
	20	Подвозка дерна оптомъ	—	—	—	—	3	—	
	21	Вывезти и разсыпать гравій на 10 версту 5 куб., на 11 8 куб., а всего куб. .	13	8	—	—	104	—	
		Отъ деревни Вяжищи къ деревни Чащи:							
	22	Вывезти и разсыпать гравій по полотну дороги на 8 версту 5 куб., на 9 версту 4 куб., на 10 версту 5 куб., на 11 версту 7 куб., на 12 весту 3 куб., на 13 версту 6 куб., на 14 версту 3 куб., на 15 версту 2 куб., на 16—1 куб., на 17—3 куб., и на 18—5 куб., всего куб.	44	6	—	—	264	—	
	23	Вмѣсто разрушившихся каменныхъ трубъ уложить вновь гончарныя трубы отв. 14″ на 10 верстѣ 1 шт., на 12-й 1 шт., на 13-й 1 шт., на 17-й 1 шт. и на 18-й 1 шт., а всего трубъ шт. . . .	5	40	—	—	200	—	См. прил. ст. XI.
	24	Разобрать и построить вновь деревянныхъ трубъ отв. 0,50 пог. саж. на 15 верстѣ 1 шт. и на 16-й 1 шт., а всего трубъ	2	25	—	—	50	—	
	25	На 10 верстѣ произвести земляныя работы по подсыпкѣ къ трубамъ всего куб. саж.	5	1	75	—	8	75	
	26	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	38	71	
		Итого по смѣтѣ II дорожнаго участка .	—	—	—	—	1628		

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		III.							
		Дорожный участокъ, отъ Коркино черезъ Вдицко до дер. Чащи.							
	1	Поставить вновь верстовыхъ столбовъ на протяженіи отъ дер. Коркино до Апраксина Бора, всего штукъ	17	1	50	—	25	50	
	2	Капитальный ремонтъ 0,50 саж. трубъ на 12 и 14 верстахъ къ Апраксину Бору, всего	2	28	76	—	57	52	См. прил. ст. I.
	3	Произвести ремонтъ поперечнаго настила 3-хъ саж. моста чрезъ Хутынскій ручей, всего кв. саж.	9	3	50	—	31	50	„ „ „ IX.
	4	Отъ Апраксина Бора къ д. Вдицко произвести капитальный ремонтъ 0,50 с. трубы на 9 верстѣ, всего	1	28	76	—	28	76	„ „ „ I.
	5	Капитальный ремонтъ 1 саж. трубы на 11 верстѣ, всего	1	35	53	—	35	53	„ „ „ II.
	6	Доставить на 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 версты камня по 2 куб. саж., всего куб. саж.	12	12	—	—	144	—	
	7	Доставить песку на 12, 13 и 14 версты по 6 куб. саж., всего съ разсыпкою куб. саж.	18	4	—	—	72	—	
	8	Отъ д. Вдицко къ д. Чащи доставить камня на 3 вер., всего куб. саж. . . .	2	12	—	—	24	—	
	9	Разбивка камня по полотну до Вдицка 12 куб. саж. и отъ Вдицка 2 куб. саж., а всего куб. саж.	14	10	—	—	140	—	
	10	Разсыпать щебень по полотну дороги съ кирковкою стараго слоя куб. саж. .	14	2	50	—	35	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	11	Вывезти для ремонта полотна дороги на 2, 4, 5, 6 и 7 версты гравія по 2 куб. саж., а на 9, 10, 11, 12, 13 и 14 версты по 5 куб. саж., а всего съ разсыпкою куб. саж.	40	8	—	—	320	—	
	12	Произвести капитальный ремонтъ 0,50 саж. трубы на 4 верстѣ	1	28	76	—	28	76	См. прил. ст. I.
	13	Ремонтъ настила 2-хъ саж. трубы на 8 вер., всего кв. саж.	6	3	50	—	21	—	„ „ „ IX.
	14	Сдѣлать продольный настилъ 3 саж. моста передъ д. Чащи, кв. саж. . . .	9	4	—	—	36	—	„ „ „ X.
	15	Произвести ремонтъ поперечнаго настила на 2-хъ саж. трубѣ 9 версты, 2 трубы 0,50 саж. 10 версты, 2 трубы 1 саж. на 12 верстѣ, всего кв. саж. .	15	3	50	—	52	50	„ „ „ IX.
	16	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	33	93	
		Итого . .	—	—	—	—	1086	—	
	1	Возстановить направленіе полотна дороги, отклонившейся по владѣніямъ кр-нъ дер. Сустье-Полянки, 10 и 11 вер., для чего необходимо вырубить мелкій лѣсъ на протяженіи 250 пог. саж., при 3 саж ширинѣ, кв. саж.	750	—	02	—	15	—	
	2	Прокопать на протяженіи 10 и 11 в. канавъ при средней площади 0,18 саж. кв., на протяженіи 744 пог. саж., что по обѣ стороны составляетъ вынутой земли куб. саж.	268	1	25	—	*335	—	Добавленіе этой суммы сдѣлано вслѣдствіе заявленія крест. д. Сустье-Полянки и по изслѣдованіи намѣстѣ, расходъ этотъ оказался необходимымъ.
		Итого . .	—	—	—	—	350	—	
		Всего по смѣтѣ III дорожнаго участка	—	—	—	—	1436		

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		IV.							
		Дорожный участокъ, отъ дер. Коркино къ Шлиссельбургскому уѣзду.							
	1	Доставить фашинъ на топкія мѣста дороги на 6, 9, 10, 11, 13 и 14 версты отъ Любани къ Шлиссельбургскому уѣзду, при общемъ протяженіи 130 пог. саж., шириною 3 саж. при высотѣ 0,20 саж., что составляетъ куб. саж. .	78	3	—	—	234	—	
	2	Вязка однокомельныхъ фашинъ съ укладкою съ куб. саж. вывезенныхъ фашинъ, куб. саж.	78	1	—	—	78	—	
	3	Вывезти на 6 версту изгари на протяженіе 300 пог. саж. при слоѣ 0,05 саж., всего куб. саж.	45	5	—	—	225	—	
	4	Доставить съ разсыпкою песку на 9, 10, 11, 13 и 14 версты по 5 куб. саж., всего куб. саж.	25	6	—	—	150	—	
	5	Ремонтъ продольнаго настила чрезъ рѣку Чудлю по длинѣ 8 пог. саж., всего кв. саж.	24	4	—	—	96	—	См. прил. ст. X.
	6	Вывезти для ремонта дороги на 8, 12, 15, 18 и 19 версты песку по 2 куб. саж., всего съ разсыпкою куб. саж. . .	10	6	—	—	60	—	
	7	Произвести уширеніе полотна до 3 с. въ мѣстахъ неудобнаго проѣзда на 15, 16 и 17 верст. при общемъ протяженіи 50 пог. саж., что составляетъ куб. саж.	37,50	2	—	—	75	—	
	8	Произвести капитальный ремонтъ 1 саж. трубъ на 2 и 3 верст., всего .	2	35	53	—	71	06	„ „ „ II.

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ		§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.		Руб.	К.	
	9	На ремонтъ шоссе отъ Любани къ Бородулину выставить камня на 1 версту 3 куб. саж., 2, 3 и 4 версты по 4 куб. саж., 9 и 10 версты по 1 куб. саж., всего куб. саж.	17	28	—	—	476	—	
	10	Разбить камень въ щебень, куб. саж. .	17	10	—	—	170	—	
	11	Разсыпать щебень съ кирковкою стараго слоя, всего куб. саж.	17	2	50	—	42	50	
	12	Отъ Любани къ Коркину произвести ремонтъ моста черезъ Варицкій ручей, всего кв. саж. продольнаго настила . .	27	4	—	—	108	—	См. прил. ст. X.
	13	Поставить вновь перила на мосту 3 версты пог. саж.	8	1	70	—	13	60	„ „ „ VIII.
	14	Доставить фашинъ въ прогонъ дер. Б. Переходно на протяженіи 35 с.+3 саж. +0,20 саж., что составляетъ всего куб. саж.	21	3	—	—	63	—	
	15	Вязка однокомельныхъ фашинъ съ укладкой въ куб. саж. вывезенной фашины, куб. саж.	21	1	—	—	21	—	
	16	Поставить перила на 2-хъ саж. трубѣ 7 вер. отъ Любани, пог. саж.	4	1	70	—	6	80	„ „ „ VIII.
	17	На ремонтъ дороги 1, 2, 3 и 4 вер. необходимо камня по 3 куб. с., всего .	12	28	—	—	336	—	
	18	Разбить камень въ щебень куб. с. .	12	10	—	—	120	—	
	19	Разсыпать щебень съ кирковкою стараго слоя, куб. саж.	12	2	50	—	30	—	
	20	Вывезти песку въ прогонъ д. Б. Переходно, куб. саж.	6	5	—	—	30	—	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	21	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	49	04	
		Итого по смѣтѣ IV дорожнаго участка .	—	—	—	—	2455	—	
		V. Дорожный участокъ, отъ дер. Раглицъ, чрезъ д. Воронино до Оттурицкаго перевоза.							
	1	Произвести капитальный ремонтъ 1 с. деревянныхъ трубъ на 7, 11 и 15 верстахъ отъ д. Раглицъ, всего штукъ .	3	35	53	—	106	59	См. прил. ст. II.
	2	Капитальный ремонтъ 0,50 саж. дерев. трубы на 10 верстѣ	1	28	76	—	28	76	„ „ „ I.
	3	Выставить гравія на ремонтъ полотна 1, 2, 5 и 6 верстъ по 4 куб. саж., 7, 8 и 9 версты по 3 куб. саж., 12, 13, 14, 15 и 16 версты по 2 куб. саж., а всего съ разсыпкою куб. саж. . . .	35	8	—	—	280	—	
	4	Капитальный ремонтъ 1,50 с. трубъ на 17 и 20 верстахъ, всего штукъ . .	2	44	26	—	88	52	„ „ „ III.
	5	Капитальный ремонтъ 1 саж. трубы на 7 верстѣ	1	35	53	—	35	53	„ „ „ II.
	6	Тоже 2 саж. трубы на 8 верстѣ . .	1	62	83	—	62	83	„ „ „ IV.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	7	Выставить на 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 23 версты по 3 куб. саж. гравія и отъ Теребонь на 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 в. по 2 куб. саж., а всего куб. саж. съ разсыпкою	35	8	50	—	297	50	
	8	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	35	27	
		Итого по смѣтѣ V дорожнаго участка .	—	—	—	—	935	—	
		VI.							
		Дорожный участокъ, отъ с. Медвѣдя до границы Лугскаго уѣзда.							
	1	Произвести ремонтъ поперечнаго настила на 6 верстѣ 2 саж., 7 верстѣ 1 с. и 12 верстѣ 1 саж., всего кв. саж.	12	3	50	—	42	—	См. прил. ст. IX.
	2	Тоже на 17 верстѣ, за д. Клевенцомъ черезъ рѣку Кеба сдѣлать продольнаго настила кв. саж.	18	4	—	—	72	—	„ „ „ X.
		Перилъ поставить пог. саж.	12	1	70	—	20	40	„ „ „ VIII
	3	Произвести ремонтъ прижимовъ на 2-хъ саж. трубѣ 18 версты, пог. саж. .	4	1	10	–	4	40	„ „ „ VII.
	4	Произвести продольный настилъ на 1,50 саж. трубѣ, на 19 верстѣ кв. саж.	4,5	3	50	—	15	75	„ „ „ IX.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Поставить прижимовъ пог. саж. . .	3	1	10	—	3	30	См. прил. ст. VII
	5	Произвести ремонтъ 3 саж. моста на 5 верстѣ, сдѣлавъ продольнаго настила кв. саж.	9	4	—	—	36	—	„ „ „ X.
		Поперечнаго настила кв. саж. . . .	9	3	50	—	31	50	„ „ „ IX
	6	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	45	40	
		Итого по смѣтѣ VI дорожнаго участка .	—	—	—	—	270	75	
		VII.							
		Дорожный участокъ, отъ Медвѣдскаго шоссе, чрезъ с. Мшагу, до границы Порховскаго уѣзда.							
	1	Произвести ремонтъ поперечнаго настила 2 саж. трубы на 8 верстѣ, кв. с. .	6	3	50	—	21	—	„ „ „ IX
	2	На 18 верстѣ у 2-хъ саж. трубы поставить вновь перила, всего пог. саж. .	4	1	70	—	6	80	„ „ „ VIII
	3	Вывезти на ремонтъ полотна дороги гравія по 1 куб. саж. на 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16 и 18 версты, всего съ разсыпкою куб. саж.	12	8	—		96	—	
	4	Произвести капитальный ремонтъ 1 саж. трубъ на 1, 5 и 6 верстахъ, всего штукъ	3	35	53	—	106	59	„ „ „ II.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	5	Произвести капитальный ремонтъ 2-хъ саж. трубъ на 2 и 8 верстѣ, всего штукъ	2	62	83	—	125	66	См. прил. ст. IV
	6	Произвести очистку канавъ на протяженіи 3 и 4 версты, всего пог. саж. .	2000	—	05	—	100	—	
	7	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	8	95	
		Итого по смѣтѣ VII дорожнаго участка .	—	—	—	—	465	—	
		VIII.							
		Дорожный участокъ, отъ Оттурицкаго перевоза до Лугской границы.							
	1	Произвести капитальный ремонтъ 2-хъ саж. трубы на 8 верстѣ	1	62	83	—	62	83	„ „ „ IV
	2	Капитальный ремонтъ 0,50 с. трубъ на 2 верстѣ и передъ с. Косицко поставить вновь, всего штукъ	2	28	76	—	57	52	„ „ „ I.
	3	Къ вновь поставленной трубѣ произвести подсыпку земли для съѣздовъ, всего куб. саж.	2	2	—	—	4	—	
	4	Доставить на 9, 10, 11 и 12 версты гравія съ разсыпкою, всего куб. саж. .	15	8	—	—	120	—	
	5	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	15	65	
		Итого по смѣтѣ VIII дорожнаго участка.	—	—	—	—	260	—	
		Косицкая дорога.							
	1	Произвести капитальный ремонтъ 1,50 с. трубы на 7 верстѣ, всего . . .	1	44	26	—	44	26	„ „ „ III.

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	2	Вывезти и разсыпать на полотно дороги гравія на худыя мѣста, куб. саж. .	6	7	—	—	42	—	
	3	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	13	74	
		Итого по смѣтѣ Косицкой дороги .	—	—	—	—	100	—	
		Устройство подъѣзднаго пути къ Любанской больницы.							
	1	Вывезти на полотно дороги изгари на протяженіи 75 пог. с., при 1,50 саж. ширинѣ, слоемъ 0,10 саж., что составитъ куб. саж.	10,25	5	—	—	51	25	
	2	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	8	75	
		Итого по смѣтѣ . .	—	—	—	—	60	—	
		Ремонтъ моста черезъ рѣку „Кересть“.							
	1	Произвести ремонтъ поперечнаго настила черезъ рѣку „Кересть“ длиною по настилу моста 20 пог. саж., сдѣлавъ вновь, всего кв. саж.	5	3	50	—	17	50	
	2	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	6	50	
		Итого по смѣтѣ . .	—	—	—	—	24	—	
		Всего же ассигновано на производство дорожныхъ и мостовыхъ работъ въ 1908 г., за счетъ земскихъ суммъ	—	—	—	—	10326	—	

27) О дорогахъ, устроиваемыхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

(Пост. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 28).

Всѣхъ работъ въ прошломъ 1906 году изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала выполнено было на 22631 руб. 04 коп. О причинахъ измѣненій противъ смѣтъ постройки дорогъ, утвержденныхъ Собраніемъ въ 1906 году. Управа имѣла честь докладывать Собранію въ прошлую очередную сессію.

Работы въ 1906 году производились по слѣдующимъ дорогамъ: по Марьинской - устроено шоссе на протяженіи 256 саж., при ширинѣ щебеночной коры въ $4^1{}_2$ арш. и толщинѣ 0.63 послѣ укатки. По ст. 2 израсходовано болѣе противъ смѣты на 106 руб. Перерасходъ этотъ произошелъ вслѣдствіе того, что вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 60 коп., въ виду трудности работы, пришлось дать за погонную сажень по 1 рублю.

Въ виду высокихъ цѣнъ на кормъ, ни кто не желалъ доставлять камень по смѣтной цѣнѣ, вслѣдствіе чего Управа вынуждена была сдѣлать прибавку по 2 руб. на кубъ, по чему образовался перерасходъ по ст. 3 въ 20 руб. Такъ какъ укатка производилась во время сѣнокоса вслѣдствіе плохого объѣзда, на который было много жалобъ мѣстныхъ жителей, отложить же до осени не было ни какой возможности, то это и вынудило Управу сдѣлать по ст. 9 перерасходъ въ 74 руб. Хотя по нѣкоторымъ статьямъ и есть не значительные перерасходы, но въ общемъ всѣ смѣты исполнены, за исключеніемъ израсходованныхъ по этой дорогѣ 1838 руб. 05 коп., съ остаткомъ въ 35 руб.

По Тушино-Островской дорогѣ вслѣдствіе безплатной доставки песка и камня было проведено шоссе на протяженіи 188 пог. саж., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 365, остальное полотно дороги не было устроено по двумъ причинамъ: вслѣдствіе слабаго поступленія губернскаго дорожнаго капитала и кромѣ того крестьяне не могли сполна доставить нужное количество песку: 14.75 куб. камня было пріобрѣтено по смѣтной цѣнѣ, а остальные 30 куб. по 20 руб., т. е. переплачено по 2 руб. за кубъ, по чему и получился перерасходъ по ст. 3 въ 24 руб. 90 коп. Всего израсходовано 1543 р. 89 к., состоитъ въ остаткѣ отъ невыполненныхъ работъ 871 руб. 11 коп., каковую сумму Управа полагала бы израсходовать на эту же дорогу въ 1908 году.

На Нехинской дорогѣ по ст. 1 образовался остатокъ въ 81 руб. 69 коп. вслѣдствіе того, что было собрано часть обойнаго камня, доставка котораго обошлась гораздо дешевле обыкновеннаго, по ст. 2 перерасходовано 79 руб. 16 коп. отъ разбивки большаго числа кубовъ обойнаго камня. По ст. 4 остатокъ получился въ суммѣ 58 руб. отъ кирковки стараго шоссе, которая вовсе не производилась, за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Всего израсходовано по Нехинской дорогѣ 740 руб. 60 коп., получился остатокъ въ суммѣ 56 руб. 40 коп.

По Селогорской дорогѣ выставлено $37^1/_2$ куб. камня, менѣе противъ смѣты на 1 куб. и 55 кубовъ песку, перерасходъ по ст. 1 въ суммѣ 42 руб. образовался вслѣдствіе того, что съ трудомъ можно было доставить камень по смѣтному назначенію, большая же часть пріобрѣтена дороже смѣты на 2 руб. Въ виду плохого поступленія и недостатка денегъ устройство шоссе отложено до 1908 года: по этой причинѣ получился остатокъ въ 1020 руб.

Тесовская дорога. Устроено шоссе на протяженіи 457 саж., израсходовано по ст. 1-й болѣе смѣты на 90 руб. 13 коп. вслѣдствіе того, что употреблено на подсыпку земли на обочины болѣе, чѣмъ было предположено смѣтой.

По ст. 2, 3, 4, 6 и 8 израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія, вслѣдствіе большаго количества матеріала, употребленнаго на устройство шоссе. Все это сильно отразилось при выполненіи смѣты и оказался перерасходъ по всей этой дорогѣ въ суммѣ 311 р. 05 коп.

На Хрепельской дорогѣ устроено гравійное полотно, при ширинѣ насыпи въ 1,5 саж., толщинѣ 0,10 саж. отъ дер. Галовской до деревни Острова и далѣе къ селу Хрепле. Выставлено гравія на этомъ протяженіи 323 куба. По ст. 2 произведено болѣе расходовъ на 312 руб. въ виду того, что нѣкоторыя земляныя работы не были введены въ смѣту. По ст. 4 произошелъ незначительный перерасходъ въ 12 руб. 50 коп. по укаткѣ полотна. Всего израсходовано на эту дорогу 3642 руб. 96 коп., болѣе смѣтнаго предположенія на 42 руб. 96 коп.

Чудско-Борская дорога. Устроено шоссе на протяженіи 125 саж., вся смѣта выполнена безъ отступленія: по ст. 8 израсходовано болѣе въ суммѣ 43 руб. 75 коп., въ виду того, что катокъ нагружали камнемъ и довели вѣсъ до 300 пудовъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства, пришлось увеличить число лошадей и по ст. 12 израсходовано болѣе на 15 руб. 71 коп. потому, что не была предусмотрѣна смѣтой труба. Всего израсходовано 958 руб. 99 коп., образовался остатокъ отъ смѣты въ суммѣ 41 руб. 01 коп.

По Добросельской дорогѣ произведена только разсыпка изгари (или нажиги) на ранѣе устроенномъ полотнѣ въ 1905 году въ количествѣ 23 куб. Отступленіе отъ смѣты сдѣлано по двумъ причинамъ: 1-я вывезена изгарь, а не гравій въ виду его дороговизны (крестьяне менѣе 18 руб. не соглашались доставить), кромѣ этого качество гравія очень плохое съ большою примѣсью песку и глины и 2-я вслѣдствіе плохого состоянія финансовъ, что не позволило дальнѣйшее выполненіе смѣты, тѣмъ болѣе, что суммы на эту дорогу въ размѣрѣ 630 руб. были назначены изъ остатковъ губернскаго дорожнаго капитала. Всего образовалось въ остаткѣ 1010 руб., въ эту сумму включены 600 руб., собранные мѣстными землевладѣльцами, которые цѣликомъ остались не израсходованными и находятся въ депозитѣ уѣзднаго земства.

Корповская дорога. За исключеніемъ мелкаго ремонта, устройство ея отложено до 1908 года, вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ.

По Человской дорогѣ произведенъ ремонтъ существующей проселочной дороги гравіемъ, между Черемшой и Клуколово, на протяженіи 1947 пог. саж., по ст. 1-й перерасходовано болѣе смѣты на 94 руб. 70 коп. и ст. 3 на 773 руб. Въ первомъ случаѣ это произошло отъ того, что пришлось уплатить за прочистку канавъ не 5 коп., какъ назначено по смѣтѣ, а 10 коп. и, во второмъ, вмѣсто 112, 5 куб., выставлено 239 куб. гравія, что и вызвало упомянутые перерасходы. По ст. 4 образовался перерасходъ въ 100 руб. вслѣдствіе того, что деревянныхъ трубъ устроено не 6, а 10. Всего произведено расходовъ въ суммѣ 2224 р. 75 к., получился остатокъ въ 445 р. 75 коп.

На Оттурицкомъ перевозѣ, вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ, производство работъ перенесено на 1907 годъ. За исключеніемъ произведеннаго расхода на ремонтъ лодокъ 11 руб., получился остатокъ 169 руб.

По Косицкой дорогѣ устроено гравійное полотно отъ дер. Бережка до 5 версты къ Любенцу. По ст. 1-й образовался перерасходъ въ 617 руб. по слѣдующимъ обстоятельствамъ: по условію въ 1905 году поставщикъ долженъ былъ поставить 120 куб. гравія, между тѣмъ доставлено было въ томъ году только 80 куб. саж. на все протяженіе

дороги, т. е. 750 пог. саж., вслѣдствіе этого Управа могла сдѣлать только 250 пог. саж. толщиною слоя утвержденной смѣты, т. е. гдѣ было достаточно гравія для устройства новаго полотна, на остальной же части гравій былъ оставленъ не разсыпаннымъ, такъ какъ за недоставкой остальныхъ 40 куб., гравійный слой не могъ быть доведенъ до надлежащей толщины. Вслѣдствіе чего, за невыполненіемъ условія, всѣ деньги, слѣдуемыя поставщику за доставленный гравій, были задержаны до 1906 года до выполненія условія.

Вслѣдствіе излишне выставленнаго гравія разсыпка его обошлась дороже на 80 руб., по чему и получился по ст. 2 перерасходъ. По ст. 5 израсходовано болѣе смѣты на 17 руб. 70 коп., въ виду того, что производилась укатка полотна малымъ каткомъ, на который число дней потребовалось употребить болѣе. На случайныя работы было назначено 17 руб. 50 коп., которые и пришлось израсходовать почти всѣ на ремонтъ катка, между тѣмъ потребовалось прорыть [illegible] новь водоотводныя канавы и произвести мелкій ремонтъ мостовъ, на что и перерасходовано болѣе по ст. 11 на 50 руб. 37 коп. Всего же по этой дорогѣ израсходовано 154[illegible] руб. 88 коп., т. е. перерасходовано 695 р. 88 к. Устроенъ мостъ на рѣкѣ Тигодѣ при [illegible] Любань на 1-й верстѣ къ дер. Бородулино длиною 20 саж., шириною въ 3 саж., [illegible]мя ледорѣзами. Вся работа его обошлась въ 1217 руб. 95 коп., т. е. израсходовано [illegible]ье смѣты на 17 руб. 95 коп., это произошло вслѣдствіе подвозки земли, для устройства съѣздовъ, которыя смѣтой не были предвидѣны. Устроенъ мостъ на рѣкѣ Лугѣ между деревнями Рагницы и Жестяной Горкой на ряжахъ, длиною по настилу 14 пог. саж., при ширинѣ 3 саж. и на 2 верстѣ отъ ст. Любань къ Бородулино на ручьѣ Межнинскій на сваяхъ длиною по настилу 3 с., шириною тоже. Оба вышеупомянутыя моста устроены безъ всякихъ отступленій отъ чертежей и смѣты съ остаткомъ по первому въ 78 коп. и второму 25 руб. 80 коп. Устройство же моста на 17 верстѣ отъ с. Медвѣдя и ремонтъ Трясовской дороги, за недостаткомъ денежныхъ средствъ отложены.

Всего же было ассигновано на 1906 годъ 26743 руб., израсходовано 22631 р. 04 к., менѣе смѣты на 4111 руб 96 коп.

Для покрытія перерасхода 695 руб. 88 коп. по Косицкой дорогѣ, 311 руб. Тесовской, по Хрепельской 42 руб. 96 коп. и моста черезъ рѣку Тигоду 17 руб. 95 коп. и гербовый сборъ на прочіе мелкіе расходы по § 5—55 руб. 74 коп., а всего въ суммѣ 1123 р. 53 к. Управа полагала бы использовать остатки со слѣдующихъ дорогъ: Нехинской 56 р. 40 к., Марьинской 35 р. 95 к., Чудско-Борской 41 р. 01 к., Самокражской 124 руб. 39 коп., подъѣзднаго пути Черемна и Клуколово 445 руб. 75 коп., моста Изорьскаго 100 руб., въ виду того, что крестьяне отказались отъ этой суммы, разъѣздныхъ 306 руб. 84 коп. и Межнинскаго моста 13 руб. 19 коп., что и составитъ сумму 1123 руб. 53 коп. По остальнымъ дорогамъ всѣ суммы оставить въ силѣ.

Устройство не производилось въ 1907 году на слѣдующихъ дорогахъ, а именно: Тушино-Островской 871 руб. 11 коп., Селогорской 1020 руб., Трясовской 359 руб., Корповской 696 руб. 50 коп., Добросельской 410 руб. 20 коп., а всего въ суммѣ 3356 р. 81 к., всѣ эти кредиты перенести на 1908 г. Хотя по этимъ дорогамъ и значатся остатки въ суммѣ 3356 руб. 81 коп., но деньги эти числятся въ недоимкѣ и въ настоящее время, въ наличности ихъ не имѣется.

Представляя смѣты на дорожныя работы изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала на 1908 годъ, Управа руководствовалась слѣдующими соображеніями: Мостъ черезъ рѣку Веряжу, при фабрикѣ Шитова, на 3 верстѣ отъ Новгорода, на Нехинской дорогѣ требуетъ немедленнаго и капитальнаго переустройства. Вслѣдствіе подмыва свай и раз-

рушенія искусственныхъ земляныхъ сооруженій, мостъ небезопасенъ для проѣзжающихъ, съ которыми могутъ произойти даже несчастные случаи. Въ началѣ октября 1906 года осеннимъ напоромъ воды плотина и водосливъ при мостѣ, принадлежащіе г. Шитову оказались разрушенными, благодаря чему вода, падающая съ высоты превышающей полутора сажени, размыло конуса дамбы и дно рѣки подъ мостомъ и вымыло крайнюю сваю въ среднемъ пролетѣ. 17 октября того же года, согласно отношенія Управы, г. Приставомъ 3 стана, въ присутствіи Члена Управы А. С. Тыркова, техника Н. Д. Соколова и конторщика фабрики Шитова С. П. Михайлова, былъ произведенъ осмотръ означеннаго моста.

Осмотромъ выяснилось, что прорвавшейся сквозь плотину водой вымыло крайнюю сваю во второмъ ряду, считая отъ Новгорода, а также и часть шпунтоваго огражденія земляныхъ конусовъ моста, загрузило подъ мостомъ живое сѣченіе рѣки разрушенными частями плотины и огражденія конусовъ моста. Вслѣдствіе этого образовалось подъ мостомъ значительное количество водоворотовъ, которые разрушили земляныя конуса моста и грозятъ вымыть сваи внутреннихъ рядовъ.

Объ изложенномъ тутъ же, на мѣстѣ, былъ составленъ актъ. 31 января сего года былъ произведенъ вторичный осмотръ моста и плотины по порученію уѣзднаго земства Членомъ Губернской Земской Управы М. П. Петровымъ совмѣстно съ инженеромъ П. К. Рагулинымъ и техникомъ Управы В. С. Ефремовымъ, Членомъ Управы А. С. Тырковымъ и техникомъ уѣзднаго земства В. П. Васильевымъ. Осмотромъ выяснилось, что плотина и водосливъ совершенно разрушены, отчего и произошли поврежденія, упомянутыя въ актѣ Пристава 3 стана отъ 17 октября 1906 года.

Означенная комиссія пришла къ заключенію, что для поддержанія сообщенія необходимо принять одну изъ слѣдующихъ мѣръ: 1) уничтожить плотину и сравнять верхній и нижній горизонтъ бьефа и построить новый мостъ; 2) построить новый мостъ выше плотины, если окажется возможнымъ; 3) построить новый мостъ при устройствѣ совершенно новой плотины, удовлетворяющей даннымъ условіямъ моста. По этому поводу, отношеніемъ отъ 15 Февраля сего года, Управа пригласила директора фабрики А. А. Шитова прибыть 17 Февраля въ помѣщеніе ея для переговоровъ объ устраненіи означенныхъ поврежденій моста. Въ назначенный день г. Шитовъ не прибылъ, но въ послѣдствіи посѣтилъ Управу, гдѣ сообщилъ, что плотина ему не нужна и что Управа можетъ уничтожить ее. Письменнаго же отвѣта Шитовъ не далъ, мотивируя тѣмъ, что онъ теперь временно управляетъ фабрикой, которая перешла въ конкурсное управленіе, отъ котораго и зависитъ дальнѣйшее ея существованіе.

Если своевременно не будетъ перестроенъ мостъ, то въ половодье будущей весны надо ожидать подмыва остальныхъ свай, который повлечетъ за собой полнѣйшее разрушеніе всего моста и искусственныхъ земляныхъ сооруженій. Тогда сообщеніе по этому тракту, за неимѣніемъ другого пути, совершенно прекратится, что тяжело отразится на благосостояніи и экономическомъ положеніи населенія 6 волостей, имѣющихъ непосредственно связь съ г. Новгородомъ по сбыту своихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и покупкѣ необходимыхъ для хозяйства матеріаловъ.

По вышеизложеннымъ обстоятельствамъ Управа внесла на устройство моста 4000 р. изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

Въ виду того, что сумма эта потребовалась на устройство моста по винѣ самого Шитова, благодаря неисправнаго содержанія принадлежащей ему плотины и водослива, Управа полагала бы предъявить къ владѣльцу фабрики А. Т. Шитову искъ въ 4000 р., уполномочивъ ее вести это судебное дѣло, на веденіе котораго открыть кредитъ до 500 р.

Необходимо переустроить шоссе на 6 верстѣ Марьинской дороги, вслѣдствіе того, что ранѣе дорога эта была шоссирована, но такъ какъ щебень былъ разсыпанъ безъ надлежащаго слоя песка, то въ виду такихъ техническихъ недостатковъ существующее шоссе пришло въ полную негодность, между тѣмъ дорога эта имѣетъ значеніе подъѣздной для населенія Марьинской волости и соединяетъ волостное правленіе съ Московскимъ шоссе и ст. Ушаки Николаевской жел. дороги.

На Порховской дорогѣ необходимо переслать булыжную мостовую на 2 и 3 верстахъ отъ Медвѣдскаго шоссе, вслѣдствіе образовавшихся на ней ямъ и колей, на что поступали жалобы отъ мѣстнаго населенія. Необходимо своевременно поддержать шоссе на Чудско-Борской дорогѣ, которое въ настоящее время требуетъ не большаго ремонта, для чего предполагается заготовить камень и жировать нѣсколько каменныхъ трубъ. Такой-же ремонтъ необходимъ на Хутынскомъ шоссе. На Хрепельской дорогѣ у самаго села часть дороги на протяженіи около 70 саж. недодѣлано и кромѣ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на дорожномъ полотнѣ образовались выбоины и прорѣзы, въ особенности на двухъ послѣднихъ верстахъ, отъ дер. Острова къ Хреплю. Управа находитъ нужнымъ произвести подсыпку гравія и додѣлать назначенный сплошникъ въ будущемъ 1908 году. Если своевременно не будетъ произведена надсыпь гравія, то это очень неблагопріятно отразится на самой дорогѣ и въ будущемъ потребуется гораздо большихъ расходовъ.

На Добросельской дорогѣ требуется подсыпка земли у моста на Рамецкомъ полѣ. Сдѣлать это необходимо своевременно, такъ какъ во время весны вода затопляетъ полотно дороги и снимаетъ самый мостъ, что сильно препятствуетъ сообщенію. Устройство самаго моста будетъ произведено крестьянами на свои средства.

На Оттурицкомъ перевозѣ ремонтъ дамбы не терпитъ отлагательства. Весеннимъ половодьемъ вымываетъ гравій и землю, дорога становится мало проѣздима и населеніе устраиваетъ объѣздъ лугомъ, принадлежащимъ частнымъ лицамъ, отъ которыхъ поступаютъ жалобы.

На Тушино-Островской устройство дороги назначено въ виду того, что большая часть населенія сочувственно относится къ проведенію этого пути и безплатно вывозятъ камень и песокъ въ требуемомъ количествѣ.

Для болѣе успѣшнаго и скорѣйшаго проведенія этой дороги на большее разстояніе, Управа позволила сдѣлать отступленіе и въ видѣ опыта полагаетъ устроить около 250 с. полотна изъ остатковъ цементной плиты, слоемъ около 5 вершк. съ подсыпкою внизъ песка и примѣненіемъ всѣхъ техническихъ приспособленій, такой опытъ уже Управой сдѣланъ на Корповской дорогѣ, далъ хорошіе результаты.

Мосты на рѣкѣ Мойкѣ и Черной пришли въ полную негодность и требуютъ безотлагательнаго переустройства.

На Селогорской дорогѣ нѣкоторые мѣста настолько ухудшились, что вызываютъ жалобы всего мѣстнаго населенія. Г. Новгородскій Губернаторъ, съ своей стороны, предлагаетъ Управѣ озаботиться исправленіемъ этой дороги, въ особенности между деревнями Некхово и Осеи, пролегающей по землѣ казны. Въ виду того, что на исправленіе всей дороги около 8 верстъ въ надлежащій видъ уѣздное земство не имѣетъ средствъ,

Управа полагала-бы, возбудить предъ Новгородскимъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства ходатайство о прочисткѣ канавъ по ихъ землѣ и отвода воды отъ дороги, что уже и было сдѣлано около 12 лѣтъ тому назадъ, но вслѣдствіе такого продолжительнаго времени онѣ уже заросли кустарникомъ и засорились, все это вредно отзывается на самомъ полотнѣ. Кромѣ этого Управа полагала-бы, привлечь къ улучшенію са-

михъ крестьянъ, которые не смотря на данныя ими обязательства, не только не приходятъ на помощь земству, но являются тормазомъ. Особенно это выразилось по доставкѣ песка и камня въ 1906 году, когда ближайшіе крестьяне доставляли песокъ и камень гораздо дороже чѣмъ посторонніе.

Что-бы повысить цѣну на вышеупомянутые матеріалы, они не дозволяютъ посторонним лицамъ собирать для дороги на ихъ землѣ камень и брать песокъ.

Въ будущемъ 1908 году Управа предполагаетъ въ самыхъ худшихъ мѣстахъ положить пучками фашину и сверху сдѣлать подсыпку песка или гравія, смотря потому, что будетъ ближе и удобнѣе.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить слѣдующее:

1) Угодно-ли Собранію, одобрить дѣйствія Управы по устройству дорогъ и отчеты за 1906 годъ утвердить.

2) Угодно-ли, устройство дорогъ, не выполненное въ 1007 году, за счетъ прежнихъ лѣтъ въ суммѣ 3356 руб. 81 коп., закончить въ 1908 году, если позволитъ свободная наличность губернскаго дорожнаго капитала.

3) Угодно-ли, ассигновать на устройство новаго моста на Нехинской дорогѣ при дер. Новая Мельница, у фабрики Шитова, на рѣкѣ Веряжѣ 4000 руб. и уполномочить Управу предъявить искъ къ владѣльцу Знаменской шпечебумажной фабрики о возмѣщеніи 4000 руб. убытка и объ уничтоженіи плотины и водослива въ виду неисправнаго ихъ содержанія, наносящаго вредъ, какъ земскому мосту, такъ и дорожному полотну Нехинской дороги, и на веденіе дѣла открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 500 руб. изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

4) Угодно-ли, возбудить предъ Новгородскимъ Управленіемъ земледѣлія и землеустройства ходатайство о прочисткѣ канавъ на Селогорской дорогѣ по землѣ казны и отвода воды отъ дороги, такъ какъ вслѣдствіе продолжительнаго времени онѣ уже заросли кустарникомъ и засорились, что вредно отзывается на самомъ полотнѣ.

5) Угодно-ли, просить г.г. Земскихъ Начальниковъ 3 и 6 участковъ о понужденіи крестьянъ, обязавшихся выставлять безплатно необходимые матеріалы на Селогорскую дорогу, исполнить свои обязательства.

6) Угодно-ли, утвердить смѣтныя предположенія изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала на 1908 годъ на слѣдующія дороги:

Марьинскую	2052 р.
Порховскую	700 „
Хутынскую	100 „
Медвѣдскую	936 „
Отъ Апраксина Бора къ Вдицку	845 „
Корново-Сябрянщкую	300 „
Чудско-Борскую на ремонтъ шоссе 343 р. 10 к. и улучшеніе 6 вер., согласно ходатайства крестьянъ 356 р. 90 к., всего	700 „
Хрепельскую дорогу	445 „
Нехинскую „	321 „
и мостъ на рѣкѣ Веряжѣ	4000 „
Добросельскую дорогу	200 „

Оттурицкій перевозъ	220 р.
Тушино-Островскую дорогу	720 „
Мостъ черезъ рѣку Мойку	400 „
Самокражскую дорогу	230 „
Мостъ на рѣкѣ Черной	1050 „
Селогорскую дорогу	1000 „
Технику	1000 „
Десятнику	540 „
Разъѣзды и суточные	500 „
Мшагскій перевозъ	400 „
Устройство треугольника	150 „
Пріобрѣтеніе и исправленіе геодезическихъ инструментовъ	100 „
Пособіе на мосты: кр. д. Червинской Луки .	300 „
деревни Червина	100 „
и Дмитровки	100 „

и 7) Угодно-ли ассигновать, согласно представленнымъ смѣтамъ, 17409 р. и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи Новгородскому уѣздному земству на дорожные расходы въ 1908 году суммы, которая будетъ получена съ уѣзда въ 1907 году, въ размѣрѣ 18580 рублей.

---

28) По ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ, о пособіи на устройство мостовъ и дорогъ.

(Пост. Собр. 8 Октября 1907 г. ст. 28).

Ракомскій волостной сходъ, приговоромъ отъ 16 Ноября 1906 года, утвержденнымъ г. Земскимъ Начальникомъ 5 участка 1906 года 7 Декабря, возбудилъ ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, о принятіи въ завѣдываніе на счетъ земства перевоза черезъ рѣку „Прость“, на направленіи отъ с. Ракома къ Юрьевской слободѣ, находя содержаніе перевоза для одной волости слишкомъ обременительнымъ и крайне необходимымъ въ виду не возможности проѣзда въ весеннее и осеннее время въ г. Новгородъ, для сбыта произведеній сельскаго хозяйства.

Въ виду финансоваго затрудненія земства, Управа полагаетъ, ходатайство о принятіи переправы въ постоянное завѣдываніе земства отклонить, а по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить единовременное пособіе Ракомской волости въ размѣрѣ 150 руб.

Земскій Начальникъ 3 участка, отношеніемъ отъ 27 Декабря 1906 года за № 1378, съ приложеніемъ приговора Селогорскаго волостнаго схода отъ 28 Ноября 1906 года, ходатайствуетъ о скорѣйшемъ приведеніи въ надлежащее состояніе пути отъ с. Горъ въ Подберезье; при чемъ волость еще проситъ принять въ завѣдываніе земства дорогу, ведущую отъ села Горъ на Вольную Горку, для соединенія ея съ земскою дорогою.

По вышеозначенному вопросу еще поступило предложеніе г. Новгородскаго Губернатора, отъ 12 Сентября 1907 года за № 1117, по ходатайству крестьянъ Подберезской волости деревень Оссія, Долгово и Бол. Замошье, съ указаніемъ на плохое состояніе этой дороги.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ Селогорская дорога дѣйствительно находится въ очень плохомъ состояніи и Управа полагаетъ ходатайство крестьянъ Селогорской и Подберезской вол. удовлетворить, производствомъ ремонта дороги на самыхъ худыхъ мѣстахъ между Некоховомъ и Долговскою поверткой, на что проситъ Собраніе ассигновать 1000 р.

Капитальный же ремонтъ дороги, въ виду плохого состоянія земской кассы и не исполненія крестьянами своихъ обязательствъ, данныхъ приговорами: Селогорскимъ, Чаульскимъ и Пятилипскимъ сельскими обществами, и подпискою землевладѣльцевъ кр. собственниковъ дер. Горенки отъ 12 Октября 1896 года, отъ 25 Мая 1896 года приговорами крестьянъ дер. Некохово, Долгово, Оссія и Большое Замошье, и отъ 24 Мая кр. д. Малое Замошье, Управа находитъ въ настоящее время не возможнымъ, какъ требующій не посильныхъ затратъ.

Ходатайство крестьянъ о принятіи въ число земскихъ, дорогу отъ с. Горъ на Вольную Горку, въ виду существованія дороги на Подберезье, Управа полагаетъ отклонить.

Довѣреннымъ кр. дер. Головской, Черновской волости Петромъ Поликарповымъ возбуждено ходатайство, о принятіи на счетъ земства моста черезъ рѣку Мойку на Хрепельской дорогѣ, при дер. Головской.

Такъ какъ Хрепельская дорога находится въ числѣ земскихъ, Управа полагаетъ ходатайство крестьянъ удовлетворить и, просить Собраніе внести въ смѣту 175 руб., требующіяся на устройство моста, согласно составленной смѣты.

Уполномоченный крестьянъ Бронницкой волости, деревни Плашкина, Афонасій Сергѣевъ, возбудилъ, поступившимъ въ Управу прошеніемъ, отъ 22 Августа сего года, ходатайство объ отпускѣ безвозвратной ссуды на устройство 10 саженнаго моста чрезъ ручей при деревнѣ Плашкино.

При отношеніи Земскаго Начальника 5 участка, отъ 25 Сентября 1907 года за № 1433, препровожденъ приговоръ кр. дер. Сырково отъ 17 Сентября 1907 года и, отъ того же числа за № 1434, приговоръ крестьянъ дер. Вяжищъ, Троицкой волости, отъ 8 Сентября 1907 года, по которымъ возбуждено ходатайство, о принятіи въ завѣдываніе на счетъ земства дороги, ведущей отъ шоссе губернскаго земства въ деревни Сырково и Вяжищи.

При чемъ въ помощь земству приходятъ на этотъ предметъ: общество крестьянъ дер. Сырково поставкою 295 конныхъ подводъ, на доставку матеріаловъ, крестьяне дер. Вяжищъ обязуются безплатно доставить 106 кубовъ песку и 51 кубъ камня. Сырковскій монастырь, согласно заявленія настоятельницы монастыря, отъ 28 Сентября за № 81, наличными деньгами въ размѣрѣ 1000 руб. и Вяжищскій монастырь, согласно заявленія настоятеля, на имя Земскаго Начальника 5 участка отъ 23 Сентября за № 103, предлагаетъ изъ своихъ дачъ безплатно лѣсъ, на устройство мостовъ отъ Вяжищъ до Сыркова.

За поздними полученіемъ настоящихъ ходатайствъ, Управѣ выяснить размѣръ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе ихъ, не было возможности, въ виду чего Управа полагаетъ отложить вопросы: объ отпускѣ ссуды кр. дер. Плашкино и принятіи на счетъ земства дороги въ Сырково и Вяжищи до будущаго года и, дать порученіе

Управѣ произвести необходимыя изысканія и выяснить размѣръ требующихся суммъ, для представленія будущему Собранію.

Чудско-Борское сельское общество, приговоромъ отъ 16 Августа сего года, просить о принятіи Чудско-Борской дороги въ постоянное завѣдываніе земства: при чемъ предлагаетъ безплатно отпускать на устройство дороги гравій и въ теченіи 5 лѣтъ платить въ помощь земству по 50 коп. съ души, а всего 52 руб. въ годъ. Управа, на основаніи постановленія Собранія сессіи 1897 года, отъ 26 Октября, ст. II, пунктъ 2, (при устройствѣ Чудско-Борской дороги потребовать отъ мѣстнаго населенія, согласно даннаго имъ обязательства, устроить 3 вер. 260 с. прочно, съ предварительнымъ подготовленіемъ полотна дороги спускомъ воды и насыпкою гравія и съ обязательствомъ ремонтировать всѣ 6 вер. 260 саж.), полагаетъ: ходатайство о принятіи въ постоянное завѣдываніе земства отклонить: но такъ какъ означенная дорога необходима для мѣстнаго населенія, какъ подъѣздной путь къ Николаевской желѣзной дорогѣ, Управа находитъ нужнымъ оказать содѣйствіе къ исправленію послѣдней версты отъ ст. Померанья къ дер. Чудской-Боръ и внести въ смѣту 356 р. 90 к., при условіи, что крестьяне будутъ уплачивать, согласно представленнаго приговора, по 50 коп. съ души въ теченіи 5 лѣтъ, а также отпускать безплатно гравій.

Пельгорскій волостной старшина, при отношеніи отъ 26 Сентября сего года за № 1086, препроводилъ прошеніе крестьянъ и землевладѣльцевъ Пельгорской волости, по которому они ходатайствуютъ объ ассигнованіи кредита на устройство мостовой или шоссе въ предѣлахъ деревень Липки и Веретье.

Въ виду слабаго финансоваго состоянія земства и не желанія крестьянъ и землевладѣльцевъ оказать какое либо матеріальное содѣйствіе, Управа полагаетъ ходатайство отклонить.

По возбужденнымъ ходатайствамъ, на капитальный ремонтъ мостовъ, довѣреннымъ крестьянъ Аниксинской волости, дер. Червинской Луки, Антономъ Михѣевымъ, на 2 моста, размѣромъ въ $8^1/_2$ и 8 саженъ въ суммѣ 450 р., довѣреннымъ дер. Червина Васильемъ Никитинымъ на $7^1/_2$ саж. мостъ въ суммѣ 250 руб., и общества кр. д. Дмитровки, Чудовской волости, на постройку моста безъ обозначенія суммы, Управа, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій техникомъ Управы А. В. Павловымъ, полагаетъ, что ходатайства вышеозначенныхъ крестьянъ заслуживаютъ уваженія, а потому просить Собраніе притти на помощь, отпустивъ крестьянамъ Червинской Луки 300 руб., дер. Червина 100 руб. и дер. Дмитровки 100 руб., а всего 500 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ работы, по заготовкѣ и вывозкѣ матеріаловъ, были исполнены, сваи забиты копромъ. Вышеупомянутыя деньги будутъ выдаваться Управою частями, по мѣрѣ выполненія работъ и, притомъ условіи, если позволитъ свободная наличность губернскаго дорожнаго капитала за 1907 годъ.

Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1905 года было доложено ходатайство крестьянки Коснцкой волости, села Коснцка, Пелагіи Трофимовой, о вознагражденіи ее за отчужденную подъ Коснцкую дорогу полосу земли, при перестройкѣ послѣдней, для уширенія полотна. Заслушавъ означенный докладъ 29 Сентября, ст. 20, Собраніе не сдѣлало по нему никакого заключенія. 1906 года Ноября 29 дня, Трофимовою было подано прошеніе на имя, Его Сіятельства, г. Новгородскаго Губернатора, препровожденное въ Управу отъ 13 Декабря аз № 2781 съ жалобою, по которой Трофимова проситъ за означенный участокъ 50 р.

Такъ какъ Управѣ неизвѣстно, сколько занято земли Трофимовой подъ Коснцкую дорогу, то проситъ Собраніе, разрѣшить Управѣ, войти съ ней въ соглашеніе, и, если дѣйствительно выяснится, что ея земля занята подъ дорогу, удовлетворить Трофимову, по ея усмотрѣнію.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать Ракомскому волостному сходу 150 руб.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать на ремонтъ Селогорской дороги 1000 руб., а ходатайство о принятіи дороги отъ с. Горъ на Вольную Горку отклонить.

3) Угодно-ли будетъ Собранію, принять въ завѣдываніе на счетъ земства мостъ черезъ рѣку Мойку, на Хрепельской дорогѣ, и, внести въ смѣту 175 р. на его устройство.

4) Угодно-ли будетъ Собранію, вопросы по ходатайствамъ кр. д. Плашкина, Бронницкой волости и Сыркова и Вяжищъ, Троицкой волости отложить до будущаго года и дать порученіе Управѣ, къ слѣдующему Собранію собрать необходимыя свѣдѣнія.

5) Угодно-ли Собранію, согласиться съ заключеніемъ Управы по Чудско-Борской дорогѣ и принятіе дороги въ постоянное завѣдываніе земства отклонить, основываясь на постановленіи Собранія 1897 года, а исправленіе послѣдней версты отъ Померанья къ Чудскому Бору принять, при непремѣнномъ исполненіи крестьянами своихъ обязательствъ и внести на это въ смѣту 356 руб. 90 коп.

6) Угодно-ли будетъ Собранію, согласно заключенія Управы, отклонить ходатайство кр-нъ и землевладѣльцевъ Пельгорской вол., на устройство шоссе или мостовой въ деревняхъ Липки и Веретье.

7) Угодно-ли будетъ Собранію, согласно заключенія Управы, уважить ходатайство кр. дер. Червинской Луки, Червина и Дмитровки о пособіи на постройку мостовъ и внести въ смѣту 500 руб. и чтобы деньги выдавались частями, по мѣрѣ выполненія работъ, и, если позволитъ свободная наличность губернскаго дорожнаго капитала 1907 г.

8) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ заключеніемъ Управы, по ходатайству Трофимовой и уполномочить Управу, войти съ нею въ соглашеніе.

Приложеніе къ докладамъ XXVIII и XXIX.

СМѢТЫ:

по устройству и ремонту полотна дорогъ, трубъ, мостовъ и искусственныхъ сооруженій на 1908 годъ, за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, на сумму 9395 р. 50 к.

(Постанов. Собранія 8 Октября 1907 года ст. 28).

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Марьинская дорога.							
	1	Произвести капитальный ремонтъ на 6 вер. отъ Московскаго шоссе къ Марьину, для чего разломать старое шоссе на протяженіи 250 пог. саж., шириною 1,50 пог. саж., при средней толщинѣ щебеночной коры 250×1,5×0,03=11,25, считая стоимость каждаго разломаннаго куба щебеночной коры и собраннаго въ конусы, по 4 руб. 76 коп., согласно § 636 Ур. Пол., стоимость же всего куб. с.	11,25	4	76	—	53	55	
	2	На шоссировку пути протяженіемъ 250 пог. саж., шириною 1,50 пог. саж. и толщиною слоя 0,065 саж. пойдетъ щебня 250×1,50×0,065+1,4=34,125 к. саж., а за вычетомъ стараго 11,25 куб. саж., для полученія котораго надо камня 22,875×0,909=20,80 куб. саж.	21	20	—	—	420	—	
	3	За разбивку камня въ щебень, величиною отъ 1 до 1,50 дм. каждаго куска, куб. саж.	22,875	10	—	—	228	75	
	4	Прогрохотать щебень для отдѣленія высѣвокъ и оправить въ конуса въ разстояніяхъ опредѣляемыхъ потребностью, всего куб. саж.	34,125	1	50	—	51	19	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	5	Устроить корыто подъ песокъ и щебень съ дренажемъ разсыпкою песка, съ отдѣлкою обочинъ и воронокъ и утрамбовкою, всего полотна на протяженіи пог. саж.	250	1	—	—	250	—	
	6	Для устройства постели подъ щебень необходимо песку 250×1,50×0,83, воронокъ 0,15×0,15×1×250 и сверхъ полотна 0,15×1,50×250, что составляетъ всего куб. саж.	40	10	—	—	400	—	
	7	Разсыпка щебня по вновь устроенному корыту полотна дороги, съ разравниваніемъ подъ лекало, всего к. саж. .	34,125	2	—	—	68	25	
	8	Укатка шоссе коннымъ каткомъ съ проходомъ отъ 20 до 30 разъ съ постепенной его нагрузкой на протяженіи пог. саж.	250	—	—	—	100	—	По дѣйств. расх.
		По к. рм. 6 версты . .	—	—	—	—	1571	74	
	9	Ремонтъ мостоваго настила черезъ р. „Невѣжа“ длиною 4 пог. саж., сдѣлавъ сверхъ существующаго продольный, кв. саж.	12	4	—	—	48	—	См. прил. ст. X. См. прил. ст. II.
	10	Поставить новую деревянную трубу, длиною по настилу 1 пог. саж., на 3 вер., пик. № 26, для переката воды въ отводную канаву, штукъ	1	35	53	—	*) 35	53	*) Вновь назначаемая труба необходима для весеннихъ водъ, напоръ коихъ весьма великъ изъ смежнаго болота и воизбѣжаніе застоя воды въ правомъ кюветѣ является потребность переката воды въ отводъ, нынѣ устроенный.
	11	Для ремонта шоссе выставить камня на 1-й верстѣ 3 куб. саж., 2 и 3 верстѣ по 2 к. саж., 4 и 5 верстѣ по 1,50 куб. саж., всего куб. саж.	10	20	—	—	200	—	
	12	За разбивку камня въ щебень величиною отъ 1 до 1,50 дм. каждаго куска, куб. саж.	10	10	—	—	100	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К	Примѣчаніе.
	13	Разсыпка щебня по полотну, съ кирковкою стараго слоя и утрамбовкою, куб. саж.	10	2	50	—	25	—	
	14	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	19	73	По пост. Собр. 8 Октяб. 1907 г. ст. 28. согласно заключенія комиссіи, смѣта на поденныя и случайныя работы уменьшена.
		Итого по смѣтѣ Марьинской дороги	—	—	—	—	428	26	
							2000	—	
		Порховская дорога.							
	1	Произвести ремонтъ булыжной мостовой на 2 и 3 верстахъ, починкою ямъ и колей при общей длинѣ 400 пог. саж., шириною 0,25+025=0,50 саж., что составляетъ кв. саж.	200	—	50	—	100	—	[1]) Камень будетъ изъятъ изъ старой мостовой, ширина которой 2,33 саж.
	2	Произвести капитальный ремонтъ 3 саж. по длинѣ моста на 9 верстѣ черезъ р. „Вьюрокъ“.	1	130	—	—	130	—	См. прил. ст. V.
	3	Произвести ремонтъ мостоваго настила черезъ озерко „Соленое“ длиною 21 пог. саж., сдѣлавъ по существующему продольный, всего кв. саж. . . .	52,5	4	—	—	210	—	См. прил. ст. X.
	4	Добавить поперечнаго настила здѣсь же всего кв. саж.	15	3	50	—	52	50	См. прил. ст. IX.
	5	Произвести ремонтъ настила, сдѣлавъ по существующему продольный по длинѣ, на 13 верстѣ—9 саж. и на 20 верстѣ—7 саж., всего кв. саж.	48	4	—	—	192	—	„ „ „ X.
	6	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	15	50	
		Итого по смѣтѣ Порховской дороги	—	—	—	—	700	—	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Хутынская дорога.							
	1	На ремонтъ полотна дороги, трубъ, мостовъ, и другихъ искусственныхъ сооруженій, всего	—	—	—	—	100	—	
		Медвѣдская дорога.							
	1	Произвести капитальный ремонтъ 1 с. деревянныхъ трубъ на 2, 13 и 18 верстахъ отъ с. Медвѣдя, всего штукъ . .	3	35	53	—	106	59	См. прил. ст. II.
	2	Произвести капитальный ремонтъ 1,50 саж. деревянныхъ трубъ на 10 и 19 верстахъ, всего штукъ	2	44	26	—	88	52	См. пр. ст. III.
	3	Произвести капитальный ремонтъ 2 саж. деревянной трубы на 5 верстѣ, всего	1	62	83	—	62	83	„ „ „ IV.
	4	Произвести капитальный ремонтъ 3 саж. мостовъ черезъ р. Щерлинскій и Закпбскій, всего штукъ	2	130	—	—	260	—	„ „ „ V.
	5	Для ремонта полотна дороги доставить гравія на 2, 3, 4, 5 и 6 версты по 4 куб. саж., 7 и 8 версты по 8 куб. саж. и на 18, 19, 20 и 21 версты по 3 куб. саж., а всего куб. саж.	48	7	50	—	360	—	
	6	Произвести разсыпку гравія по худшимъ мѣстамъ полотна дороги, к. саж.	48	1	—	—	48	—	
	7	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	10	06	
		Итого по смѣтѣ Медвѣдской дороги	—	—	—	—	936	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К	Примѣчаніе.
		Дорога отъ Апраксина Бора къ Вдицку.							
	1	Произвести починку булыжной мостовой на 15 и 16 верстахъ протяженіемъ 500 пог. с., при ширинѣ 1, 50 с. всего кв. саж.	750	—	50	—	375	—	Имѣется при дорогѣ обойный камень.
	2	Доставить для постели мостовой песку куб. саж.	40	8	—	—	320	—	[2]) Песокъ расчетъ по 0,095 к. саж. на кв. саж. въ 50%, какъ добавочный матеріалъ.
	3	Произвести исправленіе полотна подсыпкою земли на протяженіи 500 пог. саж., на что потребно земли куб.с., . .	100	1	50	—	150	—	[3]) Подсыпка обочинъ $\left(\frac{0,40\times0,50}{2}\right)\times500\rangle$ 2.
		Итого по смѣтѣ на дорогу Апраксинъ Боръ—Вдицко . .	—	—	—	—	845	—	
		Корпово-Сябряницкая дорога.							
	1	Вывезти для капитальнаго ремонта 1 и 2 версты гравія всего куб. саж. .	35	5	—	—	175	—	
	2	Придать надлежащій профиль полотну на протяженіи пог. саж.	200	—	25	—	50	—	
	3	Разсыпать по полотну дороги гравій всего куб. саж.	35	1	—	—	35	—	
	4	Укатка полотна дороги коннымъ каткомъ на протяженіи розсыпи	—	—	—	—	25	—	
	5	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	18	50	
		Итого по смѣтѣ Корпово-Сябряницкой дороги	—	—	—	—	303	50	
		Чудско-Борская дорога.							
	1	На ремонтъ дороги заготовить камня на 1, 2, 3 и 4 версты, по 2 куб. саж., всего куб. саж.	8	15	—	—	120	—	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	2	Произвести разбивку камня, куб. саж.	8	10	—	—	80	—	
	3	Разсыпать щебень по полотну дороги съ кирковкою стараго слоя, всего к. с. .	8	2	50	—	20	—	
	4	Прочистить канавы на 3 верстѣ, пог. саж.	1000	—	05	—	50	—	
	5	Произвести капитальный ремонтъ 1 саж. деревянныхъ трубъ на 3 и 4 верстахъ, всего штукъ	2	35	53	—	71	06	См. прил. ст. II.
	6	Произвести укладку фашинъ на 6 верстѣ къ Чудскому Бору съ вязкой однокомельныхъ, на протяженіи 100 п. саж., при ширинѣ 1,50 пог. саж. слоемъ 0,15 саж., что составляетъ куб. саж. .	22,5	2	—	—	45	—	
	7	Доставить сверхъ уложенныхъ фашинъ гравія слоемъ 0,10 саж., при ширинѣ 1,50 саж., на протяженіи 100 п. саж. и вновь устроеннаго полотна на протяженіи 150 пог. саж., что составитъ куб. саж.	40	5	—	—	200	—	1,5×0,15×100 =22,5 к. с. 0,10×1,50×250=37,5 куб. саж.+2,5 куб. на утрату отъ дождя и вѣтра.
	8	Произвести устройство полотна на протяженіи 150 пог. саж.	150	—	40	—	60	—	
	9	Произвести укатку коннымъ чугуннымъ каткомъ на протяженіи пог. с. .	150	—	—	—	30	—	
	10	Поденныхъ и случайныхъ работъ . . .	—	—	—	—	23	94	
		Итого по смѣтѣ Чудско-Борской дороги	—	—	—	—	700		
		Хрепельская дорога.							
	1	Поставить на ремонтъ полотна дороги гравія, между Головской и Островомъ, 12 куб. саж., а между Островомъ и Хреплемъ 30 куб., саж., всего куб. саж. .	42	8	—	—	336	—	100×1,50×0,20=30 кв. с. ремон. полотна отъ Головской и Острова 12 к. с.

№№ верст работ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	2	Разсыпать гравій по полотну дороги куб. саж.	42	1	—	—	42	—	0,33.0,20.0,33
	3	Прокопать вновь отводную канаву на протяженіи 80 пог. саж., при средней площади 0,18 кв. саж., что составляетъ всего выпутой земли куб. саж.	14,5	1	25	—	18	13	$\frac{0.33.}{0,20.}\frac{(0,335+2)+(0,20+0,20)}{2}\times\frac{0,335.}{2}$
	4	Поставить на протяженіи всей дороги верстовыхъ столбовъ, всего шт.	10	—	50	—	5	—	Матер. для столбовъ отпущенъ безплатно мѣстнымъ имѣніемъ Меркулова.
	5	Произвести капитальный ремонтъ 3 саж. моста черезъ р. Мойку, всего . .	1	130	—	—	130	—	См. прил. ст. V.
	6	Устройство къ спуску отъ дер. Головской подсыпки на протяженіи 25 п. саж., при ширинѣ 3 саж., слоемъ въ среднемъ 0,25 куб. саж. всего	18,75	2	—	—	37	50	
	7	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	31	37	
		Итого по смѣтѣ Хрепельской дороги	—	—	—	—	600		
		Нехинская дорога.							
	1	Капитальный ремонтъ 7,70 саж. моста у фабрики Шитова (произвести вновь).	—	—	—	—	—	—	Согласно заключенія комиссіи п. 1 исключенъ по постановлен. Собранія 8 Октября 1907 г. ст. 28, такъ какъ по этому вопросу будетъ созвано экстренное Собраніе.
	2	Произвести отъ Новгорода къ Вашкову капитальный ремонтъ 2-хъ сажен. дерев. трубы на 10 верстѣ. всего шт. .	1	62	83	—	62	83	См. прил. ст. IV.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	3	Произвести капитальный ремонтъ каменныхъ трубъ отв. 0,35 саж., замѣнивъ ихъ деревянными отв. 0,50 саж., на 4 верстѣ 1 и на 12 верстѣ—1 отъ Новгорода, всего	2	28	76	—	57	52	См. прил. ст. I.
	4	Тоже отъ Вашкова до 18 версты у р. Луги капитальный ремонтъ трубъ отв. 0,35 саж., замѣнивъ ихъ деревянными, на 4 и 14 верстахъ всего	2	28	76	—	57	52	„ „ „ I.
	5	Тоже капитальный ремонтъ каменныхъ трубъ, съ замѣною ихъ гончарными, на 4, 11 и 12 верстахъ за Вашково, всего	3	40	—	—	120	—	„ „ „ XI
	6	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	23	13	
		Итого по смѣтѣ для Нехинскаго тракта	—	—	—	—	321	—	
		Добросельская дорога.							
	1	Произвести подсыпку къ 2-хъ саж. трубѣ на протяженіи 50 пог. саж., шириною 3 пог. саж., высотою 0,33 саж., всего куб. саж.	54,50	2	—	—	109	—	3 / 0,335 / 3,67
	2	На протяженіи 50 пог. саж. разсыпать изгари, при ширинѣ 1,50 пог. саж., слоемъ 0,20 саж., всего куб. саж. . . .	16	5	—	—	80	—	$\frac{3+3,67}{2}+0,385+550$
	3	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	11	—	
		Итого по смѣтѣ Добросельской дороги	—	—	—	—	200	—	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Оттурицкій перевозъ.							
	1	Содержаніе при весенних̀ъ водахъ перевозчика	—	—	—	—	76	—	
	2	Взамѣнъ негодной лодки, для перевоза пріобрѣсти новую	1	44	—	—	44	—	
	3	Ремонтъ парома и осмолка остальныхъ лодокъ и другихъ поденныхъ и случайныхъ работъ	—	—	—	—	40	—	
	4	Произвести ремонтъ булыжной затопляемой мостовой, при ширинѣ 1 пог. саж., на протяженіи 50 пог. саж., кв. саж.	50	1	20	—	60	—	4 кв. саж. перемощенія—60 к. Мохъ на кв. саж. 0,07 куб. с. по 8 р. 50 к.—60 к. =1 р. 20 к.
		Итого по смѣтѣ	—	—	—	—	220	—	
		Тушино-Островская дорога.							
	1	Собрать на первыхъ 4 верстахъ обойнаго камня, всего куб. саж.	5	5	—	—	25	—	
	2	Разбить собранный обойный камень. куб. саж.	5	12			60	—	
	3	Разсыпать щебень съ кирковкою стараго слоя по полотну, всего куб. саж. .	5	2	50	—	12	50	
	4	Произвести устройство полотна подъ гравійную дорогу на протяженіи 250 пог. саж., при 3 саж. ширинѣ и разсыпкою гравія, всего полотна	250	—	30	—	75	—	
	5	Поставить цементной плиты съ гравіемъ, для устройства полотна, всего куб. саж.	40	5	—	—	200	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
									250+1,050+0,20=75 к. с.
	6	Доставить песку для полотна дороги, всего куб. саж.	80	2	—	—	160	—	0,15+0,15+250+1,003,=63 к. с.
	7	Прокопать для полотна канаву на протяженіи 450 пог. саж., площадью 0,18 кв. саж., что составитъ куб. саж.	81	1	25	—	101	25	
	8	Произвести укатку полотна дороги на протяженіи 250 пог. саж.	—	—	—	—	50	—	
	9	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	36	25	
		Итого по смѣтѣ для Тушино-Островской дороги . . .	—	—	—	—	720	—	
		Самокражская дорога.							
	1	Ремонтъ на первой верстѣ при мостахъ дамбы перилъ, пог. саж. всего .	15	1	70	—	25	50	См. пр. ст. VIII.
	2	Здѣсь же продольнаго настила кв. с. .	45	4	—	—	180	—	„ „ „ X.
	3	Поставить верстовыхъ столбовъ шт. .	5	1	50	—	7	50	
	4	Доставитьна ремонтъ худшихъ мѣстъ 1 и 2 версты гравія куб. саж.	8	8	—	—	64	—	
	5	Разсыпка гравія куб. саж.	8	1	—	—	8	—	
	6	Поденныхъ и случайныхъ работъ .	—	—	—	—	15	—	
		Итого по смѣтѣ Самокражской дороги	—	—	—	—	300	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Селогорская дорога.							
	1	Отъ Некоховскаго поля до поворота въ д. Долгово доставить на худшія мѣста полотна фашинъ, на протяженіи 250 пог. саж., при 3-хъ саж. ширинѣ, слоемъ до 0,13 саж., что составитъ куб. саж.	100	3	—	—	300	—	По постановл. Собранія, на устройство Селогорской дороги ни какого смѣтнаго назначенія на 1908 годъ не сдѣлано, а потому предполагавшіяся работы не будутъ производиться вовсе. (Пост. 8 Октябр. 1907 г. ст. 28).
	2	Вязка однокомельныхъ фашинъ съ укладкой съ куб. саж., вывезенной фашины куб. саж.	100	1	—	—	100	—	
	3	Произвести доставку песку на протяженіи 250 пог. саж., при 3 саж. ширинѣ, по уложеннымъ фашинамъ, съ разсыпкою слоемъ до 0,13 саж., что составляетъ куб. саж.	100	5	25	—	525	—	
	4	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	75	—	
		Итого по смѣтѣ—ассигнованія не сдѣлано	—	—	—	—	—		
		Устройство моста черезъ рѣку „Мойку, длиною по настилу 6,50 пог. саж.							
	1	Забить на глубину 0,83 пог саж. свай, всего	14	1	—	—	14	—	
		Бревенъ 5 вершк.+3 саж. длины .	7	1	20	—	8	40	
	2	Тоже на глубину 1,50 пог. саж. свай, всего	10	2	50	—	25	—	
		Бревенъ 5 верш.+3 саж. длины . .	10	1	20	—	12	—	
	3	Положить насадокъ, всего пог. саж. .	12	—	30	—	3	60	
		Бревенъ 5 вер.+3 саж. длины . . .	4	1	20	—	4	80	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	4	Положить прогоновъ надъ сред. пролетѣ въ два ряда, всего пог. саж. 6,50 ×5×3,80×5=	51,50	—	30	—	15	45	
		Бревенъ 5 верш.×3 саж. длины . .	5	1	20	—	6	—	
		Тоже „ 4 „ „ . .	10	2	—	—	20	—	
	5	Сдѣлать поперечный настилъ съ зазоромъ, кв. саж. всего	19,5	—	50	—	9	75	
		Бревенъ 4 верш.×3 саж. длины. . .	60	—	75	—	45	—	
	6	Сдѣлать продольный настилъ кв. с. всего	15,60	—	50	—	7	80	
		Досокъ 2 дм.×7 дм.×3 саж. длины .	61	—	75	—	45	75	
		Гвоздей 5 дм. пудовъ	1	4	—	—	4	—	
	7	Поставить перилъ всего пог. саж. .	13	—	60	—	7	80	
		Бревенъ 4 верш.×3 саж. длины . .	10	—	75	—	7	50	
		Тоже „ 4 „ „ . .	4	1	20	—	4	80	
		Рѣшетника $2^1/_2$ дм.×$2^1/_2$ дм.×3 с. дл.	4	—	40	—	1	60	
		Скобъ 3/8×7 дм. всего 30 шт., пуд. .	$^1/_2$	4	—	—	2	—	
	8	Поставить анкерныхъ болтовъ, всего .	20	—	20	—	4	—	
		Анкеровъ 3/4×25 пудовъ	3,5	4	—	—	14	—	
	9	Забрать стѣнки за связями и торцы прогоновъ, всего кв. саж. $\left(\frac{3,40\times5\times0,50}{2}\right)$ ×(030×3)+2=	6	—	50	—	3	—	
		Бревенъ 4 верш.+3 саж. длины . .	24	—	75	—	18	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	10	Подсыпать земли къ съѣздамъ и конусамъ всего куб. саж. $\frac{3,40\times4,60}{2}0,5\times0$ $\times1,50\times2$	6	2	—	—	12	—	
	11	Разобрать старый мостъ съ относкою матеріала въ сторону, оптомъ	—	—	—	—	35	—	
	12	Устройство объѣзда во время производства работъ	—	—	—	—	40	—	
	13	Поденныхъ и случайныхъ работъ . .	—	—	—	—	28	75	
		Итого по смѣтѣ на мостъ черезъ рѣку Мойка	—	—	—	—	400		
		Устройство моста черезъ рк. Черная по настилу 5 пог. саж.							
	1	Срубить ряжи изъ 5 верш. лѣса, съ рубкою внутреннихъ стѣнъ, поперечныхъ, черезъ вѣнцо, со скрѣпленіемъ наружныхъ скобами, черезъ каждыя 2 пог. саж., вѣнцовъ. считая всего кв, саж. $(7+2+2)+(2,25+2\times2\times2)\times(4\times2\times2)\times(1+2\times2\times2)\times(1,5\times5\times2+2)\ 2)=$	85	2	—	—	170	—	Изъ бревенъ 3,5 пог. саж. длиною, обрѣзки 1,25 п. саж. въ количествѣ 44 шт, пойдутъ на столбики мос. перил. 16 ш. подголовки для перильныхъ брусьевъ 4 шт. и остальныя 24 шт. на столбики вдоль насыпи—надолбъ.
		Бревенъ 5 верш. 3 саж. дл. $(11\times2\times2)\times(11\times5)$ всего	99	1	10	—	108	90	
		Бревенъ 5 верш. 3,50 саж. дл. $(11+2\times4)$ всего	88	1	50	—	132	—	
		Бревенъ 5 верш. 4 саж. дл. $(11\times2\times2\times2)$ всего	88	2	—	—	176	—	

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	2	Положить настилъ по днищу ряжей изъ накатника, кв. с. $\frac{3,80\times6,80}{2}+1,50+2$.	14	—	40	—	5	60	
		Бревенъ 3 верш. $\frac{1}{4}$ саж. длины . . .	70	—	35	—	24	50	
	3	Положить въ два ряда прогоны, пог. с.	50	—	30	—	15	—	
		Бревенъ 6 верш.+5 саж. длины . .	10	8	—	—	80	—	
		Болтовъ анкерныхъ 3/4+25 шт. 15, всего пудовъ	3	4	—	—	12	—	
	4	Положить поперечный настилъ съ зазоромъ и зашить торцы прогоновъ, кв. с. всего (5+0,30)+3 получ.	16	—	40	—	6	40	
		Бревенъ 4 верш.—3 саж. длины . .	54	—	50	—	27	—	
	5	Тоже продольнаго кв. саж. всего 5×2,40	12	—	50	—	6	—	
		Досокъ 2 дм.×7 дм.×$2\frac{1}{2}$ саж. дл. .	60	—	65	—	39	—	
		Гроздей 5″ пудовъ	$\frac{1}{2}$	4	—	—	2	—	
	6	Поставить перилъ пог. саж. всего . .	12	—	50	—	6	—	
		Бревенъ 4 верш.+3 саж. длины . .	8	—	50	—	4	—	
		Решетника $2\frac{1}{2}$ дм.+$2\frac{1}{2}$+3 саж. дл.	4	—	35	—	1	40	
	7	Скобъ для стѣнокъ ряжей и перилъ 3/8×7 всего 400 шт., пудовъ	5	4	—	—	20	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	8	Подсыпать земли къ мосту подъ ряжами и къ съѣздамъ $(\frac{3\times4}{2}+0,40\times2,50)\times2=7$ $\times\frac{1,20\times1,20}{2}\times7\times2=10,08$	17	1	—	—	17	—	
	9	Разобрать старый мостъ съ относкою матеріала въ сторону, оптомъ	—	—		—	50	—	
	10	Вынуть камень, загрузить ряжи камнемъ, всего куб. саж. $\frac{4\times7}{2}+1,50\times2\times2$.	33	3	—	—	99	—	
	11	Поставить надолбъ всего штукъ . .	24	—	25	—	6	—	
	12	Поденныхъ и случайныхъ работъ и по устройству объѣзда, всего	—	—	—	—	42	20	
		Итого для моста черезъ рѣку Черная	—	—	—	—	1050	—	
		Всего ассигновано на производство дорожныхъ работъ и заготовку матеріаловъ на 1908 г., за счетъ губернскаго дорожнаго капитала . .	—	—	—	—	9395	50	
		Содержаніе техникамъ: Васильеву .	—	—	—	—	1000	—	
		„ „ Павлову . .	—	—	—	—	900	—	
		„ десятнику	—	—	—	—	540	—	
		Разъѣзды и суточныя	—	—	—	—	500	—	
		Дорожнымъ смотрителямъ	—	—	—	—	450	—	
		Мшагскій перевозъ	—	—	—	—	400	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Устройство треугольника	—	—	—	—	150	—	
		Пріобрѣтеніе и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ	—	—	—	—	100	—	
							4040	—	
		Назначено выдать пособіе:							
		Крестьянамъ Ракомской волости на переправу черезъ рѣку Прость	—	—	—	—	150	—	
		На мосты: крестьян. д. Червинской Луки.	—	—	—	—	300	—	
		„ „ „ „ Червина	—	—	—	—	100		
		„ „ „ „ Дмитровки . . .	—	—	—	—	100	—	
							650	—	
		А всего назначено къ израсходованію въ 1908 году за счетъ губернскаго дорожнаго капитала смѣты этого года	—	—	—	—	14085	50	
		Кромѣ того Уѣздное Собраніе уполномочило Управу произвести расходы въ 1908 году							
		а) на ремонтъ Селогорской дороги, изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ 1020 р.,							
		б) на продолженіе устройства дорогъ, не выполненныхъ въ 1907 году,—за счетъ прежнихъ ассигнованій, по дорогамъ:							
		Тушино-Островской . . 871 р. 11 к.							
		Трясовской . . . . . 359 „ — „							
		Корповской . . . . . 696 „ 50 „							
		Добросельской . . . . . 410 „ 20 „	—	—	—	—	3356	81	

Пояснительное приложеніе къ смѣтамъ,

относящееся къ сооруженію мостовъ и трубъ на дорогахъ въ 1908 г., за счетъ суммъ уѣзднаго сбора и губернскаго дорожнаго капитала.

№№ верстъ работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Ст.	1	**Стоимость дерев. трубы, отв. 0,50 пог. саж.**							
	1	Произвести постановку стульевъ, глубиною заложенія не менѣе 0,83 пог. саж., съ обдѣлкою верха, съ засыпкою и утрамбовкою стула, всего	14	—	25	—	3	50	
		Бревенъ 5 вершк.+2,67 саж. длины .	7	1	—	...	7	—	
	2	Положить насадокъ съ выправкою по шнуру, съ притескою и остружкою, всего пог. саж.	6	—	15	—	—	90	
		Бревенъ 5 вершк.+3 саж. длины .	2	1	20	—	2	40	
	3	Положить прогоновъ съ притескою и остружкою на мѣсто (0,80+5) п. с. .	4	—	20	—	—	80	
		Бревенъ 5 вершк.+4 саж длины . .	1	2	—	—	2	—	
	4	Положить сверхъ прогоновъ поперечный настилъ изъ пластинъ въ одинъ рядъ (0,30+3) кв. саж.	2,40	—	40	—	—	96	
		Пластинъ 4 вершк.+3 саж. длины .	10	—	45	—	4	50	
	5	Поставить прижимныхъ брусьевъ съ тумбами, съ заложеніемъ тумбъ до 0,75 саж., всего пог. саж.	2	—	30	—	—	60	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ 4 вершк.+3 саж. длины .	2	—	70	—	1	40	
	6	Забрать стѣнки за стульями и торцы прогоновъ изъ пластинъ $(\frac{3,20\times4,40}{2})+0,50+2)+(0,20+2+2)$ кв. саж.	5	—	40	—	2	—	
		Пластинъ 4 вершк.+2 саж. длины .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
		Гвоздей 6 дюйм. (0,06×5) пудовъ . .	0,30	4	—	—	1	20	
	7	Разборка старой трубы, съ относкою матеріала въ сторону и подсыпку съѣзда.	—	—	—	—	1	50	
		Итого	—	—	—	—	28	76	
	II.	**Стоимость дерев. трубы, отв. 1 пог. саж.**							
	1	Произвести постановку стульевъ глубиною заложенія не менѣе 0.83 пог. саж., съ обдѣлкою верха, съ засыпкою и утрамбовкою стула, всего	14	—	25	—	3	50	
		Бревенъ 5 вершк.×2,67 саж. длины .	7	1	—	—	7	—	
	2	Положить насадокъ, съ выправкою по шнуру, съ притескою и отружкою всего пог. саж.	6	—	15	—	—	90	
		Бревенъ 5 вершк.×3 саж. длины .	2	1	20	—	2	40	
	3	Положить прогоновъ съ притескою и отружкою на мѣсто (1,40×5) пог. саж. .	7	—	20	—	1	40	
		Бревенъ 5 вершк.×3 саж. длины . .	2,5	1	20	—	3	—	

№№ верстъ работъ. Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Положить сверхъ прогоновъ поперечный настилъ изъ пластинъ въ одинъ рядъ (1,40×3) кв. саж	4,20	—	40	—	1	68	
	Пластинъ 4 вершк.×3 саж. длины .	17	—	45	—	7	65	
5	Поставить прпжимныхъ брусьевъ съ тумбами, съ заложеніемъ тумбъ до 0,75 с., всего пог. саж.	3	—	30	—	—	90	
	Бревенъ 4 верш.×3 саж. длины . .	2	—	70	—	1	40	
6	Забрать стѣнки за стульями и торцы прогоновъ изъ пластинъ $\left(\frac{3,20\times4,40}{2}\times\right.$ 0,50×2)×(0,20×2×3) кв. саж.	5	—	40	—	2	—	
	Пластинъ 4 верш.×2 саж. длины . .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
	Гвоздей 6 дм. (0,06×5) пудовъ . .	0,30	4	—	—	1	20	
7	Произвести подсыпку съѣздовъ, разобрать старую трубу, съ относкою матеріала въ сторону	—	—	—	—	2	50	
	Итого	—	—	—	—	35	53	
Ст. III	**Стоимость дерев. трубы, отвер. 1,50 пог. с.**							
1	Произвести постановку стульевъ глубиною заложенія не менѣе 0,83 пог. с., съ обдѣлкою верха, съ засыпкою и утрамбовкою стула, всего	14	—	25	—	3	50	
	Бревенъ 5 верш.+3 пог. саж. дл. .	7	1	20	—	8	40	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	2	Положить насадокъ, съ выправкою по шнуру, съ притескою и оструж кою, всего пог. саж.	6	—	20	—	1	20	
		Бревенъ 5 верш.×3 саж. длины . .	2	1	20	—	2	40	
	3	Положить прогоновъ съ притескою и оструж кою на мѣсто (1,80×5) пог. саж.	9	—	30	—	2	70	
		Бревенъ 5 верш.+2 саж. длины . .	5	—	80	—	4	—	
	4	Положить сверхъ прогоновъ настилъ попереч. изъ пластинъ въ одинъ рядъ (1,80×3) кв. саж.	5,40	—	40	—	2	16	
		Пластинъ 4 верш.×3 саж. длины . .	22	—	45	—	9	90	
	5	Поставить прижимныхъ брусьевъ съ тумбами, съ заложеніемъ тумбъ до 0,75 с., всего пог. саж.	4	—	30	—	1	20	
		Бревенъ 4 вершк.×2 саж. длины . .	2	—	50	—	1	—	
		„ 4 „ „ 3 „ „ . .	1	—	70	—		70	
		Скобъ 3/8″ ×7″ ×6 шт. пудовъ . . .	0,1	4	—	—	—	40	
	6	Забрать стѣнки за сваями и торцы прогоновъ изъ пластинъ $(\frac{3,20\times4,40}{2}\times0,50\times2)\times(0,20\times2\times3)$ кв. саж.	5	—	40	—	2	—	
		Пластинъ 4 верш +3 саж. длины . .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
		Гвоздей 6 дм. (0,06×5) пудовъ . . .	0,30	4	—	—	1	20	
	7	Разобрать старую трубу, съ относкою матеріала въ сторону и подсыпка съѣздовъ	—	—	—	—	3	50	
		Итого	—	—	—	—	44	26	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Ст.	4	**Стоимость дерев. трубы, отв. 2 пог. саж.**							
	1	Произвести забивку свай ручнымъ копромъ, на глубину не менѣе 0,83 п. саж., съ обдѣлкою верха, всего свай . .	14	—	75	—	10	50	
		Бревенъ 5 верш.+3 саж. длины . .	7	1	20	—	8	40	
	2	Положить насадокъ, съ выправкою по шнуру, съ притескою и оструженою, п. с.	6	—	20	—	1	20	
		Бревенъ 5 верш.+3 саж. длины . .	2	1	20	—	2	40	
	3	Положить прогоновъ съ притескою и оструженою на мѣсто (2,40+5), пог. с. .	12	—	30	—	3	60	
		Бревенъ 6 верш.×2,50 саж. длины .	5	1	80	—	9	—	
	4	Положить сверхъ прогоновъ поперечный настилъ изъ пластинъ въ одинъ рядъ (2,40+3), кв. саж.	7,20	—	40	-	2	88	
		Пластинъ 4 верш.+3 саж. длины .	29	—	45	—	13	05	
	5	Поставить прижимныхъ брусьевъ съ тумбами, съ заложеніемъ тумбъ до 0,75 саж., всего пог. саж.	5	—	30	—	1	50	
		Бревенъ 4 вершк.+2,5 саж. длины .	2	—	60	—	1	20	
		„ 4 „ —2 саж. длины .	2	—	50	—	1	—	
		Скобъ $^{3}/_{8}$// +7// 6 шт., пудовъ.	0,1	4	—	—	—	40	
	6	Забрать стѣнки за сваями и торцы прогоновъ изъ пластинъ $\left(\frac{3,20\times4,40}{2}+0,50\right.$ $\left.+2\right)\times(0,20\times2\times3)$ кв. саж.	5	—	40	—	2	—	

№№ верст работъ	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Пластинъ 4 верш. +3 саж. длины . .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
		Гвоздей 6 дм. (0,06+5) пудовъ . .	0,30	4	—	—	1	20	
	7	Произвести разборку старой трубы, съ относкою матеріала въ сторону, подсыпка съѣздовъ	—	—	—	—	4	50	
		Итого	—	—	—	—	62	83	
Ст.	5	**Стоимость дерев. моста, длиною по настилу 3 пог. саж.**							
	1	Забить свай, глубиною не менѣе 0,83 саж., при помощи копра, съ обдѣлкою верха, всего	4	—	75	—	3	—	
		Бревенъ 5 вершк. +3 саж. длины . .	2	1	20	—	2	40	
	2	Забить свай, на глубину не менѣе 1,50 саж., всего	10	1	—	—	10	—	
		Бревенъ 5 верш., +3 саж. длины . .	10	1	20	—	12	—	
	3	Положить насадокъ, съ притескою и остружкою, пог. саж.	6	—	30	—	1	80	
		Бревенъ 5 верш. +3 саж. длины . .	2	1	20	—	2	40	
	4	Положить двойные прогоны, съ притескою и остружкою, всего (3+5+2) п. с.	30	—	30	—	9	—	
		Бревенъ 5 верш. +3 саж. длины . .	10	1	20	—	12	—	
		Анкерныхъ болтовъ 3/4+20 шт. 10, п.	1,5	4	—	—	6	—	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	SS расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	5	Положить сверхъ прогоновъ поперечный настилъ съ зазорами, изъ пластинъ до 1/2 верш., всего (3×3) кв. саж. . . .	9	—	40	—	3	60	
		Пластинъ 4 верш.×3 саж. длины . .	30	—	45	—	13	50	
	6	Положить продольный настилъ (2,40 +3), кв. саж.	7,20	—	50	—	3	60	
		Досокъ 2 дм.×7 дм.×3 саж. длины .	28	—	75	—	21	—	
		Гвоздей 5 дм. (0,0×67,20) пудовъ .	0,5	4	—	-	2	—	
	7	Поставить перилъ пог. саж. всего .	6	—	60	—	3	60	
		Бревенъ 4 верш.+3 саж. длины . .	6	—	70	—	4	20	
		Рѣшетника 2 1/2 дм.×2 1/2 дм.×3 с. дл.	2	—	45	—	—	90	
		Скобъ 3/8″×7″ штукъ 12, пудовъ . .	0,2	4	—	—	—	80	
	8	Забрать стѣнки за сваями, кв. саж. .	5	—	40	—	2	—	
		Пластинъ 4 верш.×3 саж. длины . .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
		Гвоздей 6 дм. (06×5) пудовъ . . .	0,30	4	—	—	1	20	
	9	Устройство временнаго объѣзда, разборка стараго моста	—	—	—	—	15	—	
		Итого	—	—	—	—	130	—	
Ст.	6	**Стоимость дер. моста 5 саж. длины по настилу.**							
	1	Забить свай, глубиною не менѣе 0,×83 саж., съ обдѣлкою верха, всего св.	14	—	75	—	10	50	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ 5 верш. × 3 саж. длины . .	7	1	20	—	8	40	
	2	Тоже, на глубину не менѣе 1,50 саж., всего	10	1	—	—	10	—	
		Бревенъ 5 верш. × 3 саж. длины . .	10	1	20	—	12	—	
	3	Положить насадокъ, съ притескою и оструженою, пог. саж.	12	—	30	—	3	60	
		Бревенъ 5 верш. + 3 саж. длины . .	4	1	20	—	4	80	
	4	Положить прогоновъ двойныхъ надъ среднемъ пролетѣ, съ притескою и оструженою пог. саж.	37	—	30	—	11	10	
		Бревенъ 5 верш. × 3 саж. длины . .	15	1	20	—	18	—	Остаются обрѣзки 5 шт. по 0,60 и 1,00 саж.
		Анкерныхъ болтовъ 3/4″ × 20″, шт. 10, п.	1,5	4	—	—	6	—	
	5	Положить поперечный настилъ изъ пластинъ съ зазоромъ до 1/2 верш., въ одинъ рядъ (5×3), кв. саж.	15	—	40	—	6	—	
		Пластинъ 4 верш. + 3 саж. длины . .	52	—	45	—	23	40	
	6	Положить продольный настилъ (2,40 × 5), кв. саж.	12	—	50	—	6	—	
		Досокъ 2″ × 7″ × 3 саж. длины . . .	48	—	75	—	36	—	
		Гвоздей 5 дм. (0,06 + 12), пудовъ . .	0.7	4	—	—	2	80	
	7	Поставить перилъ пог. саж., всего . .	10	—	60	—	6	—	
		Бревенъ 4 вершк. × 3 саж. длины . .	5	—	70	—	3	50	Часть мат. пойдетъ отъ обрѣз. прогоновъ.

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Рѣшетника 2½ дм.×2½ дм.×3 с. дл. .	4	—	45	—	1	80	
		Скобъ 3/8″ ×7″ ×шт. 16, пудовъ .	0,27	4	—	—	1	08	
	8	Забрать стѣнки за сваями и торцы прогоновъ пластинами $(\frac{3,20\times4,40}{2}\times0,50\times2)\times(0,20\times2\times3)$, кв. саж.	5	—	40	—	2	—	
		Пластинъ 4 верш.×3 саж. длины . .	20	—	—	—	—	—	Матеріалъ пойдетъ старый.
		Гвоздей 6 дм. (0,06×5), пудовъ . .	0,30	4	—	—	1	20	
	9	Устройство временнаго объѣзда и разборка стараго моста, съ относкою матеріала въ сторону	—			—	26	—	
	10	Поденныхъ и случайныхъ работъ 3%.	—	—	—	—	5	82	
		Итого	—	—	—	—	200		
	7	**Стоимость 1 пог. саж. прижимныхъ брусьевъ.**							
	1	Поставить прижимныхъ брусьевъ съ тумбами	1	—	30	—	—	30	
		Бревенъ 4 верш.×3 саж. длины . .	1	—	70	—	—	70	
		Скобъ 3/8×7″ шт., 2 пудовъ	0,025	4	—	—	—	10	
		Итого	—	—	—	—	1	10	
	8	**Стоимость 1 пог. саж. перилъ.**							
	1	Поставить перилъ изъ 2-хъ продольныхъ брусьевъ нижняго и верхняго подкосовъ, столбиковъ, съ пропускомъ черезъ нихъ рѣшетника, пог. саж. . .	1	—	60	—	—	60	

№№ верстъ работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ Руб.	К.	§§ расцѣночн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
		Бревенъ 4 вершк.×3 саж. длины . .	1		75		—	75	
		Рѣшетника 2½ дм.×2 дм.×3 с. дл. .	0,33	—	45			15	
		Скобъ 3/8×7″ шт. 4, пудовъ . . .	0,05	4			—	20	
		Итого		-			1	70	
	9	**Стоимость 1 кв. саж. попереч. настила.**							
	1	Положить поперечный настилъ изъ накатника, въ одинъ рядъ, кв. саж. . .	1		50	—		50	
		Бревенъ 4 вершк.×3 саж. длины . .	4		75	—	3	—	
		Итого		-	—		3	50	
	10	**Стоимость 1 кв. саж. продольнаго настила.**							
	1	Положить по существующему продольный настилъ изъ 2″ досокъ, кв. саж. .	1		75	—	—	75	
		Досокъ 2″×7″×3 саж. длины . . .	4		75	—	3	—	
		Гвоздей 5 дм., пудовъ	0,06	4		—	—	25	
		Итого		—	—	—	4	—	
		Стоимость гончарной трубы.							
	1	Разобрать старую каменную трубу .	1,37	2	—	—	2	75	
	2	Сдѣлать подкладокъ, всего штукъ .	10		05	—	—	50	
		Бревенъ 4 вершк. 3 саж. длины . .	1	—	75	—		75	
	3	Трубъ гончарныхъ, считая длину каждаго звена 0,33 пог. саж., всего шт.	9	3			27	—	
	4	Уложить подкладки и звенья гончарныхъ трубъ на цементномъ растворѣ, съ подбивкой и утрамбовкой земли, всего	9	1			9	—	По дѣйствительному расходу.
		Итого		—			40	—	

Пояснительная записка.

Смѣта, представляемая на 1908 годъ, о производствѣ предполагаемыхъ работъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, имѣетъ подраздѣленіе дорогъ въ отдѣльности съ указаніемъ, что именно предположено и на какой дорогѣ, при нижеслѣдующемъ поименованіи.

По Марьинской дорогѣ предположено устроить вновь шоссе на протяженіи 250 пог. саж. шестой версты, отъ моста черезъ рѣку „Невѣжа". На упомянутомъ мосту необходимо сдѣлать продольный настилъ изъ 2 дюйм. досокъ, при чемъ существующій поперечный раздвинуть и затѣмъ, сдѣлавъ зазоры у нижняго настила, дать свободный проходъ водѣ; зазоры должны быть не болѣе 0,5 верш. Кромѣ того предположено поставить новую дер. трубу отв. 1 пог. саж., согласно чертежа къ смѣтѣ прилагаемаго.

Для ремонта шоссе существующаго, назначено камня съ разбивкою.

На Порховской дорогѣ, по произведенному изслѣдованію, является необходимымъ произвести устройство моста черезъ ручей „Вырокъ" согласно чертежа, къ смѣтѣ прилагаемаго, такъ что мостъ, по высотѣ, длинѣ и отверстію, предположено сдѣлать согласно существующаго, съ измѣненіемъ конструкціи: три ряда свай замѣнить двумя, съ двойными прогонами 5-ти верш. бревенъ, при пролетѣ въ 2,50 пог. саж. Кромѣ того назначено устройство продольнаго настила, изъ 2 дюйм. досокъ, по существующему, черезъ „Соленое озерко" 9-ти саж. мосту—13 верста и на 7-ми саж. мосту 20 верста; старый настилъ поперечный, подъ новый дощатый, предположено раздвинуть, т. е. сдѣлать зазоры, что дастъ свободный проходъ дождевой водѣ. Ремонтъ булыжной мостовой на протяженіи 2 и 3 верстахъ въ количествѣ 200 кв. саж., является потребностью дороги, при чемъ добавочнаго камня не нужно, такъ какъ полотно, имѣющее въ настоящее время ширину 2,33 пог. саж., предположено уменьшить до 1,50 пог. саж.

Что касается Медвѣдской дороги, то предположено устроить два моста черезъ ручьи „Щелинскій и Закибскій" длиною по 3 пог. саж., согласно чертежа, при чемъ высота, длина и отводъ, остаются также, какъ ранѣе было устроено, а конструкція моста имѣетъ въ проэктѣ измѣненіе, заключающееся въ слѣдующемъ: вмѣсто трехъ рядовъ свай предположено сдѣлать два ряда береговыхъ, при двойныхъ 5-ти вершк. прогонахъ съ пролетомъ въ 2,50 пог. саж. Предназначенныя къ исполненію трубы, отв. 1 пог. саж., 1,50 пог. саж. и 2-хъ саж., на верстахъ указанныхъ смѣтою, предположено устроить согласно чертежей и по существующимъ отв., такъ какъ трубы, находящіяся на дорогѣ, отвѣчаютъ своему назначенію, въ виду чего измѣненіе ихъ не подлежитъ. Ремонтъ дор. необходимъ лишь на тѣхъ верст., гдѣ она имѣетъ гравійное полотно, что смѣтою предусмотрѣно и въ дѣйствительной потребности назначено.

Далѣе по дорогѣ отъ Апраксина-Бора къ Вдицку необходимо привести въ исправность булыжную мостовую, съ доставкою песка: —камень имѣется при дорогѣ обойный. Кромѣ того необходимо подсыпать обочины полотна, что смѣтою предусмотрѣно.

На Корпово-Сябряницкой дор. предположено произвести разсыпку гравія и исправить полотно, придавъ правильный профиль, что въ дѣйствительности вызываетъ необходимость, вслѣдствіе непроѣзднаго состоянія дороги.

Чудско-Борская дорога являетъ потребность въ устройствѣ дер. трубъ на 2 и 3 верстахъ, а по ремонту тоссе въ камнѣ съ разбивкою. Кромѣ того предполагается устроить гравійную дорогу на протяженіи 250 пог. саж., при чемъ 100 пог. саж. придется производить съ укладкою фашинъ, вслѣдствіе слабаго грунта, а остальное протяженіе вызываетъ устройство полотна съ разсыпкою гравія.

По ремонту Хрепельской дороги предположено разсыпать гравій, при чемъ на протяженіи 100 пог. саж. придется уложить фашину, вслѣдствіе слабаго грунта.

На протяженіи 100 пог. саж., вслѣдствіе плохого состоянія, Хрепельской дороги необходимо устроить сплошную розсыпь: здѣсь-же прорыть отводную канаву, съ уклоненіемъ отъ нормальнаго типа канавъ, въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что, если придать канавѣ отводной глубину менѣе 0,33 пог. саж., то она не будетъ отвѣчать своему назначенію. Черезъ рѣку „Мойка", при д. Головской, является необходимымъ устройство 3 саж. моста, согласно чертежа и смѣты, съ нѣкоторыми измѣненіями отъ существующихъ въ натурѣ размѣровъ, а именно: высота въ проектѣ увеличена на 0,5 пог. саж., такъ какъ мостъ существующій устроенъ весьма низко и въ весеннее время подвергается часто сносу. Съ поднятіемъ моста, длину его приходится увеличить до 3-хъ саж. Для устройства съѣздовъ, необходимо подсыпать земли по дѣйствительному подсчету въ размѣрѣ 18,75 куб. саж.

По Нехинской дорогѣ необходимо устройство дер. трубъ отв. 1 пог. саж., 2-хъ пог. саж. и гончарныхъ.

Трубы предположено произвести согласно чертежа и смѣты. Часть существующихъ трубъ - каменныхъ, сложенныхъ изъ булыжнаго камня, предположено замѣнить гончарными, вслѣдствіе того, что трубы эти, сложенныя на мху, требуютъ частого ремонта. Собраніе предложило устроить одну бетонную трубу, какъ пробную, для чего будетъ составленъ проектъ и смѣта на бетонныя трубы и представленъ на разсмотрѣніе губернскаго дорожнаго отдѣла отдѣльно.

По Добросельской дорогѣ смѣтою назначается надсыпка земли къ 2-хъ саж. трубѣ для съѣздовъ, такъ какъ послѣднихъ у трубы не имѣется. Грунтъ здѣсь илистый, по этому является необходимость въ подсыпкѣ сверхъ грунта изгари, слоемъ 0.20 пог. саж.

Далѣе смѣтою предположено содержаніе Оттурицкаго перевоза, при чемъ сверхъ обыкновенныхъ расходовъ является необходимымъ пріобрѣсти новую лодку и исправленіе мостовой на протяженіи 50-ти пог. саж.: каждая кв. саж. перемощенія, работа и матеріалъ, смѣтою назначается въ суммѣ 1 руб. 20 коп., въ этой суммѣ значится мохъ для постели мостовой.

На Тушино-Островской дорогѣ предполагается собрать обойный камень для ремонта полотна на первыхъ 4-хъ верстахъ и продолжить капитальное устройство дороги на протяженіи 250 пог. саж., сдѣлавъ ее гравійную: матеріалъ будетъ доставляемъ мѣстными кр. по удешевленнымъ цѣнамъ, какъ показано въ смѣтѣ.

По Самокражской дорогѣ предположено поставить перила на 2-хъ мостахъ у дамбы, съ устройствомъ на нихъ продольнаго настила изъ 2-хъ дюйм. досокъ. На ремонтъ полотна 1 и 2 верстъ назначается гравій съ разсыпкою по худшимъ мѣстамъ; кромѣ того дорога имѣетъ отъ дер. Воронино до села Самокражки потребность въ верстовыхъ столбахъ, которые смѣтою предположено поставить, что дастъ возможность точнѣе опредѣлить мѣста, требующія ремонта или исправленія.

Селогорская дорога, хотя и имѣла смѣтное назначеніе на сумму 1000 руб., но по постановленію Собранія 8 Октября 1907 года, ст. 28, изъята и работа по дорогѣ въ нынѣшнемъ году производиться не будетъ вовсе.

При составленіи смѣты и проэкта по устройству моста черезъ рѣку „Мойку“ точныхъ изслѣдованій не производилось, а лишь было снято съ натуры существующее отверстіе моста, его высота и ширина, а также и длина моста по настилу. Было изслѣдовано дно рѣки въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ оказалось, что существующій ряжевой устой моста вполнѣ возможно замѣнить сваями, что будетъ болѣе практично, оставивъ при этомъ ту же длину моста по настилу въ 6,50 пог. саж. Ширина моста предположена 3 пог. саж. и вмѣсто существующей высоты моста 1,10 пог. саж., сдѣлать мостъ высотою въ 1,40 пог. саж., вслѣдствіе того, что горизонтъ высокихъ водъ доходитъ до самыхъ прогоновъ. Въ виду вышеизложеннаго мостъ предположено устроить на сваяхъ при трехъ пролетахъ, среднемъ въ 2,70 пог. саж. и 2-хъ крайнихъ по 1,65 пог. саж.

Забивка свай предполагается не менѣе 0,83 пог. саж. береговыхъ, а среднихъ 1, 50 пог. саж.

Въ смѣтѣ упущено количество гвоздей для прибивки къ сваямъ пластинника по зашивкѣ стѣнокъ, а равно и по зашивкѣ торцевъ прогоновъ, но таковыя будутъ приняты въ разсчетъ, считая 9-ти дюйм. гвоздей 98 штукъ, на сумму 2 руб., которая будетъ изъята по пункту поденныхъ и случайныхъ работъ. Устройство настила будетъ произведено съ зазорами изъ 4 вершк. накатника, а сверхъ онаго будетъ продольный изъ 2-хъ дюйм. досокъ. Ледорѣзовъ при мостѣ смѣтою не назначается, такъ какъ таковыхъ и ранѣе не существовало и они считались излишними. Въ смѣтѣ на долю поденныхъ и случайныхъ работъ показано болѣе 3%, въ виду того, что смѣтою упущена доставка копра къ мѣсту работъ.

Далѣе мостъ на рѣкѣ „Черная“ предположено сдѣлать съ измѣненіемъ отъ существующаго типа. Было произведено изслѣдованіе грунта, при чемъ оказалось, что забивка свай требуемой глубины и въ надлежащемъ порядкѣ, не возможна, а потому мостъ черезъ рѣку „Черная“ проэктируется согласно существующаго на ряжахъ. Ряжи предполагаются высотою въ 2 пог. саж., взамѣнъ существующихъ въ 1,80 пог. саж., вслѣдствіе того, что выкинуты два ряда подголовокъ. Длина ряжей также увеличена, потому что часть настила уменьшена и взамѣнъ его предположено устроить полотно, откосы котораго представляютъ необходимость въ удлиненіи ряжей. Закладка ряжей глубоко въ грунтъ предположена по примѣру прежнихъ; поднять же ряжи подсыпкою грунта, является невозможнымъ. Днище ряжей предположено положить на нижнія поперечныя стѣнки ряжей. Рубка внутреннихъ стѣнокъ ряжей предположена черезъ вѣнецъ. Пролетъ моста назначается въ 4 пог. саж., тогда какъ ранѣе устроенный мостъ имѣетъ отв. 3,60 пог. саж., высота моста остается прежняя, а именно 1,90 пог. саж. Вмѣсто существующаго настила въ 2,50 пог. саж. предположено сдѣлать только 5 пог. саж., а по остальной части ряжей, произвести насыпь съ плотной утрамбовкой земли, которую можно изъять на разстояніи 10—15-ти пог. саж. по насыпи; вмѣсто перилъ предположено поставить надолбъ въ количествѣ 24 штукъ, на разстояніи 0,67 пог. саж.

Устройство ледорѣза не является потребностью, а потому смѣтою не назначается. Для предохраненія праваго ряжа отъ удара льда, по смѣтѣ, хотя и не выдѣлена отдѣльно работа, но предусмотрѣна надвалка камня къ ряжу, для чего при разсчетѣ камня по загрузкѣ ряжей набавлено камня въ размѣрѣ 3-хъ куб. саж. для стѣнки ряжа 1,50 1,2. Оковка ряжевыхъ угловъ желѣзомъ въ стѣнѣ не упомянута въ виду того, что эта работа была предназначена къ исполненію въ нынѣшнемъ году, но осталась не исполненною, такъ какъ ранняя вода не позволила производить работы.

Относительно поденныхъ и случайныхъ работъ, гдѣ смѣтою назначается болѣе 3% по всѣмъ дорогамъ, то это въ виду того, что на производство работъ по мелкому ре-

монту, а равно и по очисткѣ пути въ зимнее время отъ снѣга, отдѣльно сумма не назначается.

Всѣ остальныя указанія по ремонту дорогъ, трубъ, мостовъ и др. сооруженій имѣются въ смѣтѣ. Проэкты мостовъ, предполагаемыхъ къ производству, а равно и трубъ къ смѣтѣ прилагаются.

О стоимости въ отдѣльности капитальнаго ремонта трубъ и частичныхъ исправленій ихъ, помѣщены особымъ приложеніемъ къ смѣтамъ, надлежащія подробныя разцѣночныя указанія.

Заборки стѣнокъ за сваями предположено сдѣлать изъ стараго матеріала, вполнѣ годнаго къ производству работъ. Исправленіе съѣздовъ при ремонтѣ трубъ входитъ въ общую ихъ стоимость. Лѣсной матеріалъ назначается по мѣрѣ надобности, а цѣны на него исчислены согласно существующихъ на мѣстахъ.

---

29) О разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 г. ст. 4).

Новгородская Губернская Земская Управа, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 10 Декабря 1906 года ст. 10, препроводила при отношеніи отъ 9 Января сего года за № 296 копію доклада по ходатайству Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ, прося доложить означенный вопросъ съ своимъ заключеніемъ Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи.

Вопросъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Валдайское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 29 Сентября ст. 14 п. 1, пост.: поручить Уѣздной Земской Управѣ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы при взиманіи земскихъ сборовъ въ Новгородской губерніи въ точности соблюдалась ст 102 уст. о земск. повин. по высылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ.

Постановленіе это прислано въ Губернскую Земскую Управу при отношеніи Валдайской отъ 30 Октября за 3998 вслѣдствіе отказа г. Новгородскаго Губернатора до заключенія Губернскаго Собранія о представленіи таковаго Правительству.

Кромѣ ссылки на означенный выше законъ ни какихъ другихъ основаній къ возбужденію настоящаго ходатайства Валдайской Уѣздной Управой не приведено.

Въ указанной выше ст. 102 говорится слѣдующее: „Губернская и Уѣздныя Управы, на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ раскладокъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, составляютъ сами окладные листы сборамъ, опредѣленнымъ по симъ раскладкамъ съ земли и недвижимыхъ имуществъ, какъ состоящихъ въ надѣлѣ крестьянскихъ обществъ, такъ равно и принадлежащихъ всѣмъ владѣльцамъ въ уѣздахъ“.

По мнѣнію Управы, плательщики земскаго сбора отъ измѣненія существующаго порядка ни какихъ удобствъ не пріобрѣтутъ, кромѣ полученія, вмѣсто одного двухъ окладныхъ листовъ и увеличенія сбора на веденіе двойнаго обложенія и счетоводства по губернскимъ и уѣзднымъ суммамъ.

Уѣздная Управа, представляя настоящее на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, съ своей стороны, полагала-бы сохранить существующій порядокъ въ разсылкѣ окладныхъ листовъ на уѣздный и губернскій сборъ вмѣстѣ.

---

30). О просмотрѣ таксы: 1) для вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ и 2) вознагражденія за сверхсрочный простой судорабочихъ.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 г. ст. 5).

Новгородская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 28 Мая 1907 года за № 5337 препроводила таксы: 1) для вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ въ случаѣ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ и 2) вознагражденія за сверхсрочный простой судорабочихъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ сообщенія, прося Уѣздную Управу, въ виду истеченія въ этомъ году срока дѣйствія ихъ, внести таксы на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и заключенія Собранія сообщить въ Губернскую Управу, для доклада предстоящему очередному Губернскому Собранію.

По существующимъ таксамъ рабочіе удовлетворяются платою: 1) при вызовѣ на линіи желѣзныхъ дорогъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ - Января, Февраля, Марта и Декабря — одинъ рабочій безъ лошади по 50 коп. въ день, съ лошадью по 1 руб. 20 коп.; въ Октябрѣ и Ноябрѣ безъ лошади 50 коп., съ лошадью 1 руб. 30 коп., въ Сентябрѣ одинъ 60 коп., съ лошадью 1 руб. 40 коп., Апрѣлѣ въ первомъ случаѣ 65 коп., въ послѣднемъ 1 руб. 50 коп.; въ Маѣ и Іюнѣ 75 коп. 1 руб. 60 коп.; Іюлѣ и Августѣ 1 руб 10 коп. 2 руб. 10 коп. Кромѣ означенной платы рабочіе, вызываемые на линіи желѣздыхъ дорогъ, продовольствуются во время отлучки изъ ихъ мѣста жительства, на счетъ управленія дороги и 2) за сверхсрочный простой судорабочіе получаютъ въ теченіе всей навигаціи одинъ рабочій 80 коп. и на одну лошадь 80 коп., а оба вмѣстѣ 1 р. 60 к. въ день; при чемъ содержаніе самого рабочаго и для лошади на его собственный счетъ, при продовольствіи судохозяина, за это недоплачивается 30 процентовъ.

Принимая во вниманіе, что съ теченіемъ времени, жизненные припасы продовольствія становятся все дороже и дороже, мы находимъ справедливымъ, на будущее съ 1908 года по 1911 годъ трехлѣтіе, плату рабочимъ повысить, опредѣливъ размѣръ таковой, при сохраненіи въ силѣ существующихъ условій по обѣимъ таксамъ, относительно продовольствія: 1) для вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ – на Январь, Февраль, Мартъ, Октябрь, Ноябрь и Декабрь рабочему безъ лошади 60 коп. и съ лошадью 1 руб. 45 коп. въ день; въ Апрѣлѣ одному рабочему 65 коп., съ лошадью 1 р. 50 коп., Маѣ 90 коп.—1 руб. 90 коп.; Іюнѣ 1 руб.—2 руб.; Іюлѣ и Августѣ 1 руб. 10 к.--2 руб. 10 коп. и въ Сентябрѣ 75 коп.—1 руб. 60 коп. и 2) для судорабочихъ, за сверхсрочный простой ихъ, установить плату, съ подраздѣленіемъ полученія ея по времени, такъ: въ

Апрѣлѣ, Сентябрѣ и до конца навигаціи рабочему 70 коп. и на лошадь 85 коп., а въ Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ рабочему 90 к. и на лошадь 1 руб.

Для наглядности имѣемъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія вышеупомянутыя таксы съ сравнительной платой, существующей и предположенной нами, на будущее трехлѣтіе.

ТАКСА

для вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ въ случаѣ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ по Новгородскому уѣзду.

ПО МѢСЯЦАМЪ.	Существующая плата 1905—1907 г.		Предположено Управою на 1908—1910 г.		Принято Собраніемъ.	
	Рабочему.		Рабочему.		Рабочему.	
	Безъ лошади.	Съ лошадью.	Безъ лошади.	Съ лошадью.	Безъ лошади.	Съ лошадью.
Январь	50	120	60	145		
Февраль	50	120	60	145	60	145
Мартъ	50	120	60	145		
Апрѣль	65	150	65	160	65	160
Май	75	160	90	190	90	190
Іюнь	75	160	100	200	100	200
Іюль	110	210	110	210	110	210
Августъ	110	210	110	210		
Сентябрь	60	140	75	160	75	160
Октябрь	50	130	60	145		
Ноябрь	50	130	60	145	60	145
Декабрь	50	120	60	145		

Примѣчаніе: 1) цѣны означены въ копѣйкахъ.

2) сверхъ вышеозначенной платы, рабочіе, вызываемые на линіи желѣзныхъ дорогъ продовольствуются, во время отлучки изъ ихъ мѣста жительства, на счетъ управленія дороги.

П Л А Т А

за сверхсрочный простой судорабочихъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, по Новгородскому уѣзду, существующая и предполагаемая на предстоящее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ.

По періодамъ навигаціи.	Существующая плата 1905—1907 г.			Предполагается управою на 1908—1910 г.			Принято собраніемъ.		
	На одного рабочаго.	На одну лошадь.	На рабоч. съ лош.	На одного рабочаго.	На одну лошадь.	На рабоч. съ лош.	На одного рабочаго.	На одну лошадь.	На рабоч. съ лош.
	В ъ к о п ѣ й к а х ъ.								
Въ теченіи всей навигаціи по существующей таксѣ	80	80	160	—	—	—	—	—	—
Въ Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ	—	—	—	90	100	190	90	100	190
Въ Апрѣлѣ, Сентябрѣ и до конца навигаціи.	—	—	—	70	85	155	70	85	155

Примѣчаніе: Означенная плата установлена при условіи содержанія рабочаго и его лошади на собственный счетъ, при продовольствіи же судохозяина показанная плата уменьшается на 30 процентовъ.

31) О сложеніи по безнадежности къ поступленію больничной недоимки.

(Пост. Собр. 9 Октября ст. 6).

Изъ дѣлопроизводства Уѣздной Земской Управы по взысканію денегъ, слѣдующихъ за содержаніе и пользованіе въ Новгородской и Любанской земскихъ больницахъ разныхъ лицъ, за разное время, усматривается, что поступленіе платы за леченіе является безнадежнымъ за 209 лицъ, на сумму 1217 руб. 62 коп.

О взысканіи сихъ денегъ велась Управою съ подлежащими учрежденіями и лицами переписка, которая къ желательному результату не привела, а лишь вносила обстоятельства, препятствующія поступленію больничной платы, а именно: отсутствіе средствъ у лечившихся, смерть ихъ и не оставленіе послѣ себя имущества и родственниковъ, къ коимъ можно было бы предъявить требованіе объ уплатѣ, необнаруженіе мѣста жительства лѣчившихся и другіе причины.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія и представляя при семъ подробную вѣдомость лицамъ, за коими числится больничная недоимка, полученіе коей представляется не возможнымъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь ходатайствовать о сложеніи показанной въ спискѣ недоимки въ суммѣ 1217 руб. 62 коп.

---

32) По земской почтѣ.

(Пост. Собран. 9 Октября 1907 г. ст. 17).

Уѣздное Земское Собраніе сессіи минувшаго 1906 года, постановленіемъ 25 Октября ст. 7, отмѣнило взиманіе почтоваго земскаго сбора съ простыхъ писемъ, бандеролей, газетъ и журналовъ, согласно заявленія гласнаго А. В. Кораблева.

Въ виду неясности ст. 7 постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 25 Октября 1906 года, Уѣздная Управа признала необходимымъ взыскивать почтовый земскій сборъ, но только за цѣнныя посылки, заказныя письма и денежные пакеты и письма.

Для образованія страховаго капитала, необходимаго на случай пополненія суммъ, утерянныхъ на земской почтѣ, Управа полагала бы, взимать и на будущее время почтовый земскій сборъ съ вышеупомянутаго рода корреспонденціи.

Въ виду увѣдомленія г. Земскаго Начальника Новгородскаго уѣзда А. Н. Синицына, отъ 15 Февраля 1907 года за № 254, о прекращеніи пріема и отправки цѣнныхъ посылокъ, денежной и заказной корреспонденціи на ст. Передольской Петербурго-Витебской желѣзной дороги и о возбужденіи вновь ходатайства объ открытіи на этой станціи почтоваго отдѣленія, какъ необходимаго населенію Новгородскаго уѣзда, Новгородская Уѣзд-

пая Земская Управа, отношеніемъ отъ 22 Февраля 1907 года за № 698, просила г. Новгородскаго Губернатора возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ объ открытіи названнаго отдѣленія, но отвѣта до сихъ поръ не получила.

Для открытія вновь почтоваго отдѣленія на ст. Передольской г. Спицынъ, отношеніемъ отъ 14 Августа с. г. за № 1012, сообщилъ Управѣ условія, а именно:

1) Жителями Косицкой волости, черезъ его посредство, собрано 121 руб.; 2) Косицкимъ волостнымъ сходомъ ассигновано 75 р., съ уплатою въ 3 года по 25 р. ежегодно; 3) началась подписка между жителями Передольской волости, Лугскаго у.; 4) открытіе ст. Передольской необходимо для жителей Косицкой и части Медвѣдской и Самокражской волостей, и просилъ Управу снестись съ Лугской Управой, а также представить очередному Собранію объ ассигнованіи совмѣстно съ Лугскимъ земствомъ, необходимой суммы, въ дополненіе къ собраннымъ имъ и имѣющихъ быть собранными въ Передольской волости.

Лугская Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 12 Марта 1907 года за № 776, возбудила предъ Новгородскою Уѣздною Земскою Управою вопросъ о согласіи открытія на ст. Передольской почтоваго отдѣленія и указала, что для открытія названнаго отдѣленія необходимъ безплатный наемъ въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, состоящаго изъ одной операціонной, двухъ съ кухнею для начальника учрежденія и одной комнаты для почталіона, а также ассигнованія единовременно 195 руб. на обзаведеніе и канцелярскіе расходы и просила: 1) принять единовременный расходъ 195 руб. на счетъ Новгородскаго земства изъ статьи на непредвидѣнныя надобности такъ какъ открытіе названнаго отдѣленія одинаково необходимо, какъ для жителей Лугскаго уѣзда, такъ и Новгородскаго; 2) о согласіи своемъ ее увѣдомить.

При этомъ Лугская Управа присовокупила, что расходы на наемъ въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ будутъ изысканы и покрыты Лугской Управой.

Во исполненіе постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1906 года отъ 25 Октября, Новгородская Уѣздная Земская Управа возбудила ходатайство предъ г. Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ объ открытіи почтоваго отдѣленія при Черновскомъ Волостномъ Правленіи, Новгородскаго уѣзда, но отвѣта пока еще не получила.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія:

1) Угодно ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы, о взиманіи почтоваго земскаго сбора на будущее время со страховой и заказной корреспонденціи.

2) Угодно ли будетъ Собранію, возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ, объ открытіи почтоваго отдѣленія на ст. Передольской и ассигновать единовременно 195 руб., просимыя Лугскою Управою.

Отчетъ

по земской почтѣ за 1906 годъ.

Въ 1906 отчетномъ году поступило доходу по земской почтѣ 251 руб. 69 коп., изъ которыхъ 64 руб. 08 коп. отнесены на образованіе страхового капитала.

На содержаніе земской почты въ минувшемъ отчетномъ году израсходовано:

1)	содержаніе канцеляріи	511 р. — к.
2)	„ почтарей	514 „ — „
3)	пенсіонныя взносы за канцелярію	30 „ 60 „
4)	„ „ за почтарей	29 „ 52 „
5)	доставка корреспонденціи въ уѣздъ	40 „ — „
6)	печатаніе и переплеты почтовыхъ книжекъ	143 „ 40 „
7)	обмундированіе почтарей	55 „ 35 „
	Всего. .	1323 р. 87 к.

Переслано по земской почтѣ въ 1906 отчетномъ году: офиціальныхъ бумагъ 28158; частныхъ закрытыхъ писемъ—10158; открытыхъ писемъ—8799; бандеролей—3174; газетъ и журналовъ—35455; казенныхъ посылокъ—55; денежныхъ казенныхъ пакетовъ—672 на сумму 20395 руб. 15½ коп.; денежныхъ частныхъ писемъ 46 487 руб. 99 коп; заказныхъ писемъ 1661; цѣнныхъ посылокъ 18 на сумму—34 руб. 58 коп.

33) По продовольственной части.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 г., ст. 8, п. 1).

Истекшій отчетный годъ былъ тяжелъ въ экономическомъ отношеніи: необходимость закупки хлѣба на продовольствіе, начавшаяся для большинства крестьянства съ Марта мѣсяца совпала съ высокими на него цѣнами, доходившими до 1 р. 70 к. за пудъ.

Озимь 1606—7 годовъ тоже была не утѣшительна; снѣгъ выпалъ на талую землю, что вызвало на низкихъ мѣстахъ выпрѣваніе ея. Весна, по стаяніи снѣга, отличалась холодами, дождями, что еще въ большей степени содѣйствовало вымоканію и потерѣ озими; вслѣдствіе всего этого рожь вышла нажномъ ниже среднихъ урожаевъ; цвѣтеніе и созрѣваніе ея прошли при благопріятной погодѣ, что дало полновѣсное зерно.

По опредѣленію волостныхъ правленій урожай нужно считать среднимъ, мѣстами же посредственнымъ, въ общемъ по уѣзду самъ 4,66 (въ 1906 г. самъ 5,6). По тѣмъ же даннымъ, хотя и значится недостатокъ въ продовольствіи, но принимая во вниманіе отхожіе и разные мѣстные заработки, Управа полагаетъ, что развѣ только для нѣкоторой части населенія можетъ потребоваться помощь, опредѣлить размѣръ которой въ настоящее время не представляется возможнымъ по невыясненности положенія.

Населеніе нашего уѣзда всегда покупало хлѣбъ и лишь, за рѣдкими исключеніями, обращалось къ сторонней помощи.

Посѣвъ овса прошелъ при неблагопріятной погодѣ (Апрѣль и 1-я половина Мая) были не бывало холодные и дождливы. Кромѣ того, рость его былъ задержанъ Іюньской засухой. Поздніе овсы попали въ недозрѣломъ видѣ подъ заморозки (конецъ Августа и начало Сентября), что испортило зерно.

Урожай овса надо считать ниже средняго, самъ 3,02 (въ 1906 году 3,6). Избытокъ отъ потребленія въ собственныхъ хозяйствахъ ожидать нельзя и, вѣроятно, для посѣва многимъ придется покупать.

Урожай картофеля надо признать хорошимъ (самъ $5^1/_2$).

Трава страдала отъ весеннихъ холодовъ. Сѣнокосъ запоздалъ и совпалъ съ дождями въ Іюлѣ мѣсяцѣ. Масса сѣна попорчено почериѣло, выщелочилось, такъ что кормовое достоинство его значительно уменьшилось. Много его погнило. Сѣнокосъ мѣстами затянулся до Сентября. Урожай сѣна хорошій, но качество его надо признать среднее.

Изъ полученныхъ отъ 18 Волостныхъ Правленій свѣдѣній видно, что на крестьянахъ Новгородскаго уѣзда продовольственныхъ ссудъ къ 1 Сентября сего года состоитъ:

Ржи	235038 пуд.
Овса	73242 „
Въ общественный продовольственный капиталъ	84770 „
И въ капиталъ пахотныхъ солдатъ	220556 р. 87 к.

Состоитъ-же на лицо:

1) общественнаго продовольственнаго капитала	23323 „ 41 „
и 2) капитала пахотныхъ солдатъ	143416 „ 53 „
3) Ржи	16953 пуд.
4) Овса	51708 „ .

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

34) Отчетъ агронома—статистика по Новгородскому уѣзду за 1906—1907 годъ.

(Постанов. Собранія 9 Октября 1907 года, ст. 8, п.п. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10).

Агрономическая организація въ уѣздѣ состояла изъ агронома и его помощника. По 20 Апрѣля сего года агрономомъ былъ г. Сибирцевъ, съ 20-го же Апрѣля я. Вся работа выполнялась мной совмѣстно съ помощ. агронома, г. Палишымъ.

1) 1906—1907 г. въ сельско-хозяйственномъ и экономическомъ отношеніи.

Неурожай хлѣбовъ въ восточной Россіи отразился повышеніемъ и на нашихъ мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣбъ, что видно изъ данныхъ „отдѣла сельско-экономической и сель-

ско-хозяйственной статистики" за 1907 г. гдѣ показаны среднія цѣны на рожь для Новгородской губ.: въ 1906 г. 1 р. 11 к., а весной 1907 1 р. 39 к., овесъ въ 1906 г. 79 к., а въ 1907—96 к. за пудъ; такимъ образомъ въ 1907 г. противъ 1906 г. рожь была дороже на 28 коп., а овесъ на 17 коп. въ пудѣ. Мѣстами же цѣна доходила до 2 руб. за пудъ ржаной муки, и до 7 руб. куль овса.

Какъ такія высокія цѣны могли отразиться на крестьянскомъ карманѣ, видно изъ сообщенія добров. корреспондентовъ Новгородскаго уѣзда: изъ 71 корреспонд. 13% показали, что у нихъ перешли къ покупному хлѣбу въ Сентябрѣ, Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ; 66% въ Декабрѣ, Январѣ и Февралѣ и 21% въ Мартѣ и Апрѣлѣ. Понятно, что наши земледѣльцы очень и очень заинтересованы въ пониженіи цѣнъ на хлѣбъ, такъ какъ они больше потребители, чѣмъ поставщики его.

На скотоводствѣ истекшій годъ тоже отразился не благопріятно: 26% тѣхъ же корресп. сообщили, что у нихъ осенью и зимой наблюдалась усиленная распродажа скота---нужда въ платежныхъ средствахъ на это понуждала.

Состояніе хлѣба и травъ въ 1907 году.

О озими 1906—7 г. корреспонд. къ 20 Іюня сообщили:

	Хорошемъ.	Посредственномъ.	Плохомъ.
Число сообщеній 73. Цифры означаютъ % отъ всѣхъ сообщеній.			
Въ какомъ состояніи озими пошли подъ снѣгъ	51	45	4
„ „ „ „ вышли изъ подъ снѣга . .	25	48	27
Какова рожь на половинѣ Іюня и какого можно ожидать урожая	24	64	12

Изъ таблицы видно, что озими подъ снѣгъ пошли въ хорошемъ состояніи, но изъ подъ снѣга вышли въ посредственномъ и даже плохомъ.

Особенно была неблагопріятна для роста небывало-холодная и дождливая весна (Апрѣль и Май). На низкихъ мѣстахъ озимь вымокла, а вообще отъ холода вытягивалась и рѣдѣла. Нажинъ вышелъ ниже средняго; цвѣтеніе и созрѣваніе прошли при ропотен погодѣ и урожай для уѣзда, по многимъ даннымъ, получился средній.

Уборка ржи запоздала противъ прошлаго года недѣли на 2 и затянулась вслѣдствіе дождей. Чтобы намолотить сѣмянъ, приходилось прибѣгать къ овинной сушкѣ, что иногда худо отражалось на ихъ всхожести.

Посѣвъ яровыхъ (овса) начался въ послѣднихъ числахъ Апрѣля и вслѣдствіе холодовъ и дождей (отъ грязи нельзя было выѣхать въ поле) затянулся до 25 Мая.

Кто не побоялся холода и грязи посѣялъ рано у того, съ открытіемъ теплой погоды, (около 20 Мая) овесъ быстро пошелъ въ ростъ. Кто же ожидалъ для сѣва теплой погоды и сѣялъ въ срединѣ Мая, тотъ попалъ съ своимъ овсомъ подъ засуху (конецъ Мая и начало Іюня), всходъ поздняго овса былъ рѣдокъ и недруженъ.

Запозданію посѣва овса содѣйствовали еще недостатокъ и дороговизна его (до 7 рублей куль).

Изъ 69 корр. 23% сообщили, что у нихъ овса хватило на сѣмяна и 77% о, что не хватило. Сообщенія корреспондентовъ нужно относить не къ нимъ лично, а къ тѣмъ районамъ, гдѣ они живутъ.

Къ 20 Іюня корреспонденты сообщили, что ранній посѣвъ овса оказался лучше (74% о), и только 13%, что поздній лучше. Созрѣваніе овса затянулось до начала Сентября и овесъ поздняго сѣва попалъ подъ заморозки и далъ недозрѣвшее, мало цѣнное зерно. Слѣдовательно, ранніе овсы оказались во всѣхъ отношеніяхъ лучше позднихъ.

Урожай картофеля, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ (крахмальность, прочность) отношеніи хорошъ. Ячмень удовлетворительный.

Привожу таблицу объ урожаѣ „на самъ“ по даннымъ 6 волостныхъ правленій:

Волость.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Ленъ.
1. Марьинская	5½	3	3	6	4
2. Грузинская	5	2	4	6	2
3. Селогорская	7	4	4	11	4
4. Самокражская	5	3	6	6	3
5. Шимская	4	3	2	5	3
6. Косицкая	5	2½	2	7	4
Среднее	5,2	3	3,5	7	3,3

Весенніе холода и дожди также дурно отразились на травахъ: онѣ туго шли въ ростъ и были рѣдки, но теплая погода въ концѣ Мая и въ началѣ Іюня ихъ поправила и урожай вышелъ средній.

Уборка сѣна по времени запоздала: хозяева не спѣшили съ ней, такъ какъ трава въ началѣ и срединѣ Іюня только и пошла въ ростъ такъ, что уборка сѣна пришлась

на Іюль. Весь же Іюль перемежались обильные дожди и такъ что, хозяева выиграли, затягивая рость, то они проиграли отъ дурной погоды. Сѣно вышло плохого качества (выщелочилось дождями) и много его погнило.

Лучшимъ оказалось сѣно, убранное въ послѣдней $^1/_3$ іюня—въ сухую погоду.

Изъ 50 корреспондентовъ по Новгородскому уѣзду $^0\,_0{}^0\,_0$ сообщили къ 20 Іюня.

	Сѣяныхъ.			Обыкновенныхъ.			Заливныхъ.		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
Какой предвидится урожай травъ	42%	47	11	10	55	35	29	68	3

Вообще же объ урожаѣ этого года, продовольствіи населенія, о количествѣ кормовъ можно судить по составленной мною таблицѣ по даннымъ волостныхъ правленій и прилагаемой при отчетѣ.

2) С.-хоз. меліораціи (осушеніе).

Введеніе полеваго травосѣянія дастъ возможность приступить къ раздѣлкѣ и распашкѣ пустошей, которыми такъ изобилуетъ нашъ уѣздъ. Эти пустоши (залоги) раньше не могли распахиваться вслѣдствіе недостатка навоза, отсутствія плуговъ, малосильности лошадей и пр.

Вводя же клеверъ на старопахатныхъ земляхъ, крестьяне быстро оправляются и бодро принимаются за раздѣлку земель, когда-то заброшенныхъ ихъ дѣдами. Примѣры въ этомъ смыслѣ разительны: д. Орлово, Трясовской волости, при введеніи клевера, сразу припахали до 80 дес.; тоже д. Борки той же волости: Чечулино и Водское, Подберезской волости.

Вообще въ земледѣліи нашего уѣзда замѣтенъ сильный подъемъ, обусловливаемый введеніемъ травосѣянія и, вѣроятно, участившимися неурожаями въ центрѣ Россіи, откуда къ намъ подвозится хлѣбъ.

При раздѣлкѣ земель крестьяне, естественно, нуждаются въ единовременной ссудѣ, такъ какъ здѣсь производятся капитальныя затраты: прорытіе канавъ, подъемъ пласта и пр. Ссуды, обыкновенно на 20 лѣтній срокъ, дастъ Правительство изъ меліоративнаго кредита, съ нашей же стороны работа выражается въ распространеніи свѣдѣній относительно ссудъ, въ черченіи плановъ, въ съемкѣ и проэктированіи канавъ и составленіи смѣтъ; такія работы были выполнены нами въ д. Рахово, Грузинской волости, гдѣ потребовалось расчистить изъ подъ лѣса 33 дес. и осушить ихъ.

Смѣта составлена на 1000 руб.; въ дер. Дубовое приступили къ осушкѣ старыхъ полей; смѣта составлена на 240 руб.; въ дер. Дубровицѣ предполагается къ раздѣлкѣ 117 д. и работы по составленію плана и смѣты будутъ закончены въ эту осень; с. Водское прирѣзываетъ къ 4-мъ полямъ пятое въ 125 дес., требующее возобновленія старыхъ канавъ;—планъ и смѣта составляются.

3) Правильное травосѣяніе.

Весной текущаго года воспользовались ссудой изъ мелiоративнаго кредита, гарантированнаго Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ, слѣдующія селенія для перехода къ правильному травосѣянію:

Селеніе.	Волость.	Севооборотъ.	Количество сѣмянъ.				На сумму.		Ссуда на 3 года съ гарантіей Новгор. уѣзд. зем.		Примѣчаніе.
			Клевера.		Тимофеевки.						
			П.	Ф.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	
М. Ляпино	Троицкая	4	5	10	5	10	106	40	79	80	Клеверъ по 10 р.
Михалкино	Медвѣдская	9	20	—	10	—	252	—	189	—	
Велебицы	Шимская	9	12	—	7	24	159	52	120	—	Тимофеевка по 5 р.
Хмелицы	Чудовская	4	20	—	10	—	252	—	189	—	20 к. пудъ.
Орлово	Трясовская	5	8	3	17	22	172	01	129	—	
По 5-ти селеніямъ		—	65	13	50	16	941	93	706	80	

Угловое травосѣяніе заведено въ текущемъ году слѣдующими селеніями:

Волость.	Селеніе.	Клевера.		Тимофеевки.		Примѣчаніе.
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	
Медвѣдская	Новое Веретье	24	27	6	16	Сѣмяна взяты изъ сельско-хозяйственнаго ск. Новгородскаго губ. земства.
„	Щелпино	13	—	4	—	
„	Высокое	13	26	10	17	
„	Верхн. Прихонъ 1 пол.	30	—	13	24	
„	Верхн. Прихонъ 2 пол.	14	14	24	4	
Трясовская	Фарафоново	2	29	5	1	
„	Окатово	5	31	15	22	
„	Ст. Сергово	6	—	6	—	
Чудовская	Сябряницы	5	19	12	6	
„	Зеленцы	8	15	3		
„	Ульяшево	10	—	20	—	
„	Корпово 2-е	4	—	7	—	
Шимская	Мшага	27	—	—	—	
„	Скирино	5	30	5	30	
Всего 14 селеній		170	27	133	—	

Въ текущемъ же году произведены повторные посѣвы травъ въ 7 селеніяхъ, въ которыхъ ведется правильное травосѣяніе. Количество сѣмянъ ими взято слѣдующее:

№	Волость.	Селеніе.	Клеверъ.		Тимофеевка.		Когда заведено травосѣян.	Примѣчаніе.
			П.	Ф.	П.	Ф.		
1	Медвѣдская . . .	Любачъ	28	—	30	—	—	
2	„ . . .	Костьково	10	—	6	5	1905	
3	Подберезская . . .	Вежка	8	20	21	20	1907	
4	„ . .	Чечулино	14	—	3	8	1899	3-й посѣвъ.
5	Троицкая . . .	Витка	22	—	34	8	1903	
6	Любанская . . .	Веретье	15	—	15	—	1901	3-й посѣвъ.
7	Трясовская . . .	Н. Сергово . .	5	—	5	—	1902	
	Всего по 7 селеніямъ . . .		102	20	115	1		

Слѣдовательно, для общественнаго травосѣянія (правильнаго и угловаго) крестьянами Новгородскаго уѣзда весной 1907 года взято изъ земскаго склада 338 пуд. 20 фун. клевера и 298 пуд. 17 фун. тимофеевки, всего на сумму 4963 руб. 41 коп., если клеверъ считать по 10 руб. и тимофеевку по 5 руб. 20 коп. за пудъ.

Изъ этой суммы только 706 руб. 80 коп. представляютъ ссуду изъ меліоративнаго кредита съ гарантіей Новгородскаго уѣзднаго земства.

Приведенныя цифры указываютъ на быстрое распространеніе травосѣянія. Къ сожалѣнію, у насъ не имѣется данныхъ о количествѣ сѣмянъ, покупаемыхъ у торговцевъ и приготовляемыхъ у себя дома. Нужно еще принять во вниманіе, что недостатокъ хлѣба весной и дороговизна его сильно урѣзывали стремленіе крестьянъ къ травосѣянію—бывали случаи, что крестьяне отказывались отъ введенія правильнаго травосѣянія только потому, что не могли внести и $^1/_4$ стоимости сѣмянъ.

Въ настоящее время въ Новгородскомъ уѣздѣ насчитывается 58 селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ, заведеннымъ, въ 11 изъ нихъ, безплатнымъ отпускомъ сѣмянъ земствомъ и въ остальныхъ 47 на земскую ссуду.

Слѣдующими 6 селеніями: Кшентицы, Знаменка, Трясовской волости, Молоди, Любанской волости, Любицы, Подберезской волости,—Шарокъ, Медвѣдской волости—и Корпово 1-ое, Чудовской волости—весной 1907 года были поданы приговора о введеніи правильнаго травосѣянія: они были посѣщены агрономомъ и его помощникомъ, но посѣвъ не могъ состояться отчасти вслѣдствіе разногласія въ обществахъ, отчасти вслѣдствіе желанія предъ травосѣяніемъ сдѣлать передѣлъ земли.

Въ Августѣ с. г. сел. Сѣиной-Керестью, Чудовской волости, былъ поданъ приговоръ о разбивкѣ полей для введенія съ весны 1908 травосѣянія; работа эта сдѣлана.

Въ виду отсутствія въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ предположеній относительно распространенія травосѣянія въ 1908 году—этотъ вопросъ и для Новгородскаго уѣзда остается открытымъ.

4) Опыты съ минеральными удобреніями.

Въ 1906- 1907 г. въ Новгородскомъ уѣздѣ было заложено, по программѣ выработанной совѣщаніемъ агрономовъ, 5 сложныхъ и 2 простыхъ опыта съ удобреніемъ подъ озимую рожь. Удобреніе для опытовъ было отпущено безплатно агрономическимъ бюро по распространенію удобреній; денежныя средства (280 р. на уѣздъ) доставлены Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія и губернскимъ земствомъ.

Изъ 280 руб. нами израсходовано около 90 руб. (отчетность еще не закончена).

Учеты опытовъ представлены въ нижеслѣдующихъ таблицахъ:

2 параллельныхъ сложныхъ опыта: № 1 на песчаной и № 2 супесчаной почвѣ, у кр. Ал. П. Круглова, въ д. Дубровкѣ, Подберезской волости.

Предшествующее растеніе—овесъ. Почва культурная и раньше удобрялась навозомъ.

№ дѣлянки.	Удобреніе на десятину. Наименованіе его.	Удобреніе на десятину. Колич. П.	Ф.	Урожай съ десятины. Зерна. Пуд.	Фун.	Урожай съ десятины. Соломы. Пуд	Фун.	Излишекъ урожая противъ неудобренной. Зерна. Пуд.	Фун.	Излишекъ урожая противъ неудобренной. Соломы. Пуд.	Фун.	Денежная стоимость излишка. Р.	К.	Стоимость удобренія на десятину. Р.	К.	Чистая прибыль отъ удобренія. Р.	К.
Опыты № 1.																	
1	Безъ удоб.	—		89	—	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Известь .	75		113	—	320	—	+24	—	+60	—	+34	80	51	98	—17	18
	Том. шл.	30															
	Селитра .	8															
	30% к. с.	9															
3	Известь .	75		77	—	265	—	—12	—	+ 5	—	—12	50	45	5	—57	55
	Том. шл.	30															
	Селитра .	8															
4	Известь .	75		95	—	295	—	+ 6	—	+35	—	+11	50	28	5	—16	55
	Том. шл.	30															
5	Известь .	75		95	—	310	—	6	—	50	—	13	60	28	25	—14	65
	Селитра .	8															
6	Том. шл.	30		130	—	310	—	41	—	50	—	52	10	33	80	+18	30
	Селитра .	8															
Опыт № 2.																	
1	Безъудобр.																
2	Известь .	75		85	—	290	—	48	—	95	—	66	10	51	98	+14	12
	Том. шл.	30															
	Селитра .	8															
	30% к. с.	9															
3	Известь .	75		58	—	270	—	21	—	75	—	33	60	45	5	—11	45
	Том. шл.	30															
	Селитра .	8															
4	Известь .	75		48	—	240	—	11	—	45	—	18	40	28	5	—10	35
	Том. шл.	30															
5	Известь .	75		20	—	231	—	—17	—	36	—	—11	96	28	25	—40	21
	Селитра .	8															
6	Том. шл.	30		57	—	281	—	20	—	86	—	34	4	33	80	—	+24
	Селитра .	8															

Въ опытѣ № 1 селитра была разсыпана по всходамъ 3 Мая, въ опытѣ же № 2-половина ея разсыпана осенью 1906 г. и половина—3 Мая.

Известь во всѣхъ комбинаціяхъ обоихъ опытовъ дала отрицательные результаты. Томасъ Шлакъ съ селитрой повысили урожай въ обоихъ опытахъ, причемъ въ № 1, гдѣ вся селитра вносилась весной, прибыль отъ удобренія =+18 руб. 30 коп., а въ № 2, гдѣ селитра вносилась по половинѣ весной и осенью, прибыль =+24 коп. Конечно, такую разницу нельзя относить только на счетъ весенняго или осенняго внесенія селитры, п. ч. опыты № 1 и № 2 различны и по почвѣ, и по рельефу и пр.

Про известь нужно сказать, что на песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ вносить безполезно и убыточно, и въ особенности въ комбинаціи съ томасовымъ шлакомъ данные опыты лишній разъ подтвердили общеизвѣстный фактъ. Возможно предположить, что известь вызвала здѣсь щелочную реакцію—вредную для растеній. Повышающему дѣйствію на урожай, производимому том. шлакомъ, можно приписать большій плюсъ, чѣмъ слѣдуетъ изъ таблицы, такъ какъ примѣнявшаяся съ нимъ селитра могла вымыться въ подпочву, недоступную корнямъ ржи—п. ч. почва песчаная, которая пропускаетъ селитру какъ рѣшето, до и время послѣ ея разсыпки было дождливое (Май мѣсяцъ) и холодное растеніе при такихъ условіяхъ не могло ее использовать. Такимъ образомъ, изъ опытовъ мы усматриваемъ выгодное дѣйствіе на песчаной почвѣ томасова шлака, что совпадаетъ съ установившимся взглядомъ. Входить въ болѣе подробныя соображенія о дѣйствіяхъ того или другого удобренія считаю невозможнымъ, п. ч. полосы подъ опытами были съ уклонами; почва и сѣмена очень засорены костромъ и пр.

Таблица опытовъ № 3 и № 4 на глинистой почвѣ въ Шимскѣ у крест. Г. Ал. Кузнецова. Опытное растеніе—рожь; предшествующее растеніе—овесъ; почва удобрялась навозомъ.

№ дѣлянки.	Удобреніе на десятину.			Урожай съ десятины.				Излишекъ урожая противъ неудобренной.				Денежная стоимость излишка.		Стоимость удобренія на десятину.		Чистая прибыль отъ удобренія.	
	Наименованіе его.	Колич. П.	Колич. Ф.	Зерна. Пуд.	Зерна. Фун.	Соломы. Пуд.	Соломы. Фун.	Зерна. Пуд.	Зерна. Фун.	Соломы. Пуд.	Соломы. Фун.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Опытъ № 1-й.																	
1	Безъ удобр.	—	—	54	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Том. шл. 30 / Селитра . 8 / 30% к. с. 9			93	30	260	—	39	30	110	—	59	12	40	73	+18	39
3	Том. шл. 30 / Селитра . 8			69	20	160	—	15	20	10	—	18	45	33	80	- 15	35
4	Том. шл.	30		82	—	180	—	28	—	30	—	35	—	16	80	+18	20
5	Селитра .	8		59	20	140	—	5	20	—10	—	4	65	17	—	—12	35
6	Том. шл. 30 / Селитра . 8			77	—	180	—	23		30	—	29	50	33	80	— 4	30
Опытъ № 2-й.																	
1	Безъ удоб.	—	—	58	20	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
2	Известь . 120 / Том. шл. 30 / Селитра . 8 / 30% к. с. 9			71	—	190		12	20	40	—	19	35	51	98	-32	63
3	Известь . 120 / Том. шл. 30 / Селитра . 8			82	20	220	—	24	—	70	—	36	20	45	5	- 8	85
4	Известь . 120 / Том. шл. 30			76		180		17	20	30	—	23	45	28	5	— 4	60
5	Известь . 120 / Селитра . 8			53	30	130	—	— 4	30	—20	—	— 7	20	28	25	—35	45
6	Том. шл. 30 / Селитра . 8			40	-	80	—	—18	20	—70	—	—30	15	33	80	—63	95

Дѣлянки № 5 и 6 опыта № 2 сильно пострадали отъ вымочки. Хотя въ немъ удобренія и повышаютъ урожай, но не настолько, чтобъ быть безубыточными. Характерно, что томасъ шлакъ съ селитрой далъ (одинъ) наименьшій убытокъ (—4 руб. 60 коп.).

Дѣлать какіе нибудь выводы невозможно, въ виду разнообразія рельефа дѣлянокъ.

Въ опытѣ № 1 въ 1-мъ минимумѣ оказалась Р,2 05 и одинъ томасъ шлакъ далъ+18 р. 39 коп.

Опытъ № 5 съ озимой рожью въ с. Бронницахъ у А. А. Носкова, почва легкій суглинокъ; предшествующее растеніе овесъ. Удобрялась навозомъ.

№ опытовъ.	№ дѣлянки.	Удобреніе на десятину.			Урожай съ десятины.				Излишекъ урожая противъ неудобренія.				Денежная стоимость излишка урожая.		Стоимость удобренія на десятину.		Прибыль отъ удобренія.	
		Наименованіе его.	Колич.		Зерно.		Солома.		Зерно.		Солома.							
			п.	ф.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
	1	Безъ удоб.	—	—	88	—	177	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	Известь Том. шл. Селитры 30% к. с.	120 30 8 9		101	20	220	—	13	20	43	—	20	32	58	73	—38	41
	3	Известь Том. шл. Селитра	120 30 8		111	—	250	—	23	—	73	—	35	52	51	80	—16	28
	4	Известь Том. шл.	120 30		100	—	210	—	12	—	33	—	17	82	34	80	—16	98
	5	Известь Селитра	120 8		93	—	190	—	5	—	13	—	7	32	35	—	—28	68
	6	Том. шл. Селитра	30 8		82	—	198	—	— 6	—	21	—	— 3	66	33	80	—37	46

Примѣчаніе: цѣны при учетѣ приняты—1 пудъ томасъ шлака 56 коп., 30% калійн. соли 77 коп., чилійской селитры осенью 2 руб. и весной 2 руб. 25 коп., зерна 1 руб. 10 коп. и солома 14 коп.

Дѣлянка № 6 сильно пострадала отъ вымочки. Почва истощена относительно фосфорной кислоты и азота, но не настолько, чтобъ удобреніе ими было безубыточно. Возможно, что известь сократила дѣйствіе томасъ шлака, такъ какъ почва легкая и нисколько не нуждается въ известкованіи.

По всей вѣроятности, здѣсь въ 1-мъ минимумѣ P,2 05.

Изъ всѣхъ опытовъ обнаружилось, что почва нуждается въ фосфорнокисломъ удобреніи, но чтобъ выяснить выгодность его, необходимо въ каждомъ частномъ случаѣ поставить опытъ, такъ какъ наши почвы очень разнообразны, въ особенности по рельефу, по предыдущему удобренію навозомъ и пр.

Кромѣ того, климатическія условія этого года были неблагопріятны для использованія удобреній - Апрѣль и Май были холодные и съ обильными дождями. Озимые хлѣба, въ особенности на низкихъ мѣстахъ страдали отъ вымочекъ.

При такихъ условіяхъ мы имѣемъ, вѣрнѣе всего, въ первомъ недостаткѣ для хорошаго произрастанія озимей изобиліе влаги ранней весной, что отражается на пониженіи t^0 и воздухопроницаемости почвы. Даже хорошее удобреніе, какъ томасъ шлакъ и селитра вмѣстѣ, не могли парализовать эти вредныя обстоятельства: въ 4-хъ случаяхъ нашихъ опытовъ мы имѣемъ на удобренныхъ дѣлянкахъ урожай ниже, чѣмъ на неудобренныхъ, что мы склонны объяснить главнымъ образомъ, болѣе низменнымъ положеніемъ первыхъ сравнительно со вторыми, и ч. послѣдовательность дѣлянокъ, начиная съ неудобренной у насъ была въ сторону уклона полосы, хотя очень незначительнаго. Это приводитъ къ заключенію, что прежде всего нашему земледѣльцу надо заботиться объ удаленіи излишней влаги дренированіемъ полей, въ особенности низкихъ и ровныхъ. Въ дренированной, умѣренно влажной почвѣ всѣ химическія и біологическіе процессы идутъ успѣшно, t^0 ея повышается—словомъ создаются всѣ благопріятныя условія для роста растеній.

Съ другой стороны, мы знаемъ, что несмотря на изобиліе влаги ранней весной этого года, хлѣба, особенно яровые, пострадали отъ кратковременнаго бездождія въ Іюнѣ мѣсяцѣ. Причиной этого служатъ припадливость оподзоленныхъ почвъ и склонность ихъ образовывать корку, а отсюда и ничтожная запасливость ихъ влагой. Все это заставляетъ насъ высказаться, что первымъ дѣломъ по повышенію урожаевъ является удобреніе навозомъ, который только одинъ можетъ улучшить физическое строеніе такихъ почвъ, осушеніе, посѣвъ мотыльковыхъ и хорошая, глубокая обработка. При этомъ почва дѣлается, какъ говорятъ, культурной.

Что же касается минеральныхъ удобреній, то, полагаемъ, они должны идти въ хвостѣ упомянутыхъ мѣропріятій, такъ какъ они сами по себѣ не дѣлаютъ почву культурной, а наоборотъ, требуютъ, для наилучшаго ихъ использованія, чтобы почва была культурна т. е. умѣренно—влажна, тепла, рыхла, глубока, чиста отъ сорныхъ травъ и пр.

Это нужно помнить и осторожно относиться къ такъ распространившейся за послѣднее время рекламѣ о цѣлительности минеральныхъ удобреній.

Объ учетѣ опытовъ.

Какъ видно изъ таблицъ, по принятому способу учета доходности удобреній, прибыль отъ нихъ получается вычитаніемъ изъ стоимости урожая съ удобреній дѣлянки стоимости урожая съ неудобренной и стоимости удобренія. Но будетъ ли эта прибыль отъ удобренія вообще чистой прибылью хозяина?

Если стоимость урожая съ неудобренной дѣлянки выше издержекъ производства (арендная плата+обработка+посѣвъ+уборка) или равна имъ, то прибыль отъ удобренія будетъ дѣйствительно чистой прибылью. Если же стоимость урожая съ неудобренной дѣлянки не покрываетъ издержекъ производства, то полученная прибыль отъ удобренія, при такомъ учетѣ, будетъ мнимая для хозяина.

Для наглядности привожу примѣръ: въ одномъ изъ опытовъ за 1906 годъ этимъ способомъ учета получена прибыль съ дѣлянки № 2+4 р. 67 к., съ дѣл. № 3+4 руб. 24 коп., съ дѣл. № 4+76 коп., съ № 5 -5 руб. 4 коп. и съ № 6+5 руб. 22 коп. на десятину, при урожаѣ съ неудобренной дѣлянки 21 пудъ зерна и 60 пуд. соломы, стоимостью 30 руб. 30 коп.

Если считать по умѣренному разсчету издержки производства, кромѣ удобренія, на 1 дес. въ 41 руб. 50 коп., то понятно, что чистый убытокъ отъ неудобренной десятины= 11 руб. и 20 коп. и понятно, вычитая изъ стоимости урожая съ удобренной дѣлянки стоим. урожая съ неудобренной (30 руб. 30 коп.), а не издержки производства (41 руб. 50 коп.), мы преувеличили чистую прибыль хозяина на 11 руб. 20 коп. (41 р. 50 к.— 30 руб. 30 коп.). Такимъ образомъ приведенная прибыль преобразуется въ слѣдующія цифры: съ дѣл. № (—6 р. 53 к.), съ № 3 (—6 р. 96 к.), съ № 4 (— 10 р. 44 к.), съ № 5 (—16 руб. 24 коп.) и съ № 6 (—5 руб. 98 коп.). Ясно, что прибыль отъ удобренія для хозяина мнима.

Привожу этотъ примѣръ, чтобъ указать, съ какой осторожностью нужно относиться къ подобнымъ учетамъ опытовъ, встрѣчающимся за послѣднее время и въ печати.

Каждый хозяинъ долженъ внимательно провѣрить учетъ опыта для своего хозяйства (вычислить издержки производ. и пр.), а не бросаться на чужія выводы.

На 1907—1908 годъ заложено 7 опытовъ съ удобреніями подъ озимую рожь по программѣ, составленной совѣщаніемъ агрономовъ 27 Іюня с. г.: у кр. А. А. Носкова, въ с. Бронницахъ, у Д. В. Васильева, въ М. Ляпинѣ, у А. П. Круглова, въ д. Дубровкѣ, у Г. Ан. Кузнецова, въ дер. Шимскѣ, у Ф. И. Крысанова, въ д. Чечулино, у Вас. Алексѣева, въ дер. Кромахъ, у С. Зуева, въ д. Голино.

Программа на 1907—1908 г.г.

1 дѣлянка 60 кв. с. безъ удобренія.

2 „ „ „ „ K_2O.—9 п., том. шлак. 30 п., селит. 6 п.

3 „ „ „ „ томасъ шл. 30 пуд., селит. 6 пуд.

4 „ „ „ „ селитра 6 пуд.

5 „ „ „ „ известь 120 п. на суглинкѣ и 75 на супескѣ.

Показанъ разсчетъ удобреній на десятину.

Конкурсъ плуговъ въ Бѣлоостровѣ по Финляндской ж. д. Съ согласія Земской Управы я проѣхалъ въ Бѣлоостровъ 18 Сентября с. г. на конкурсъ плуговъ, устроенный Сѣвернымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ имѣніи г. Ольхина.

Испытаніе производилось на легкой и тяжелой почвахъ.

Результатъ конкурса приведенъ въ ниже слѣдующей таблицѣ. При оцѣнкѣ принято 10 бальная система.

№ по порядку.	Названіе плуговъ.	Качество работы.	Конструкція, матеріалъ.	Стоим. плуга. руб.	Стоим. плуга. к.	Примѣчанія.
1	„С“ Рязанскаго т-ва, передков. однокон.	9	6	10	—	На легкой почвѣ.
2	№ 5 Шварцгофа	8	8	6	—	
3	№ 4 Шварцгофа	7	7	5	—	
4	„С“ Работника	8	8	6	50	
5	„С.В.“ Рязанскаго т-ва, бороздной	8	8	6	75	
6	„С“ Рязанск. т-ва, съ колескомъ	8	8	8	—	
7	№ 2 Фроловыхъ, рухадловый безъ ножа	6	6	5	40	
8	„Р.С.“ плугъ-соха Рязанск. т-ва	7	7	8	—	
9	№ 1 Фролова, рухадловый	5	6	4	90	
10	„А.А.П.Н.“ оборотный Лингарта	6	7	15	—	
11	„АКО“ оборотный Лингарта	5	5	8	—	
12	„ОО.“ Рязанскаго т-ва	4	5	—	—	
13	„О“ Рязанскаго т-ва	9	9	11	50	
14	„И.Б.С.“ Эккерта	9	9	15	70	
15	„Liscars'a“ № 20, пароконный	9	9	14	—	На тяжелой почвѣ.
	„Liscars“ № 9. В	10	9	18	50	
	„Д“ съ передкомъ, Рязанск. т-ва	9	9	26	—	
	Фролова плуги № 1, 2, 3 и 4 для тяж. поч. . .	9	8	—	—	
	№ 3 Работника	7	7	9	—	
	„А“ Рязанскаго т-ва	8	8	—	—	

Улучшеніе скотоводства въ уѣздѣ.

Улучшеніе скотоводства въ Новгородскомъ уѣздѣ выражалось: 1) въ разведеніи чистокровнаго ангельскаго скота и 2) въ улучшеніи мѣстнаго скота посредствомъ производителей чистокровной ангельской породы: въ дѣлѣ улучшенія скотоводства принимали участіе земство, мѣстныя сельско-хозяйственныя общества и само населеніе; первыя два учрежденія ежегодно, кромѣ т. г. получали отъ Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія, чрезъ мѣстнаго инспектора сельскаго хозяйства, племенныхъ бычковъ и коровъ, которыхъ и ставили на пункты въ крестьянскія общества согласно поданнымъ приговорамъ; населеніе въ свою очередь, стремится пріобрѣтать болѣе лучшихъ производителей.

Для цѣлей чистокровнаго разведенія ангельскаго скота въ Новгородскомъ уѣздѣ существуютъ какъ-бы племенные разсадники въ слѣдующихъ селеніяхъ:

№№	Волость.	Селеніе.	Годъ существованія разсадника.	Число коров.	Кому принадлежатъ.	Количество быковъ.
1	Трясовская	Н. Сергово	1903	15	Собственныя . .	1
2	Черновская	В. Н. с.-х. общ. . . .	1903	3	Гл. Упр. Зем. и Зем.	2
3	Чудовская	Чуд. с.-х. общ.	1903	5	„ „ „ „ „	4
4	Троицкая	М. Ляпино	1904	9	6 соб. и 3 Гл. У. и З. З.	1
5	Медвѣдская	Любачъ	1904	14	Собственныя . .	2
6	Самокражская	Самокража	1905	1	Гл. Упр. Зем. и Зем.	1
7	Подберезская	Т. К. с.-х. общ. . .	1906	1	„ „ „ „ „	1
8	Тесовская	Печково	1906	1	„ „ „ „ „	1
		Итого .	—	49		13

Во всѣхъ выше перечисленныхъ селеніяхъ стоятъ быки чистокровной ангельской породы.

Въ настоящее время нѣкоторыя изъ этихъ селеній продаютъ племенной чистокровный ангельскій скотъ, который покупаютъ крестьяне сосѣднихъ селеній, въ особенности племенныхъ чистокровныхъ бычковъ; въ отчетномъ году продано изъ этихъ селеній слѣдующее количество скота: съ Новаго Сергова 4 бычка, съ Малаго Ляпина 5 бычк., въ возрастѣ отъ 6 мѣс. до 2-хъ лѣтъ, съ Любача 3 бычка и Второ-Нащинскаго с.-х. общества 2 бычка. Племенные бычки продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: въ 6-ти мѣсячномъ возрастѣ по 25—30 руб. и отъ 1-го до 2 лѣтняго возраста по 60—100 руб.

Кромѣ чистокровнаго разведенія, въ цѣляхъ улучшенія мѣстнаго скота, въ Новгородскомъ уѣздѣ существуютъ случные пункты:

№№	Волость.	Селеніе.	Кому принадлежатъ производители.	Число штукъ.	Въ чьемъ вѣдѣніи находятся.
1	Бронницкая . . .	Бронницы	Собственн.	1	Сельскаго общ.
2	Трясовская . . .	Знаменка	„	1	Лаптева
3	Самокражская . .	Самокража . . .	„	1	Сельск. общ.
4	Черновская . . .	Им. „Очно“ . . .	„	1	П. В. Петрова.
5	Троицкая	Ник. общ.	„	1	Собств.
6	Медвѣдская . . .	Любачъ	„	2	Сельск. общ.
7	Трясовская . . .	Сидорково	„	1	„ „
8	„ . . .	Видогощь	„	1	„ „
9	„ . . .	Кшентицы	„	1	„ „
10	Троицкая	М. Ляпино . . .	Н. с.-х. об. и соб.	1	Н. с.-х. об. ½ соб.
11	Трясовская . . .	Н. Сергово . . .	Г. У. З. и З. . . .	1	Новг. уѣздн. зем.
12	С.-Полистьская . .	С. Полисть . . .	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
13	Косицкая	Г. Бережокъ . . .	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
14	Подберезская . . .	Стрѣлка	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
15	„ . . .	Чечулино	1 Г. У. З. и З.	2	Новг. с.-х. о. С. и 1 с.
16	„ . . .	Водское	1 „ „ „ „ „ .	2	Новг. с.-х. о. С. и 1 с.
17	Тесовская	Им. Лютка . . .	„ „ „ „ „ „ .	1	В. Н. с.-х. общ.
18	Черновская . . .	К. П. Дубровка . .	„ „ „ „ „ „ .	1	„ „ „ „
19	Медвѣдская . . .	Михалкино . . .	Н. с.-х. о. С. . . .	2	Н. с.-х. о. с. Сам.
20	Подберезская . . .	Т. К. с.-х. общ. .	Г. У. З. и З. . .	1	„ „ „ „
21	Чудовская	Т. Островъ . . .	„ „ „ „ „ . .	2	1 с. и 1 Н. с.-х. о. С.
22	„	Им. Вергежа . . .	„ „ „ „ „ . .	1	Чуд. с.-х. общ.
23	„	Чудово	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
24	„	2-я Лука	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
25	„	Сябряницы	„ „ „ „ „ . .	1	„ „ „
26	Косицкая	Т. с.-х. общ. . .	„ „ „ „ „ . .	1	Т. с.-х. общ.
				31	

Съ 1903 года по настоящее время Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія отпущено въ вѣдѣніе Новгородскаго уѣзднаго земства 12 шт. племенныхъ бычковъ, которые по годамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Получено по годамъ.	Колчест.	Выбраковано по годамъ.	Колчест.
въ 1903 году . .	2	въ 1905 году . .	1
„ 1904 „ . .	5	„ 1906 „ . .	5
„ 1905 „ . .	3	„ 1907 „ . .	2
„ 1906 „ . .	2		
Итого .	12	Итого .	8

Итого за все время выбраковано 8 шт., часть ихъ забракована по буйности и часть потяжеловѣсности, оставшіеся 4 производителя, которыя и размѣщены на пунктахъ (см. таблицу).

Всѣ производители, за исключеніемъ 10, являющихся собственностью частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, отпущены Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія Новгородскому уѣздному земству и мѣстнымъ с.-х. обществамъ.

Въ текущемъ году были собраны свѣдѣнія о результатахъ метизаціи на 8 случныхъ пунктахъ съ 11 производителями, изъ прилагаемой таблицы видно, что на одного производителя приходится 76 матокъ, что превышаетъ естественныя условія на 36 головъ, результатомъ чего 18% мат. остаются яловыми; кромѣ того, данная таблица ясно характеризуетъ отношеніе населенія къ приплоду: изъ числа полученныхъ телочекъ 32% оставляютъ на племя, 2% продаютъ на племя сосѣднимъ крестьянамъ, а остальныя 66% телоч. продаются на зарѣзъ. Изъ числа полученныхъ бычковъ оставляютъ на племя 8%, продаютъ на племя 1% и на зарѣзъ 91%.

Въ большинствѣ случаевъ признаки производителей передаются приплоду весьма характерно и по заявленію населенія телята метисы отпаиваются гораздо лучше телятъ отъ мѣстныхъ быковъ; послѣднее обстоятельство и вызываетъ такой большой спросъ на производителей ангельской породы; въ текущемъ году остались не удовлетворенными приговоры слѣдующихъ селеній: Руссы, Подберезской волости, Уномери, Медвѣдской волости, Любина Поля, С.-Полистьской волости и Слутки I половины, Подберезской волости.

ТАБ

результатовъ метизаціи рогатаго скота, при помощи племенныхъ быковъ скимъ уѣзднымъ земствомъ и сельско-хозяйственными

№№	Названіе селеній, въ коихъ стоятъ производители.	Кличка производителей.	Сколько въ селеніи коровъ.	Сколько нетелей.	Сколько молодняка.	
					Т.	Б.
	Троицкая волость.					
1	Малое Ляпино	„Адамъ“	46	7	6	5
	Подберезской волости.					
2	Стрѣлка	„Куроки“.	80	15	8	3
3	Водское	„Принцъ и Францъ“.	169	14	28	1
4	Теремецъ-Курлянд.	—	60	22	20	10
	Косицкая волость.					
5	Глухой Бережекъ	„Като“.	70	10	4	2
	Медвѣдская волость.					
6	Любачъ	„Петръ“ и „Бирономъ“.	210	15	18	4
	Черновская волость.					
7	Дорогобужъ	„Марсъ“.	90	10	4	3
	Чудовская волость.					
8	Т.-Островъ	„Владиміръ и Александръ“	105	15	11	3
	Итого	11	830	108	99	31

ЛИЦА

производителей чистокровной ангельнской породы, поставленныхъ Новгород-обществами по Новгородскому уѣзду за 1906 годъ.

Сколько получено телятъ.		Сколько телятъ оставлено на племя.		Сколько телятъ продано на зарѣзъ.		Сколько телятъ продано на племя.		Примѣчаніе.
Т.	Б.	Т.	Б.	Т.	Б.	Т.	Б.	
8	18	6	5	8	12	2	1	
39	24	12	—	28	24	—	—	
69	78	30	2	39	76	—	—	
31	25	20	10	9	14	2	1	
43	27	2	2	41	25	—	—	
70	110	18	4	49	103	3	3	
30	20	8	—	21	20	1	—	
62	28	18	3	50	25	1	—	
352	330	114	26	245	299	9	5	
682		32%	8%	66%	91%	2%	1%	

Демонстрація сортировочныхъ машинъ.

Въ отчетномъ году въ Медвѣдской и Шимской волостяхъ, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ съ промышленной цѣлью занимаются воздѣлываніемъ льна, моимъ помощникомъ, М. В. Палицынымъ разъѣзднымъ путемъ демонстрирована льноочистительная машина. Бесомеріуса, льночистилка побывала въ слѣдующихъ селеніяхъ: Любачѣ, Михалкинѣ, Егольникѣ, Скиринѣ, Велебицахъ, Старо-Ямской, Мшагѣ и Шаркѣ. Во всѣхъ селеніяхъ просортировано льняныхъ сѣмянъ 3425 мѣръ.

Попутно съ демонстраціей, во многихъ селеніяхъ велись бесѣды по сельскому хозяйству, въ коихъ выяснялась населенію важность очистки посѣвного матеріала и полезность травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, слѣдствіемъ этого было то, что въ т. г. изъ селеній, посѣщенныхъ во время демонстраціи льночистилки, перешли къ правильному травосѣянію сел. Михалкино и Велебицы и завели у себя угловое травосѣяніе 4 селенія: Старо-Ямская, Мшага, Скирино и Верхній Прихонъ 1 и 2-я половины.

Въ селеніяхъ, гдѣ побывала льноочистильная машина, крестьяне изъявляли желаніе пріобрѣсти ее въ собственность общества, если-бы стоимость ея не превышала 45—50 руб. Это для нихъ было-бы выгодно, т. к. раньше они очищали льняныя сѣмяна на машинахъ частныхъ лицъ, платя по 5 коп. съ мѣры, отходившій соръ вмѣстѣ съ мелкими сѣмянами льна поступалъ тоже въ пользу владѣльца машины. Имѣя это въ виду и зная, что такую машину можно пріобрѣсти съ завода не дешевле 75 -80 руб., каковая цѣна для многихъ селеній была бы не посильна,—я для удешевленія стоимости, далъ ее на время въ видѣ образца, мѣстному кустарю Г. А. Хмѣлинову (д. Шарокъ), который предложилъ изготовлять такія льноочистилки въ собственной мастерской, по цѣнѣ около 40 руб.

Тріеръ „Моро“ работалъ въ Ново-Николаевской колоніи, гдѣ очищено сѣмянъ пшеницы 300 мѣръ, овса 800 мѣръ и въ сел. Дубровкѣ, Подберезской вол. 360 мѣръ сѣмянной ржи урожая т. г. Засоренность ржи костромъ доходила до 50—70%.

Сортиворка—Млынокъ бр. Ребера, стоящая въ сел. Малое Ляпино у кр. Дмитрія Васильева, использовалась крестьянами слѣдующихъ селеній: М. Ляпино, Б. Ляпино, Луковницы и Ст. Мельница. Всего ею просортировано 150 мѣръ ржи и 210 мѣръ овса.

Всего же на всѣхъ пунктахъ за отчетный годъ просортировано ржи 510 мѣръ, овса 1010 мѣръ, пшеницы 300 мѣръ и сѣмянъ льна 3425 мѣръ.

Во всѣхъ случаяхъ сортированіе велось безплатно.

Опыты съ озимой рожью.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ рѣшено было выписать въ Іюлѣ с. г. изъ 3-хъ губерній 12 пуд. сѣмянной ржи, съ цѣлью опредѣлить ея пригодность для Новгородскаго уѣзда.

Но, къ сожалѣнію, 2 хозяйства: казенная Горецкая с.-х. ферма (Могилевской губ.) и гг. Худовы (Тамбовской губ.), намъ въ этомъ отказали первая вслѣдствіе бездорожья въ Іюлѣ мѣсяцѣ (40 вер. отъ ст. жел. дор.), а второе—вслѣдствіе опасенія опоздать съ присылкой ко времени посѣва.

Было получено только 3 пуд. шланштедской ржи отъ г. Чулкова изъ Воронежской губ. (эта рожь воздѣлывалась у него въ теченіе 15 лѣтъ), 2 пуда ея высѣяно у кр. Круглова, въ д. Дубровкѣ, Подберезской вол. и 1 пуд. у Носкова, въ с. Бронницѣ, Бронницкой вол.

Опыты по улучшенію луговъ.

Осенью текущаго года нами начаты показательныя работы по улучшенію луговъ въ сел. Бронницѣ, Бронницкой волости.

Будетъ сдѣлано освѣженіе пласта луговымъ экстирпаторомъ и пружинной бороной. Весной же 1908 г. внесемъ удобренія и сдѣлаемъ посѣвъ. Если позволитъ время, то тоже будетъ сдѣлано въ Медвѣдской волости.

Программа агрономической работы на 1908 годъ.

1) Выдача правительственныхъ ссудъ на осушеніе и раздѣлку неудобныхъ земель,— распространеніе свѣдѣній объ упомянутомъ кредитѣ, составленіе плановъ, смѣтъ и приговоровъ войдетъ въ работу агрономическаго персонала по этой операціи.

2) Распространеніе травосѣянія.

3) Опыты съ минеральными удобреніями.

4) Помощь населенію въ распространеніи улучшеннаго скота.

5) Демонстрированіе зерноочистительныхъ машинъ. Этотъ вопросъ—насущный въ виду поразительной засоренности не только зерна всего урожая, но что особенно печально и посѣвного матеріала.

6) Бесѣды съ крестьянами на с.-х. темы.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго честь имѣю просить Новгородскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о слѣдующихъ ассигнованіяхъ.

1) На содержаніе помощника агронома—360 руб.

2) На демонстрированіе сортировочныхъ машинъ и луговыхъ орудій—25 руб.

3) На пріобрѣтеніе чертежныхъ принадлежностей—15 руб.

4) Ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ—25 руб. на продолженіе опытовъ съ сѣмянной рожью.

5) Ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ для Новгородскаго уѣзда 5 племенныхъ быковъ.

6) Въ случаѣ, если Новгородское губернское земство продолжитъ выдачу ссудъ на развитіе общественнаго травосѣянія въ губерніи, то гарантировать ихъ на 3 года предъ губернскимъ земствомъ для селеній Новгородскаго уѣзда, пожелающихъ завести у себя правильное травосѣяніе въ 1908 году.

35) По проэктамъ обязательныхъ постановленій, объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ, внѣ городскихъ поселеній.

(Пост. Собр. 9 Окт. 1907 г. ст. 9).

Новгородская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 8 Іюня 1907 г. за № 5676 сообщаетъ, что экстренное Губернское Земское Собраніе, выслушавъ проэктъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ внѣ городскихъ поселеній губерніи, согласно закона 15 Ноября 1906 года, въ засѣданіи 27 Марта, ст. 7 пост: проэктъ со сдѣланными въ немъ измѣненіями и дополненіями утвердить, и просить Уѣздныя Земскія Собранія, согласно ст. 113 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, избрать необходимое число участковыхъ попечителей для наблюденія за точнымъ исполненіемъ закона 15 Ноября 1906 г. ст. 7 и 8 постановленія, и что въ этомъ же засѣданіи Собранія, ст. 8, былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ другой проэктъ обязательныхъ постановленій объ опезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ внѣ городскихъ поселеній губерніи, согласно закона 15 Ноября 1906 года. Утвержденныя по статьямъ 7 и 8, обязательныя правила, ст. 9, Собраніе пост.: передать на разсмотрѣніе очередныхъ Уѣздныхъ Собраній, сдѣланныя заключенія, доложить очередному Губернскому Собранію. При отношеніи Губернской Управы препровождены и самыя вышеозначенныя обязательныя постановленія. Разсмотрѣвъ оба обязательныя постановленія, мы находимъ ихъ цѣлесообразными для примѣненія на дѣлѣ, такъ какъ установленный отдыхъ для служащихъ въ ремесленныхъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ внѣ городскихъ поселеній, по нашему мнѣнію, вполнѣ достаточенъ, и полагаемъ, что съ обязательными постановленіями надлежитъ согласиться.

По 113 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, обязанность за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій, составленныхъ въ порядкѣ 108 ст. того положенія, а въ данномъ случаѣ и закона 15 Ноября 1906 года, лежитъ на чинахъ мѣстной полиціи, для наблюденія-же за исполненіемъ сихъ правилъ, Уѣздныя Земскія Собранія могутъ избирать особыхъ участковыхъ попечителей, снабженныхъ въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и запечатью Земской Управы.

И такъ, мы видимъ, что по закону наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій, составляетъ обязанность полиціи, въ составъ ея входятъ: Уѣздный Исправникъ, Помощникъ Исправника, Становые Пристава, Полицейскіе Урядники, стражники и десятскіе; сюда-же относятся Волостные Старшины и Сельскіе Старосты. Слѣдовательно надзирающихъ много, они всегда и вездѣ. По этому находимъ, что въ избраніи особыхъ участковыхъ попечителей для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ внѣ городскихъ поселеній, надобности не представляется.

36) По ходатайствамъ владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, объ измѣненіи времени открытія и окончанія торговли, утвержденнаго обязательными постановленіями 1907 года.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 года, ст. 10).

Новгородская Губернская Земская Управа препроводила въ Уѣздную Управу, для доклада Уѣздному Земскому Собранію, слѣдующія ходатайства торговцевъ.

1) Содержателя чайной, при ст. Чудово, крестьянина Балебина, о разрѣшеніи ему торговли съ 2-хъ часовъ ночи до 11 часовъ вечера, при чемъ обязуется занимать работою служащихъ только 12 часовъ въ сутки, вмѣсто положенныхъ 15 часовъ.

2) Содержателя колбасной, въ с. Грузинѣ, мѣщ. Энгель, о перенесеніи часовъ торговли въ (праздники) воскресные и праздничные дни съ 6—10 на 12- 4 часовъ дня.

3) Мелочныхъ торговцевъ на Шимскомъ перевозѣ, о разрѣшеніи имъ торговли въ воскресные и праздничные дни, съ 8 час. утра до 8 час. вечера, и въ будніе дни съ 7 часовъ утра до 9 вечера.

4) Торговцевъ съ ларьковъ на ст. Волховъ, о разрѣшеніи торговли въ праздники, не съ 6—10 час. утра, а съ 12 до 6 час. вечера.

5) Мясоторговца на той же станціи Образцова, о перенесеніи часовъ торговли въ праздники съ 6—10 час. утра на 12—4 час. дня.

6) Торговцевъ с. Грузина, о разрѣшеніи торговли въ праздники вмѣсто 6—10 час. утра съ 12—6 час. вечера.

7) Содержателей чайныхъ лавокъ въ с. Подберезьѣ, крестьянъ Рачѣева и Петрова, о разрѣшеніи торговли въ праздники при закрытыхъ дверяхъ лично просителями, такъ какъ служащихъ при заведеніяхъ не имѣютъ.

Разсмотрѣвъ приведенныя ходатайства владѣльцевъ торговыхъ заведеній, Управа съ своей стороны полагала бы:

1) Ходатайство содержателя чайной при ст. Чудово, кр. Балебина удовлетворить, разрѣшивъ торговлю не долѣе 12 часовъ въ сутки.

2) Ходатайство содержателя колбасной въ с. Грузинѣ Энгель, о перенесеніи часовъ торговли, удовлетворить.

3) Ходатайство мелочныхъ торговцевъ на Шимскомъ перевозѣ объ увеличеніи часовъ торговли отклонить, разрѣшивъ имъ таковую въ предѣлахъ закона, т. е. въ праздники не долѣе 5 час., а въ будни не долѣе 12 часовъ въ сутки.

4) Ходатайство торговцевъ съ ларьковъ на ст. Волховъ, о торговлѣ въ праздники, удовлетворить въ предѣлахъ не свыше 5 часовъ.

5) Ходатайство мясоторговца Образцова, о перенесеніи часовъ торговли въ праздники, удовлетворить.

6) Удовлетворить ходатайство торговцевъ с. Грузина, о торговлѣ въ праздничные дни не свыше 5 часовъ въ сутки и объ измѣненіи часовъ торговли въ будніе дни.

7) Ходатайство кр. с. Подберезья Рачѣева и Петрова, о разрѣшеніи производить торговлю въ праздники при закрытыхъ дверяхъ, отклонить.

Вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

37) По возбужденному Устюжнскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вопросу, объ измѣненіи закона о этапной повинности.

(Пост. собр. 9 Октября 1907 г. ст. 11).

Новгородская Губернская Земская Управа, исполняя поручение Губернскаго Земскаго Собранія 13 Декабря 1906 года, отношеніемъ отъ 21 Января сего года за № 838, проситъ передать на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія возбужденный Устюжнскимъ Земствомъ вопросъ объ измѣненіи закона о этапной повинности (въ смыслѣ снятія этой повинности съ населенія).

Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что Устюжское уѣздное земство отправляетъ арестантско-этапную повинность, возложенную на земство по пункту 5 лит. а. ст. 263 уст. о земск. повин. Въ законѣ этомъ говорится, что къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ принадлежитъ, между прочимъ, арестантско-этапная повинность на внутреннихъ дорогахъ губерніи до соединенія ихъ съ ссыльно-этапною дорогою, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ пѣше-этапное препровожденіе арестантовъ не замѣнено перевозкою ихъ по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ, т. е. препровожденіе арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула.

Управа находитъ, что приведенный законъ возлагаетъ на земство двоякаго рода обязанность, во первыхъ, препровожденіе арестантовъ и во вторыхъ, за отсутствіемъ стражи, надзоръ за арестантами во время пути до мѣста назначенія. Въ виду того, что въ данномъ случаѣ выполненіе закона составляетъ обязанность чисто исполнительной полицейской власти и военно-служащихъ конвойныхъ, по нашему мнѣнію, должно производиться всецѣло мѣрами и на средства Правительства, а потому слѣдуетъ высказаться за отмѣну п. 5 лит. а. ст. 263 уст. о зем. повин.

О настоящемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

38) О представленіи списка лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора и пени.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 года ст. 12).

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ, на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора и пени, со справками и заключеніемъ Управы.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора и пени.

(Приложеніе къ докладу Управы № 38).

Изложеніе ходатайства.	Справки и заключенія Управы.
1) Крестьяне Апраксинской волости, дер. Апраксина Бора, Иванъ Коротышевъ и Червинской Луки Поликарпъ Фаддѣевъ, при прошеніяхъ своихъ доставили въ Управу два удостовѣренія Апраксинскаго вол. старшины за №№ 748 и 801, на основаніи которыхъ просятъ сложить земскій сборъ, начисленный на ихъ торговыя помѣщенія за то время, когда онѣ не существовали.	По справкѣ въ окладныхъ книгахъ Управы оказалось, что на постояломъ дворѣ Коротышева состоитъ земскаго сбора (окладной листъ № 2457) недоимокъ 4 руб. 19 коп. и пени 66 коп. и мелочной лавкѣ Фаддѣева, облагаемой по окладному листу № 2453 недоимокъ 14 руб. 80 коп. и пени 1 р 41 к. Изъ удостовѣренія Апраксинскаго волостнаго старшины видно, что постоялый дворъ у Коротышева въ 1901 г. былъ въ теченіи одного мѣсяца и мелочная лавка у Фаддѣева въ 1905 г. вовсе не существовала. Въ виду того, что на означенныя торгово-промышленныя помѣщенія начислены оклады земскаго сбора за то время, когда онѣ не существовали, Управа полагала бы, ихъ сложить съ начисленной на эту сумму пенею, а именно: съ Коротышева недоимки 4 руб. 19 коп. и пени 66 к. и Фаддѣева недоимки 5 руб. 15 коп. и пени 30 коп.

2) Прпставъ 2-го стана, отношеніемъ отъ 23 Іюля с. г. за № 1019 сообщилъ, что кр. дер. Крупичина Василій Терентьевъ, внеся ему числящуюся по окладному листу за № 2756[6] недоимку земскаго сбора, за бывшій постоялый дворъ въ суммѣ 63 руб. 09 коп., ходатайствуетъ о сложеніи оставшейся за нимъ пени 32 руб. 25 коп. въ виду того, что раньше онъ недоимку эту не могъ внести по неимѣнію средствъ; въ настоящее же время пополнилъ ее чрезъ продажу одной коровы и телятъ.

Обращаясь къ справкѣ въ окладныхъ книгахъ находимъ, что на погашеніе состоящей на постояломъ дворѣ крестьянина Терентьева недоимки земскаго сбора отъ Пристава 2 ст. подъ квит. казначейства отъ 20 Іюля сего года за № 12284 поступило 63 р. 09 к., пени же 32 р. 25 к. числится неуплаченной къ настоящему времени. Уѣздная Управа, входя въ матеріальное положеніе названнаго крестьянина, а также и имѣя въ виду, что недоимка земскаго сбора 63 р. 09 к. постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 1903 года, какъ образовавшаяся до 1904 года разсрочена для уплаты равными частями на 6 лѣтъ и что въ текущемъ году ему надлежало уплатить лишь 37 руб. 88 коп., а онъ погасилъ ее полностію, то со своей стороны находила бы возможнымъ, пеню 32 р. 25 к. сложить.

3) Крестьянинъ дер. Усадищъ, Тесовской вол., Василій Антроповъ, въ прошеніи своемъ проситъ сложить земскій сборъ, состоящій на принадлежащей ему кузницѣ въ виду того, что въ таковой онъ съ 1903 года кузнечныхъ работъ не производитъ вслѣдствіе отсутствія физической силы.

На сдѣланный запросъ Тесовскій волостной старшина надписью отъ 14 Февраля с. г. за № 259 сообщилъ, что въ кузницѣ Антроповымъ работа не производится съ 1903 года. На кузницѣ этой какъ оказалось по справкѣ, числится подъ № 2087[а] недоимки земскаго сбора 3 руб. 87 коп. и пени 24 коп., каковыя суммы по мнѣнію Управы слѣдовало-бы сложить въ виду того, что она не приносила дохода уже 3 года, а окладъ земскаго сбора за это время на нее былъ начисленъ.

4) Новгородскій землевладѣлецъ генералъ отъ артиллеріи Леонидъ Ефремовичъ Адамовичъ заявляя, что принадлежащія ему рыбныя ловли, начиная съ 1890 г. по 1895 г. не приносили ни какого дохода и по этому онъ не можетъ согласиться съ показаніемъ Ракомскаго волостнаго правленія, будто-бы въ означенныя годы рыбныя ловли его давали отъ 100 р. до 200 р. дохода въ годъ, а потому проситъ Управу изъ состоящаго на рыбныхъ ловляхъ его земскаго сбора сложить 152 руб. 71 коп., начисленныхъ за время не существованія ихъ, т. е. за 5 лѣтъ, а равно и пени начисленной на эту сумму 240 руб. 69 коп. и ограничиться взысканіемъ за уплатой 48 руб. 27 коп.—167 руб. 23 коп.,

Какъ видно изъ справокъ, наведенныхъ въ дѣлахъ и книгахъ Управы, что Ракомскій волостной старшина давалъ знать Управѣ, что рыбныя ловли генерала отъ артиллеріи Адамовича приносили ежегодно слѣдующій доходъ, начиная съ 1885 года по 1890 годъ 250 руб., за 1890 и 1891 г.г. по 100 руб., за тѣмъ въ 1892, 1893 и 1894 г.г. по 250 руб.; съ означеннаго дохода начислено земскаго сбора 321 руб. 71 коп. и пени за не уплату этого сбора 287 руб. 19 коп. На уплату показанныхъ суммъ поступило 24 Марта 1905 г. подъ квитанц. казначейства за № 5444 48 р. 27 коп., за вычетомъ коихъ къ настоящему времени остается недоимки 273 руб. 44 коп. и пени 287 руб. 19 коп.

т. е. недоимки 120 руб. 73 коп. и пени 46 руб. 50 коп., каковая сумма въ случаѣ утвержденія Управой его ходатайства будетъ внесена безотлагательно.

5) Приставъ 4-го ст., при надписи отъ 12 Декабря 1906 года за № 1600 препроводилъ на распоряженіе Управы отзывъ кр. дер. Сосенки, Медвѣдской вол., Ивана Григорьева, въ которомъ названный крестьянинъ заявляетъ, что требованіе съ него земскаго сбора за бывшую маслобойню онъ находитъ несправедливымъ, каковой и проситъ сложить въ виду того, что около 2-хъ лѣтъ тому назадъ маслобойня эта продана крестьянину Медвѣдской волости, дер. Высокаго, Алексѣю Минину, а до этой продажи она лѣтъ 10 тому назадъ находилась въ бездѣйствіи.

Согласно надписи Управы отъ 27 Октября 1906 года за № 4186, Приставомъ 3 ст. по содержанію ходатайства генерала Адамовича, было произведено дознаніе, причемъ чрезъ опросъ крестьянъ деревень Ракомской волости Егорья, Здриноги, Козынева, Самокражи, Нехотилова и Новаго-Ракома выяснено, что рыбныхъ ловель у Адамовича не существуетъ 13 лѣтъ тому назадъ, со времени запрещенія ставить заколы.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа находила-бы справедливымъ удовлетворить ходатайство просителя, сложивъ съ его счета недоимокъ земскаго сбора—152 руб. 71 коп. и пени 240 руб. 69 к. въ силу того, что суммы эти образовались изъ начисленныхъ окладовъ за то время, когда онѣ не существовали, а въ зависимости недоимки и пеня.

По собраннымъ Медвѣдскимъ волостнымъ старшиной свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ надписи отъ 28 Декабря за № 3341 усмотрѣно, что у крестьянина Ивана Григорьева дѣйствительно около 2 лѣтъ тому назадъ маслобойня продана, а до продажи, она, за ветхостью бездѣйствовала около 10 лѣтъ.

На маслобойнѣ этой по окладному листу за № 2289[6].

числится зем. сбора недоим.	2 р.	47 к.
оклада	2 „	45 „
и пени	— „	24 „
Р. С. .	5 р.	16 к.

На основаніи вышеизложеннаго Управа полагала-бы, исключить маслобойню изъ обложенія, а также и сложить земскій сборъ и пени въ суммѣ 5 руб. 16 коп.

6) Домовладѣлица ст. Чудово, Дарія Антоновна Ильенко, въ поданномъ заявленіи, указывая на то, что она на ст. Чудово, имѣя одно недвижимое имущество, поименованное

Изъ наведенной по окладнымъ книгамъ Управы справки видно, что на обложеніи земскимъ сборомъ имущества Ильенко на ст. Чудово состоитъ слѣдующее:

въ полученномъ окладномъ листѣ на 1907 г. за № 1525, получаетъ и окладной листъ за № 2542 на чайную лавку съ продажей пива, которая и находится въ томъ же домѣ; вслѣдствіе чего проситъ послѣднюю изъ обложенія исключить и сложить земскій сборъ и пеню.

1) по счету № 2542 чайная лавка съ продажей пива и
2) по счету № 1525 домъ съ постройками, въ которомъ находится, ранѣе сказанная торговля, какъ это и потвердилось дознаніемъ Пристава 2 стана.

Вышеприведенное доказываетъ двойное обложеніе недвижимаго имущества Ильенко, а потому Управа и считала бы нужнымъ чайную лавку съ продажей пива (сч. № 2542) изъ обложенія исключить сложеніемъ слѣдующаго земскаго сбора и пени: недоимки—8 р. 81 коп., оклада—12 руб. 26 коп. и пени—2 руб. 82 коп.

7) Новгородскій землевладѣлецъ Владиміръ Алексѣевичъ Тырковъ заявляетъ, что за нимъ по окладному листу Управы № $^{3521}/_{25}$ числится земскаго сбора и пени 6 руб. 55 коп. за неводную тоню съ ручьемъ по р. Волхову за прошлые годы, вслѣдствіе чего онъ проситъ Управу удостовѣриться что при Усадьбѣ Вергежѣ нѣтъ ни какихъ доходовъ отъ означенной тони, нѣтъ ручья, въ которомъ ловится рыба и ловля бываетъ только весною около одного мѣсяца, послѣ снѣга, на низистыхъ лугахъ и то сѣтями или мережами, отчего и получалъ ежегодно рыбою на 3—4 руб.

По изложеннымъ основаніямъ г. Тырковъ проситъ Управу доложить Уѣздному Земскому Собранію о сложеніи вышепоименнованной недоимки и пени.

Произведеннымъ дознаніемъ по настоящему дѣлу Приставомъ 2 ст. выяснено, что В. А. Тырковъ дѣйствительно получалъ за производство рыбной ловли на его землѣ съ рыбаковъ Карасева и Чекалина въ 1890, 1891, 1892, 1893 и 1894 годахъ ежегодно 3—4 руб.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа полагала бы, начисленные оклады за вышеозначенные годы въ суммѣ 3 р. 83 к. и пени 2 р. 72 к. сложить, такъ какъ доходъ г. Тырковымъ получался весьма ничтожный—3 р., окладъ же начислялся ежегодно съ 5 руб.

8) Крестьянинъ с. Мшаги, Шимской вол., Федоръ Григорьевъ Борисовъ, въ поданномъ прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и пени, числящихся на маслобойнѣ, доставшейся ему въ наслѣдство лѣтъ 12 тому назадъ послѣ смерти его дѣда Ефима Борисова, каковая въ то время была ветхая и полуразвалившаяся, а потому доходомъ онъ отъ нея все время ни какимъ не пользовался, въ подтвержденіе этого кр. Григорьевъ при прошеніи доставилъ приговоръ сельскаго схода крестьянъ с. Мшаги.

На маслобойнѣ крестьянина с. Мшаги Григорьева по окладному листу Управы за № 2314[6] числится къ настоящему времени недоимокъ земскаго сбора 20 руб. 21 коп. и пени 7 р. 56 коп.

Приговоръ сельскаго схода крестьянъ с. Мшаги заключаетъ въ себѣ тѣ данныя, которыми подтверждается правильность просителя Григорьева и кромѣ того поясняетъ, что маслобойня названнаго крестьянина болѣе 10 лѣтъ не работаетъ и въ періодъ этого времени постройка ея вся сгнила и разрушена.

9) Крестьянинъ дер. Острова, Спасско-Полистьской волости, Григорій Воробьевъ въ поданномъ въ Управу прошеніи ходатайствуетъ о сложеніи съ его торгово-промышленнаго помѣщенія излишне начисленныхъ окладовъ, такъ какъ у него мануфактурной лавки вовсе не было, а была и есть въ настоящее время мелочная лавка, окладъ же ежегодно начислялся на мануфактурную.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Управа находитъ справедливымъ, недоимку и пеню, показанную выше, сложить.

Какъ видно изъ окладныхъ книгъ Управы, что за Григоріемъ Воробьевымъ съ 1901 г. по 1906 г. включительно значится на обложеніи земскимъ сборомъ мануфактурная лавка, за каковое время начислено оклада съ 50 руб. нормальнаго дохода 72 руб. 08 коп.

Изъ приложеннаго же при ходатайствѣ просителя удостовѣренія Спасско-Полистьскаго волостнаго старшины за № 937 видно, что у Воробьева, начиная съ 1901 года имѣлась лавка мелочная, въ виду чего и оклады земскаго сбора за это время должны выразиться въ суммѣ 28 руб. 84 коп. облагаемой съ установленнаго нормальнаго дохода въ 20 р. для мелочныхъ лавокъ; такимъ образомъ разность, образовавшаяся отъ уменьшенія окладовъ за 6 лѣтъ въ суммѣ 43 р. 24 к., а также начисленная на означенную недоимку пеня 6 р. 06 коп., по мнѣнію Управы, подлежатъ сложенію.

10) Крестьянинъ с. Бронницы, Логинъ Архиповъ Якушевъ, на основаніи удостовѣренія Бронницкаго волостнаго старшины за № 2452, приложеннаго къ поданному имъ прошенію, ходатайствуетъ о сложеніи начисленныхъ окладовъ земскаго сбора на принадлежавшую ему чайную лавку за 1904 и 1905 гг., которая въ то время не существовала, хотя на означенное предпріятіе имъ и были выбраны торговые документы.

Удостовѣреніемъ Бронницкаго волостнаго старшины отъ 4 Декабря 1906 г. за № 2452, Управа поставляется въ извѣстность, что у просителя Якушева чайной лавки въ 1904 и 1905 г. не было: а такъ какъ окладъ за эти годы какъ видно изъ окладныхъ книгъ былъ начисленъ въ размѣрѣ 10 руб. 09 к. и начтено на эту сумму пени 60 к., то означенныя суммы, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы сложить со счета № 3031.

11) Приставъ 4-го ст., отношеніемъ отъ 29 Октября 1906 года за № 788 сообщилъ, что владѣлица дома на ст. Шимскъ, Вѣра Федоровна Горлова, на имя которой высланъ окладной листъ за № 633 1906 года, умерла около 10 лѣтъ тому назадъ, не оставивъ послѣ себя наслѣдства, бывшій у ея домъ въ виду ветхости срытъ, а другого имущества не имѣется, вслѣдствіе чего числящаяся за нею недоимка земскаго сбора и пеня не могутъ быть взысканы.

Уѣздная Управа, согласно отношенія Пристава 4 ст., находитъ, что состоящая на имуществѣ Горловой по счету № 1803 недоимка земскаго сбора 59 р. 96 к. и пеня 38 р. 87 к. являются совершенно безнадежными къ поступленію, а въ виду этого, подлежащими сложенію.

12) Новгородское Уѣздное Полицейское Управленіе 1906 года 5 Января, препроводило на распоряженіе Уѣздной Управы переписку, съ просьбою о сложеніи земскаго сбора и пени съ несуществующаго нѣсколько лѣтъ афинернаго завода на ст. Любань, Вульфъ Граната, такъ какъ взысканіе этого сбора не представляется возможнымъ за не розысканіемъ владѣльца.

Какъ видно изъ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1904 года афинерный заводъ Вульфъ Граната съ 1905 года исключенъ изъ обложенія земскимъ сборомъ, такъ какъ изъ разслѣдованія выяснилось, что всѣ строенія завода проданы на сносъ и къ тому времени ни какихъ заводскихъ зданій не оставалось, недоимка же земскаго сбора 95 руб. 37 коп. и пеня 13 р. 56 к. оставлена на счетѣ Граната, вслѣдствіе имющагося въ виду производства взысканія такового.

Уѣздная Управа, раздѣляя мнѣніе Полицейскаго Управленія о невозможности взысканія вышеозначенныхъ суммъ, полагала-бы ихъ сложить.

13) Бывшая владѣлица керосиновыхъ баковъ Александра Ивановна Макъ-Дональдъ заявляетъ, что кромѣ единственнаго бака, находящагося по Нехинскому тракту, близъ линіи Новгородской жел. дор. въ Новгородѣ ни когда другого не имѣла: по этому оклады за 1905 и 1906 гг., какъ не правильно начисленные на несуществующій керосиновый бакъ на набережной рѣки Волхова, проситъ сложить.

Управа въ своихъ окладныхъ книгахъ въ послѣдствіи обнаружила, что керосиновый бакъ А. И. Макъ-Дональдъ, находящійся въ г. Новгородѣ, по Нехинскому тракту въ 1905 и 1906 годахъ земскимъ сборомъ облагался вдвойнѣ, т. е. по сч. фабрикъ и заводовъ, а также и по счет. городскихъ недвиж. имущ. подъ № 332, обложеніе вдвойнѣ названнаго имущества слѣдуетъ признать въ послѣднемъ счетѣ, открытомъ въ 1905 г., по справкѣ полученной изъ Городской Управы въ виду новой переоцѣнки имуществъ.

На счетѣ этомъ состоитъ недоимки земскаго сбора 39 руб. 48 коп. и пени 1 руб. 14 коп. и такъ какъ суммы эти начислены вслѣдствіе двойного обложенія имущества, которое подтвердилось дознаніемъ Пристава 1-й Софійской части 14 Декабря 1906 года, то Управа считала-бы нужнымъ ихъ сложить.

14) Два общества крестьянъ дер. Дубовицы и Старыхъ Буреѣ, Высоковской вол., возбудили ходатайство предъ Управой о сложеніи съ нихъ земскаго сбора и пени, начисленныхъ на принадлежащія имъ рыбныя ловли, основываясь на то, что рыбныхъ ловель они въ аренду ни когда не сдавали и сами этимъ дѣломъ ни когда не занимались, въ доказательство чего доставили въ Управу первые удостовѣреніе Высоковскаго волостного правленія за № 355 и вторыя приговоръ сельскаго схода.

Изъ удостовѣренія Высоковскаго волостнаго правленія за № 355 и приговора крестьянъ дер. Старыхъ Буреѣ, на кои основываются названные владѣльцы рыбныхъ ловель, видно, что крестьяне арендной платы дѣйствительно не получали, потому, что рыбныя ловли ихъ въ аренду ни когда не сдавались.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе означенныя доказательства, считала-бы справедливымъ, ходатайство просителей удовлет-

15) Домовладѣлецъ Александръ Ивановичъ Цыгановъ, домъ котораго находится за вокзаломъ желѣзной дороги ст. Новгородъ указывая на то, что дома, находящіяся близь станціи Шимскъ и въ с. Медвѣдь, другихъ владѣльцевъ, какъ приносящіе незначительный доходъ менѣе 3-хъ руб. въ мѣсяцъ, а равно и не приносящіе никакого дохода исключены изъ обложенія земскимъ сборомъ со сложеніемъ суммъ съ послѣдняго, проситъ о сложеніи суммъ земскаго сбора и пени состоящихъ на имуществѣ.

16) Крестьянинъ Медвѣдской волости, дер. Щелино, Вуколъ Ивановъ заявляетъ, что по окладному листу за № 1451/1906 г., высланному на имя его брата Ефима Иванова умершаго 20 лѣтъ тому назадъ съ него требуютъ недоимки земскаго сбора и пени 7 руб. 40 коп., за водяную мельницу, но такъ какъ означенная мельница не работаетъ уже съ 1896 г. ворить, сложивъ съ нихъ земскій сборъ, начисленный за все время:

1) со счета № 3525 крестьянъ деревни Старыхъ Буреръ недоимки . . . 4 р. 09 к.
оклада. . . . . — „ 74 „
пени . . . . . 1 „ 02 „

Р. С. . 5 р. 85 к.

и 2) со счета № 3528 общество крестьянъ дер. Дубовицъ:
недоимки . . . . . 6 р. 82 к.
оклада. . . . . 1 „ 23 „
пени . . . . . 1 „ 38 „

Р. С. . 9 р. 43 к.

И кромѣ сложенія поименованныхъ суммъ ловли эти на будущее время изъ обложенія исключить.

Изъ обстоятельствъ, касающихся настоящаго дѣла видно, что домъ Цыганова, находящійся при сѣнопрессовальныхъ сараяхъ Угрюмова близь г. Новгорода, облагавшійся по счету уѣздн. недвиж. имущ., какъ вошедшій въ общую оцѣнку съ послѣдними, изъ обложенія земскимъ сборомъ исключенъ, недоимка же этого сбора 17 р. 36 к. и пеня 96 коп. числятся на счетѣ № 1933 по настоящее время.

О томъ, что домъ, принадлежащій Цыганову дохода посредствомъ отдачи его въ наймы ни когда не приносилъ, удостовѣряетъ Приставъ 1-й Софійской части.

На основаніи изложеннаго Уѣздная Управа признаетъ справедливымъ, вышеозначенныя суммы сложить.

Медвѣдскій волостной старшина 22 Ноября 1906 г. надписью за № 3009 сообщилъ Управѣ, что мельница Ефима Иванова дѣйствительно помола не производитъ около 10 лѣтъ.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе означенную надпись, находитъ, что просьбу крестьянина Иванова слѣдовало-бы удовлетворить, сложивъ съ его счета № 2204[6]
недоимки . . . . . 11 р. 44 к.
и пени. . . . . 2 „ 64 „

Р. С. . 14 р. 08 к.

и стоитъ въ полуразрушенномъ состояніи онъ проситъ по провѣркѣ его заявленія—сложить требуемыя съ него суммы.

17) Новгородскій домовладѣлецъ по Лучинской улицѣ Ефимъ Михайловичъ Перовъ заявляетъ, что въ теченіи пяти лѣтъ его дома переоцѣнивались два раза; въ первый разъ налоги возросли до 3-хъ разъ, во второй уже въ 6 разъ первоначальнаго ихъ назначенія. Явленіе это по его мнѣнію произошло по не доразумѣнію, такъ какъ ветхость построекъ его имущества, требующихъ капитальнаго ремонта ни сколько не увеличила правоспособности платежей налоговъ, каковые для него являются крайне обременительными при временныхъ жильцахъ.

Въ виду того, что на текущій годъ по ходатайству его предъ Новгородской Городской Управой налоги на текущій годъ значительно понижены, онъ проситъ Уѣздную Управу о принятіи этой оцѣнки въ отношеніи начисленныхъ окладовъ земскаго сбора за 1905 и 1906 гг. и сложить съ его счета разность между оцѣнками старой и новой изъ числящейся на его счетѣ недоимки.

Изъ окладныхъ книгъ Управы видно, что оцѣнка недвижимому имуществу Перова, полученная изъ Городской Управы была слѣдующая:

въ 1901, 1902 и 1903 г.г.	556 руб.
„ 1904 и 1905 г.г.	1156 „
„ 1906 году	2510 „
и на 1907 г.	2310 „

съ каковой суммы и исчислялся въ означенные годы земскій сборъ.

Къ настоящему времени на его счетѣ № 326 числится земскаго сбора:

недоимки	20 р. 51 к.
оклада с. г.	28 „ 32 „
и пени.	— „ 84 „
Р. С.	49 р. 67 к.

Въ виду того, что имуществу Перова Уѣздная Управа оцѣнку не пропзводила и по этому не могла знать о тѣхъ данныхъ, какія послужили къ увеличенію оцѣнки имущества Перова Городской Управой, отъ которой Управа выбираетъ оцѣночныя свѣдѣнія, полагала бы, ходатайство Перова отклонить.

18) Крестьянинъ дер. Закибья, Медвѣдской волости Михаилъ Лавровъ, проситъ о прекращеніи высылки окладныхъ листовъ со взысканіемъ земскаго сбора на имя умершаго его отца Лавра Ильина на принадлежавшую послѣднему маслобойню, приводя основаніемъ то, что маслобойня эта не существуетъ около 10 лѣтъ тому назадъ.

Просьбу крестьянина Михаила Лаврова, подтверждаетъ и Медвѣдскій волостной старшина надписью отъ 27 Ноября 1906 года, за № 3043, но однако вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляетъ, что маслобойня умершаго Лавра Ильина, прекратила существованіе не 10 лѣтъ, а около 9 лѣтъ тому назадъ. Уѣздная Управа, принимая во вниманіе то обстоятельство, что маслобойня привлечена къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1895 года и состояла до 1899 года, съ означеннаго же года, т. е. около 9 лѣтъ она изъ обложенія исключена, полагала-бы въ сложеніи состоящихъ на маслобойнѣ суммъ по оклад. лист. № 2282[6] недоимки 9 р. 55 к. и пени 4 р. 79 к. просителю отказать.

19) Приставъ 2 стана, при отношеніи отъ 30 Іюля с. г. за № 1846, возвратилъ въ Управу пять окладныхъ листовъ за №№ 2546, 2619, 2616, 2152ª и 2149ª на торговопромышленныя помѣщенія, не врученныхъ за неразысканіемъ въ его станѣ означенныхъ въ окладныхъ листахъ имуществъ, а также и ихъ владѣльцевъ, приложивъ при этомъ три протокола дознанія и справку.

Изъ протоколовъ Пристава 2 стана видно, что взысканіе земскаго сбора съ владѣльцевъ мелочныхъ лавокъ не представляется возможнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) владѣльцы бывшихъ мелочныхъ лавокъ, въ дер. Боровое—Елена Котова и селѣ Водосьѣ Шерфель Печатниковъ умерли и имущества послѣ ихъ смерти не осталось и родственники ихъ не извѣстны.

2) въ томъ же селѣ Ольга Овчинникова, торговлю прекратила около двухъ лѣтъ тому назадъ, гдѣ проживаетъ въ настоящее время не извѣстно, имущества никакого не имѣется и родственниковъ ея ни кто не знаетъ.

и 3) справка названнаго Пристава заключаетъ, что вѣтряную мельницу, значащуюся въ окладномъ листѣ № 2152ª крестьянинъ дер. Зеленцы Николай Ивановъ, продалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ на сносъ, пріобрѣтена она была отъ кр-на той же дер. Михаила Матвѣева (окладной листъ № 2149ª ; взысканіе земскаго сбора съ нихъ не можетъ быть произведено за несуществованіемъ облагаемыхъ имуществъ.

Земскій сборъ на перечисленныхъ имуществахъ состоитъ слѣдующій:

мелочн. лавк. Котовой, окл. листъ № 2546 недоимки 7 р. 20 к. и пени 4 р. 02 к.

мелочн. лавк. Печатникова, окл. листъ № 2619 недоимки 4 р. 71 к. и пени 18 к.

мелочн. лавк. Овчинниковой, окл. листъ № 2616 недоимки 20 р. 18 к. и пени 1 р. 14 к.

на мельницах. Иванова, недоим. 1 р. 12 к. и пени 24 к.

Матвѣева 1 р. 12 к. и пени 24 к.

Въ виду не возможности взысканія означенныхъ суммъ съ поименованныхъ лицъ, Управа полагала-бы, ихъ сложить.

20) Владѣлецъ дома въ с. Грузинѣ, псаломщикъ Грузинскаго Андреевскаго собора, Василій Ивановичъ Львовскій, въ виду того, что съ 2 Сентября 1906 года, т. е. со дня пожара, бывшаго въ ночь съ 1 на 2 Сентября 1906 года церковнаго дома, онъ проживаетъ въ собственномъ домѣ, построенномъ на церковной землѣ, отъ уплаты земскаго сбора по окладному листу за № 1686 отказывается и проситъ таковой сложить и считать не дѣйствительнымъ, такъ какъ источникъ дохода отъ дома со времени занятія его лично имъ, прекратился. Что и доказываетъ удостовѣреніемъ Грузинскаго волостнаго правленія.

Изъ справки, касающейся настоящаго дѣла усматривается, что домъ въ с. Грузинѣ псаломщика Львовскаго находится на церковной землѣ и привлеченъ къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1 Января 1906 года; за означенный годъ

начислено оклада	8 р.	70 к.
и за текущ. годъ	7 „	94 „
Р. С.	16 р.	64 к.

Бездоходность дома Львовскаго съ 2 Сентября 1906 г. подтверждается удостовѣреніемъ Грузинскаго волостнаго правленія, въ виду сего Управа полагала-бы, его изъ обложенія исключить со сложеніемъ земскаго сбора, что было бы согласно съ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 30-го Сентября 1905 г. ст. 8.

21) Секретарь Правленія Новгородскаго попечительнаго о бѣдныхъ общества Сергѣй Дмитріевичъ Тырковъ, порученіемъ Правленія этого общества проситъ объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащихъ обществу деревяннаго двухъ этажнаго дома и флигеля, находящихся по Троицкой улицѣ, а также и о сложеніи состоящаго на означенномъ имуществѣ земскаго сбора и пени, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что дома эти приносятъ доходъ весьма не большой, такъ какъ часть квартиръ сдается бѣдному люду безплатно и что денежныя средства общества за послѣдніе годы такъ незначительны, что оно съ большимъ трудомъ содержитъ дѣтское и для престарѣлыхъ пристанище, призрѣвающее 123 человѣка.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣя въ виду, что общество преслѣдуетъ цѣли чисто благотворительныя, полагала-бы, имущество его на будущее время изъ обложенія исключить, числящійся же по счету № 88 земскій сборъ:

недоимки.	31 р.	15 к.
оклада с. г.	12 „	75 „
и пени.	1 „	84 „

сложить.

22) Домовладѣльцы с. Медвѣдя, крестьяне Иванъ и Кузьма Левичевы, вдова Глафира Пугинская, отст. унт.-офиц. Николай Курбатовъ и владѣлецъ водяной и шатровой мельницъ при дер. Закибьѣ, Медвѣдской вол., Эдуардъ Финке, въ поданныхъ прошеніяхъ излагаютъ:

1) Левичевы и Пугинская, указывая на то, что дома нѣкоторыхъ ихъ односельчанъ, кои изъяты изъ обложенія земскимъ сборомъ

По порученію Уѣздной Управы, членомъ ея А. С. Тырковымъ, 6 Февраля 1907 года, было произведено разслѣдованіе по содержанію ходатайства просителей и осмотръ ихъ имущества, при чемъ оказалось:

1-е) у Ивана Левичева домъ вполнѣ годенъ для жилья, у Глафиры Пугинской тоже самое; оба дома сдаются въ наемъ и получаются доходы. Что же касается Кузьмы Левичева, то у послѣдняго, хотя домъ и ветхій,

постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1906 года, нисколько не хуже ихъ домовъ и дохода они отъ нихъ получаютъ не меньше чѣмъ они, а даже больше, но между тѣмъ дома ихъ, не смотря на ветхость и незначительный доходъ, до сего времени продолжаютъ облагать земскимъ сборомъ.

2) Курбатовъ, приводитъ то обстоятельство, что имущество его находится на землѣ инженернаго вѣдомства и по этому обложенію земскимъ сборомъ подлежать не должно и кромѣ того дохода оно ни какого не приноситъ, самъ же онъ старикъ и для уплаты земскаго сбора средствъ не имѣетъ.

и 3) Мельникъ Финке, ссылаясь на то, что шатровая его мельница съ самаго основанія имѣетъ одинъ поставъ, а не два, земскій же сборъ съ нее ежегодно взыскивается какъ съ двухъ поставной.

На основаніи изложеннаго, первые просители ходатайствуютъ объ исключеніи ихъ имущества изъ обложенія земскимъ сборомъ и о сложеніи таковаго съ ихъ счетовъ, а послѣдній о сложеніи того же сбора и пени, излишне начисленныхъ за 2-й поставъ его мельницы.

но въ настоящее время также сдается и кромѣ того домъ во дворѣ приноситъ доходъ около 30 руб. въ годъ:

2-е) домовладѣлецъ отставн. унт.-офиц. Николай Курбатовъ преклонныхъ лѣтъ, слѣпой, требуетъ ухода и обремененный семьей, которая вся содержится средствами одного сына, домъ хотя и сдается, но приноситъ не болѣе 3 руб. дохода;

3-е) шатровая мельница Финке со времени ея устройства находится при одномъ поставѣ.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1905 года 30 Сентября ст. 8,—А) ходатайство крестьянина Кузьмы Левичева, отклонить, Б) недвижимыя имущества Пугинской и Курбатова, какъ находящіяся 1-й на надѣльной землѣ, а 2-й на землѣ инженернаго вѣдомства и приносящіе дохода не болѣе 3 руб. въ мѣсяцъ, а также и Ивана Левичева, какъ лишившагося дохода отъ своего дома, вслѣдствіе выселенія жильцовъ изъ квартиры (копія рѣшенія Мѣдвѣдскаго волостнаго суда отъ 11 Сентября), изъ обложенія исключить со сложеніемъ земскаго сбора и пени, каковыхъ числится.

По окладному листу № 1726 Ивана Левичева:

недоимки	104 р. 92 к.
оклада	6 „ 36 „
и пени	45 „ 72 „
Р. С. .	157 р. — к.

По счету № 1715 Пугинской:

недоимки	135 р. 73 к.
оклада с г.	5 „ 84 „
пени	89 „ 30 „
Р. С. .	230 р. 87 к.

и по счету № 1712 Курбатова:

недоимки	70	р.	78 к.
оклада с. г.	5	„	66 „
пени	21	„	27 „
Р. С.	97	р.	71 к.

В) сложить излишне начислепный земскій сборъ за несуществующій поставъ шатровой мельницы Финке, начиная съ 1900 года, каковой начислялся съ 7 руб. 50 коп., вмѣсто 5 руб., какъ бы слѣдовало по оклад. листу № 2206[6] — недоимки 4 р. 78 к. и пени на эту сумму 90 коп.

23) Новгородскій домовладѣлецъ, отставной штабсъ-капитанъ Николай Александровичъ Леонтьевъ, указывая на то, что Городская Управа отношеніемъ отъ 9 Декабря 1905 г. за № 4993 сообщала Уѣздной, что недвижимое имущество его, находящееся на Софійской площади оцѣнено для обложенія городскимъ сборомъ въ 1905 г. въ 10250 руб., вмѣсто 13018 руб., но земскій сборъ—окладъ за 1905 г., начисленный ранѣе на имущество, на основаніи этого сообщенія уменьшенъ не былъ, а былъ оставленъ прежній, т. е. исчисленный съ суммы 13018 руб., проситъ о сложеніи съ его счета разницы 35 р. 63 к., получающейся между оцѣнками старой и новой.

По настоящему дѣлу Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что окладъ за 1905 г. 167 р. 54 к. на имущество Леонтьева начисленъ съ нормальнаго дохода 650 р. 90 коп., полученнаго съ оцѣночной суммы 13018 руб., но принимая во вниманіе отношеніе Городской Управы отъ 9 Декабря 1905 г. за № 4993, слѣдовало на означенный годъ измѣнить начисленную ранѣе сумму оклада—уменьшеніемъ на 35 руб. 63 коп., т. е. принявъ исчисленіе его по новой оцѣнкѣ 10250 руб., съ которой бы и получился окладъ 131 руб. 91 коп.

Изложенное Уѣздная Управа представляетъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, полагая со своей стороны ходатайство Леонтьева подлежащимъ удовлетворенію, въ сложеніи съ его счета излишне начисленнаго оклада за 1905 г. въ суммѣ 35 руб. 63 коп. и пени на ту сумму 2 руб. 16 коп.

24) 11 Сентября с. г. поступило въ Управу прошеніе, адресованное на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ домовладѣльцевъ крестьянъ с. Грузина, въ которомъ они ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ домовъ отъ обложенія земскимъ сборомъ въ виду того, что таковое они находятъ совершенно не основательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: во 1-хъ с. Грузино ни къ какой желѣзнодорожной станціи не прилегаетъ, во 2-хъ не имѣетъ ни какой доходной пристани на рѣкѣ и по этому не можетъ быть при-

Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 3-го Октября 1903 г. Уѣздной Управой въ 1905 г. произведено дознаніе, о доходности недвижимыхъ имуществъ находящихся въ с. Грузино, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ за ветхостью и по случаю того, что они находятся на надѣльной землѣ и будучи заняты самими владѣльцами не приносятъ дохода, были представлены къ исключенію изъ обложенія земскимъ сборомъ, а также и тѣ имущества, которыя приносятъ доходы менѣе 3 руб. въ мѣсяцъ.

равнена ни къ Чудову ни къ Соснинской пристани. Кромѣ же этого просители указызываютъ, что въ обложеніи нѣтъ ни какой правильности, такъ какъ нѣкоторые крестьяне, не имѣющіе квартирантовъ, также подвергнуты обложенію, а иной домохозяинъ, имѣя 3—5 руб. ежемѣсячнаго дохода, обратно расходуетъ ихъ всѣ на того же квартиранта (нужно подразумѣвать расходъ на ремонтъ квартиры), безъ всякихъ сбереженій для себя.

Изъять-же всѣ недвижимыя имущества, находящіяся въ с. Грузинѣ изъ обложенія, не считаясь съ доходностью выше 3-хъ руб. Управа не нашла возможнымъ, такъ какъ дома въ с. Грузинѣ большею частію заняты торгово-промышленными заведеніями и по этому названное село приравнено къ мѣстностямъ, привлеченнымъ къ обложенію на основаніи 37 ст. Уст. о земск. повин., какъ то: Чудову, Любани, Шпмску Соспинской Пристани, Медвѣдю, а также казармамъ: Кречевицкимъ, Селищенскимъ, Масляницкимъ и Муравьевскимъ.

Представляя настоящее на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ просьбу крестьянъ с. Грузино не основательной, а потому не заслуживающей удовлетворенія. Такъ какъ пересмотръ имуществъ въ с. Грузинѣ былъ произведенъ въ 1905 г. и съ того времени возможно, что доходность нѣкоторыхъ имуществъ измѣнилась, въ виду этого Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе, поручить ей вновь пересмотрѣть эти имущества и объ оказавшемся доложить будущему Уѣздному Земскому Собранію.

25) Крестьянинъ дер. Обколь, Самокражской волости, Иванъ Ефимовъ, доказывая удостовѣреніемъ Самокражскаго волостнаго правленія отъ 5 Сентября с. г. за № 1319, что у него, начиная съ 1904 г., имѣется лавка не суровская, а мелочная, проситъ сложить съ означеннаго года излишне начисленный земскій сборъ.

Уѣздная Управа, справляясь въ окладныхъ книгахъ, находитъ, что въ сравненіи начисленныхъ окладовъ на мануфактурную лавку Ефимова съ мелочною, получается слѣдующая излишествующая разница:

въ 1904	году	7 р.	41 к.
„ 1905	„	7 „	72 „
„ 1906	„	8 „	07 „
„ 1907	„	7 „	37 „
	Р. С. .	30 р.	56 к.,

при чемъ начислено на эту сумму пени 1 р. 32 коп.

Изъ удостовѣренія Самокражскаго волостнаго правленія видно, что у Ефимова съ 1904 г. мануфактурной лавки не было; въ виду этого излишне начисленный земскій сборъ и пеня, показанные выше, по мнѣнію Управы, подлежатъ сложенію.

26) Г. Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 28 Февраля с. г. за № 387, препроводилъ прошеніе крестьянки Медвѣдской волости, д. Закибья Ксеніи Николаевны Алексѣевой, ходатайствующей о не взысканіи съ нея недоимокъ земскаго сбора и пеней, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ ея умершаго мужа Ивана Алексѣева въ виду того, что покойный мужъ оставилъ ее съ семействомъ совершенно безъ средствъ и по этому земскій сборъ платить она не въ состояніи; кромѣ же этого, имущества, кои числятся и по настоящее время за Иваномъ Алексѣевымъ, въ наличности не имѣется.

Изъ составленнаго и препровожденнаго въ Управу акта Пристава 4 стана 17 Апрѣля с. г. за № 95, относительно недвижимыхъ имуществъ Ивана Алексѣева стало извѣстно, что деревянный домъ три года тому назадъ проданъ съ аукціоннаго торга Петру Васильеву Фотѣеву, каменный домъ сгорѣлъ около 6 лѣтъ тому назадъ, третій же деревянный принадлежитъ лично просительницѣ Ксеніи Алексѣевой, дохода ни какого не приноситъ, такъ какъ таковой весь занимаетъ сама: баня, два сарая и кладовая разрушены.

На имуществахъ его состоитъ по окладному листу № 1731 земскаго сбора:

недоимки	313 р. 96 к.
оклада с. г.	24 „ 85 „
и пени	101 „ 48 „
Р. С. .	440 р. 29 к.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе вышеозначенный актъ Пристава, выясняющій дѣйствительную неблагонадежность къ поступленію упомянутыхъ суммъ, полагала, бы ихъ сложить.

27) Крестьянинъ села Самокражи, Самокражской волости, Андрей Павловъ, въ виду требованія съ него за бывшее помѣщеніе казенной винной лавки земскаго сбора и пени 69 р. 72 к., проситъ о сложеніи этой суммы, ссылаясь на то, что казенная винная лавка была въ его домѣ всего три года, за плату по 125 р. въ годъ и что полученными за это время доходами онъ далеко не оправдалъ тѣхъ суммъ, которыя онъ затратилъ на приспособленіе помѣщенія для винной лавки и ежегодныхъ расходовъ, вызывавшихся на содержаніе и ремонтъ дома, отчего впослѣдствіи раззорился.

Какъ видно изъ окладныхъ книгъ Управы, что казенная винная лавка въ домѣ Андрея Павлова находилась съ 1899 г. по 1901 г. включительно съ платой отъ акцизнаго вѣдомства по 125 р. въ годъ, при чемъ по примѣру другихъ недвижимыхъ имуществъ изъ общей годовой арендной платы скидывалось 20% на ремонтъ имущества и другіе расходы по содержанію его; за тѣмъ за скидкою выразившаяся сумма 100 руб. признавалась нормальнымъ доходомъ, съ которой и былъ исчисленъ земскій сборъ по опредѣленному Земскимъ Собраніемъ проценту обложенія:

за 1899 годъ	22 р. 77 к.
„ 1900 „	22 „ 36 „
„ 1901 „	20 „ 93 „
и пени на эти суммы. . .	3 „ 66 „
Р. С. .	69 р. 72 к.

28) Приставъ 6 стана, при отношеніи отъ 16 Января с. г. за № 492, препроводилъ на распоряженіе Управы три окладныхъ листа за №№ 978, 979 и 1556 сообщая, что д. Волынь и Становой Дворъ одна и таже деревня; Александръ Алексѣевъ и жена его Марія Фроловна Сидоровы содержатъ въ д. Волынь (Становой Дворъ тожъ) одну мелочную лавку, а равно и Осипъ Адамовъ и жена его Акулина Бѣльская имѣютъ въ этой же деревнѣ одну мелочную лавку.

У крестьянина Никольской вол., д. Губарева Ивана Горѣлова имѣется одна мельница, которая находится на землѣ крестьянъ Ново-Николаевской вол., а потому названныя лица отъ принятія означенныхъ листовъ отказались, получивъ окладные листы за №№ 977, 972 и 1551.

29) Довѣренный владѣльца сѣнопрессовальныхъ сараевъ въ Новгородѣ, Григорія Савельевича Угрюмова, Александръ Ивановичъ Цыгановъ, заявляетъ, что на имя его довѣрителя, начиная съ 1902 г., на одинѣ и тѣ же сѣнопрессовальныя сараи, высылается два окладныхъ листа, въ виду чего проситъ излишне числящіеся сараи по окладному листу за № 390 изъ обложенія исключить со сложеніемъ недоимки и пени 15 р. 75 к., а произведенную имъ уплату земскаго сбора по этому сч. 54 р. 08 к., перевести въ сч. № 3479.

Такъ какъ о подобнаго рода ходатайствахъ, по докладу Управы, 1906 г. 25 Октября состоялось слѣдующее постановленіе: Уѣздное Земское Собраніе признало взиманіе земскаго сбора съ помѣщеній, занятыхъ винными лавками высокимъ и приняло считать нормальною доходностью половину получаемой арендной платы, что и примѣнить съ 1907 года, Уѣздная Управа, исходя изъ означеннаго постановленія и имѣя въ виду, что казенная винная лавка въ д. Павлова помѣщалась до 1907 года, то ходатайство названнаго лица считаетъ справедливымъ отнести къ числу не заслуживающихъ удовлетворенія.

По счетамъ Управы, на торговыхъ помѣщеніяхъ лицъ, отказавшихся отъ принятія окладныхъ листовъ, числится земскаго сбора:
№ $^{3124}/_{970}$, Александра Алексѣева
недоимки . . . . . 8 р. 66 к.
и пени . . . . . 1 „ 80 „
№ $^{3123}/_{978}$, Осипа Адамова
недоимки . . . . . 8 р. 66 к.
и пени . . . . . 1 „ 80 „
№ $^{2276}/_{1556}$, на водяной мельницѣ Ивана Горѣлова
недоимки . . . . . 2 р. 02 к.

Уѣздная Управа, основываясь на отношеніи Пристава 6 стана № 492 считаетъ, что имущества поименованныхъ лицъ, какъ вдвойнѣ обложенныя, подлежатъ исключенію изъ обложенія, а земскій сборъ показанный выше— сложенію.

По справкѣ въ окладныхъ книгахъ Управы о имуществахъ Угрюмова оказалось:
1-е) подъ № 3479 состоятъ на обложеніи земскимъ сборомъ, по счету фабрикъ и заводовъ сѣнопресовальныя сараи, на которыхъ числится: недоимки 160 руб. 34 коп., оклада 34 руб. 82 коп. и пени 4 руб. 68 к., а всего 199 руб. 84 коп. и кромѣ того, по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ № 390, открытому съ 1902 г. по полученной справкѣ изъ Городской Управы, облагаются земскимъ сборомъ три сарая, имѣющіе оцѣнку 1100 руб., на которые съ означеннаго года начислено земскаго сбора 67 руб. 88 коп. и пени 2 руб. 05 коп.

На погашеніе названнаго сбора произведены слѣдующія уплаты:

1902 г. Октября 7 под. кв. № 15697. 12 р. 29 к.
1905 „ Февр 10 под. кв. № 2719 . 1 „ 76 „
1906 „ Іюня 19 „ „ № 9605 . 40 „ 03 „

Р. С. 54 „ 08 „

Дознаніемъ, произведеннымъ Приставомъ 1-й Софійской части г. Новгорода, 25 Іюня с. г. выяснено, что у Угрюмова съ 1902 г. по настоящее время близь вокзала желѣзн. дороги въ Новгородѣ имѣется всего два сарая.

Вышепоименованное доказываетъ двойное обложеніе сѣнопресовальныхъ сараевъ Угрюмова, а потому Управа полагала-бы, сараи, состоящіе на обложеніи по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ, изъ обложенія исключить со сложеніемъ числящейся къ настоящему времени недоимки 13 р. 70 к. и пени 2 р. 05 к., произведенную же по этому счету уплату въ количествѣ 54 р. 08 к., принять зачетомъ по счету фабрикъ и заводовъ за сараи Угрюмова.

30) Приставъ 4 ст. Новгородскаго уѣзда, препроводилъ 12 Сентября с. г. за № 1955 на распоряженіе Управы протоколъ, изъ котораго видно, что онъ 27 Августа прибывши въ с. Голино, Шимской вол., требовалъ съ владѣльца чайной лавки Максима Александровича Грудинина уплаты недоимокъ земскаго сбора за прежніе годы въ суммѣ 180 р. 57 к. и окладъ за сей годъ 4 р. 90 к., при чемъ недоимщикъ Грудининъ заявилъ, что окладъ за текущій годъ онъ уплатитъ сей-часъ, а недоимку уплатить не можетъ, не имѣя положительно къ тому ни какихъ средствъ, отъ торговли чайной лавки онъ дохода ни какого не имѣетъ и со своею семьею живетъ въ большой нуждѣ. Ветхій домъ, въ которомъ онъ жительствуетъ, перешелъ къ его женѣ отъ ея братьевъ и тотъ тоже ни какого дохода не приноситъ.

На чайной лавкѣ Грудинина, по окладному листу за № 3293, исключая внесенный Приставомъ 4 ст. 31 Августа с. г. подъ квитанцію казначейства за № 7176 окладъ сего года 4 р. 90 к., къ настоящему времени числится:

недоимки земск. сбора	130 р.	62 к.
и пени	49 „	95 „
Р.С.	180 р.	57 к.

Уѣздная Управа, усматривая изъ протокола Пристава 4 ст., что взыскать съ Грудинина вышеозначенную сумму не представляется возможнымъ, въ виду этого находитъ нужнымъ отнести ее къ числу подлежащихъ сложенію.

Въ виду изложеннаго названнымъ Приставомъ было приступлено къ описи имущества, но такового у него Грудинина не оказалось, за исключеніемъ нѣсколькихъ фаянсовыхъ чайниковъ, стакановъ и блюдичекъ, которыя ни какой цѣнности изъ себя не представляютъ, въ жилой его квартирѣ вещей, подлежащихъ описи также не оказалось.

31) Опекунъ малолѣтнихъ спротъ умершаго крестьянина Апраксинской вол., д. Вдицка Савелія Дмитріева,-крестьянинъ той-же деревни Никита Григорьевъ возвратилъ въ Управу окладной листъ за № 2443, прося въ таковомъ уменьшить сумму недоимокъ на 5 р. 38 коп., такъ какъ въ 1906 г. въ домѣ крестьянина Дмитріева торговли не производилось.

Какъ оказалось по справкѣ въ спискѣ торгово-промышленныхъ помѣщеній Апраксинской волости, мелочная лавка въ домѣ крестьянина Дмитріева, значилась въ 1906 году не существующей, но окладъ за 1906 годъ былъ уже начисленъ, такъ какъ списокъ отъ названнаго старшины Апраксинской волости былъ полученъ позже.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Управа полагала-бы, не подлежаще начисленный окладъ за 1906 г. въ суммѣ 5 р. 38 к., перешедшій съ 1 Января 1907 года въ недоимку, сложить съ окладнаго листа № 2443.

32) Новгородскій землевладѣлецъ Николай Александровичъ Леонтьевъ, ссылаясь на разъясненіе Сената, объявленное въ Правит. Вѣст. 15 Ноября 1906 г. и также помѣщенное въ томъ-же году въ Вѣстникѣ Новгородскаго Губернскаго Земства, проситъ о возвращеніи ему обратно 130 руб. 06 коп., какъ неправильно удержанныхъ Губернской Земской Управой изъ причитавшейся ему страховой преміи, за сгорѣвшую паровую мукомольную мельницу въ дер. Хрипцахъ, въ пользу Уѣздной Земской Управы, на погашеніе земскаго сбора, согласно ея сообщенія.

По поводу просьбы Леонтьева, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что согласно отношенія Управы, изъ страховой преміи, подлежащей выдачѣ Леонтьеву, Губернская Управа дѣйствительно удержала на погашеніе состоящаго на сгорѣвшей мельницѣ земскаго сбора:

недоимки	79 р. 36 к.
оклада 1906 г.	47 „ 01 „
пени	3 „ 69 „
Р. С. .	130 р. 06 к.

Кромѣ сего Леонтьевъ, вмѣсто полученія означенной суммы обратно, изъявляетъ желаніе на переводъ ея въ уплату земскаго сбора за недвижимое имущество, находящееся въ г. Новгородѣ.

Каковую сумму и перечислила 12 Декабря 1906 года, по требованію за № 825.

По поводу перевода поступившей суммы съ мукомольной мельницы Леонтьева въ уплату за его городское недвижимое имущество, то Управа склонна бы сдѣлать таковое въ силу разъясненія Сената, сложивъ при этомъ съ мельницы его земскаго сбора и пени 130 р. 06 к.

33) Уполномоченный Каменскаго Товарищества кр. Крестецкаго уѣзда, Зайцевской волости, дер. Каменки Андрей Ермолаевъ, въ прошеніи своемъ, поступившемъ въ Управу 18 Сентября 1907 г., проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго сбора за 1903, 1904 и 1905 г.г. въ виду того, что пожня „Желѣзная“ и друг., находящіяся въ Никольской волости, Новгородскаго уѣзда въ означенныя годы были затоплены водою и доходомъ они не пользовались. Кромѣ же сего, пожни вымокли и совершенно утратили свое прежнее качество по отношенію къ росту на нихъ травъ и по этому стали несравненно меньше приносить дохода.

По окладному листу за № 7040 на землѣ крестьянина Андрея Ермолаева съ товарищами въ числѣ 11 человѣкъ, состоитъ земскаго сбора:

недоимки	144	р.	90 к.
оклада с. г.	26	„	84 „
и пени	9	„	30 „
Р. С. .	181	р.	04 к.

Такъ какъ заявленіе Ермолаева ни чѣмъ не подтверждено, Управа полагаетъ, таковое отклонить.

34) Крестьянка с. Бронницы Ксенія Жареѣова, прилагая при прошеніи удостовѣреніе Бронницкаго волостнаго правленія за № 2491, проситъ о сложеніи земскаго сбора, требуемаго окладнымъ листомъ № $^{3059}/_{2491}$ за 1905 г., такъ какъ въ названномъ году торговля чайной лавкой ею не производилась.

Приложенное къ прошенію удостовѣреніе Бронницкаго волостнаго правленія подтверждаетъ, что чайной лавки у Жареѣовой въ 1905 году не существовало, согласно чего Управа начисленный окладъ за означенный по окладному листу № 3059 въ суммѣ 5 р. 15 к. и пени на эту сумму 30 к. считаетъ необходимымъ сложить.

35) Землевладѣлецъ Пельгорской волости Эдуардъ Цезаревичъ Вилькапецъ заявляетъ отъ 31 Іюля с. г. письменно, что земскій сборъ на землю 30 дес., принадлежавшую его матери Аннѣ Игнатьевнѣ Вилькапецъ, перешедшую къ нему по купчей крѣпости въ 1901 г., исчисленъ не правильно, проситъ Управу разсмотрѣть окладныя книги и согласно времени пріобрѣтенія земли исчислить слѣдуемый съ него земскій сборъ.

При провѣркѣ начисленныхъ на землю Вилькапецъ ежегодно окладовъ земскаго сбора Управа нашла, что таковые начислены правильно, но въ дальнѣйшемъ обнаружила, что при переносѣ изъ прежнихъ окладныхъ книгъ во вновь открытыя окладныя книги на текущее трехлѣтіе недоимокъ земскаго сбора и пени, въ счетѣ Эдуарда Цезаревича Вилькапецъ № 3653, недоимка показана болѣе чѣмъ слѣдовало на 56 р. 01 к., а въ счетѣ Екатерины Ивановны Баркапъ, жены губернскаго секретаря, пріобрѣвшей землю въ количествѣ 206,4 дес. по купчей крѣпости 20 Іюля 1906 года отъ той же Анны Игнатьевны Вилькапецъ на эту сумму менѣе.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей списать со счета Эдуарда Цезаревича Вилькапецъ излишне показанную сумму недоимки 56 р. 01 к., такъ какъ при возстановленіи бы таковой въ настоящее время на счетъ № 3775 г-жи Баркапъ несомнѣнно, что пос-

36) Владѣлецъ паровой мукомольной мельницы въ пустош. Каменницы, Селогорской волости Адольфъ Кингъ въ прошеніи своемъ сообщаетъ, что означенная мельница окончательно устроена имъ только къ Августу мѣсяцу 1903 года, ранѣе же сего времени онъ мельницы не имѣлъ и по этому недоимку и окладъ земскаго сбора до Августа 1903 года, числящіеся на мельницѣ онъ считаетъ неправильнымъ.

При этомъ присовокупляетъ, что если недоимка названнаго сбора переведена съ бывшей паровой мукомольной мельницы въ с. Полянахъ, Тесовской волости Александра Кертъ, то онъ отъ Александра Кертъ пріобрѣлъ только паровой локомобиль, не составляющій, какъ движимость, предмета земскаго обложенія.

лѣдняя отъ уплаты этой суммы откажется въ виду не внесенія своевременно въ полученный ею окладной листъ.

Для выясненія настоящаго дѣла Уѣздная Управа предложила Селогорскому волостному старшинѣ сообщить, когда открыла свои дѣйствія мукомольная мельница, принадлежащая Кингъ, а самому владѣльцу доставить въ Управу копію документа въ пріобрѣтеніи имъ отъ Керта части имущества, составляющей принадлежность мельницы.

На предложеніе Управы названный старшина надписью отъ 21 Февраля, за № 214 сообщилъ, что означенная мельница открыла свои дѣйствія съ Августа 1903 года, изъ подлиннаго же условія, доставленнаго владѣльцемъ видно, что отъ Керта онъ пріобрѣлъ локомобиль со всѣми къ нему принадлежностями мукомольни, какъ то: жерновами, приводами, подставами и проч., исключая изъ всего зданіе мельницы.

Изъ окладныхъ книгъ Управы усмотрѣно, что мельница Кертъ, въ с. Полянахъ, Тесовской волости, согласно его сообщенія отъ 7 Января 1903 года, переведена на Кингъ съ отнесеніемъ состоящей къ тому времени недоимки 35 р. 86 к., кромѣ же сего окладъ за 1903 годъ былъ начисленъ полностію въ суммѣ– 37 р. 78 к.

Руководствуясь въ данномъ случаѣ ст. 97 и 121 Устав. о земск. повинности 1890 г. Уѣздная Управа находитъ, что переводъ недоимки 35 р. 86 к. ею сдѣланъ правильно, что же касается оклада 1903 г., то таковый бы слѣдовало принять не за полный годъ, а съ Августа мѣсяца (время открытія мельницы); почему Управа находитъ нужнымъ сложить съ его счета № 3464 излишне начисленный окладъ за 7 мѣсяцевъ 22 р. 04 к. и начисленную на эту сумму пени 3 р. 96 к.

37) Въ виду заявленія владѣльца мелочной лавки въ д. Большихъ Угородахъ, Медвѣдской волости Александра Петровича Михѣева, поданнаго на имя Пристава 4 ст., о не признаніи требуемыхъ съ него срочныхъ недоимокъ земскаго сбора и пени 12 р. 41 к. за названную лавку, которой по его словамъ онъ ни когда не имѣлъ и не сдавалъ помѣщеніе подъ торговое предпріятіе,—означенный Приставъ, при надписи отъ 3 Декабря 1906 г. за № 1095 препроводилъ таковое въ Управу, прося увѣдомить, подлежитъ ли взысканію земскій сборъ съ Михѣева.

По справкѣ въ булгалтеріи оказалось, что Управа облагала сборомъ помѣщеніе Михѣева на основаніи сообщеній волостнаго правленія о существованіи торговли по 1904 г. включительно.

Медвѣдскимъ волостнымъ старшиной, вслѣдствіе возникшаго вопроса выяснено, что Михѣевымъ въ 1901, 1902, 1903 и 1904 гг. торговые документы не выбирались и помѣщеніе въ наемъ не сдавалось.

Уѣздная Управа признавая, что числящаяся сумма недоимокъ земскаго сбора 18 р. 31 к. на бывшемъ торговомъ помѣщеніи Михѣева, составилась изъ начисленныхъ окладовъ за вышеозначенные годы не правильна, а на сумму недоимки также начтена пеня 2 р. 10 к., считаетъ нужнымъ ихъ сложить со счета № 3247.

38) Крестьянинъ д. Подборовья, Самокражской волости Андрей Евстигнѣевъ въ виду того, что у него въ дѣйствительности находится во владѣніи $4^1/_2$ дес. земли, окладные же листы онъ ежегодно получалъ на 9 дес., проситъ сложить съ него излишне начисленный земскій сборъ за $4^1/_2$ десят. въ истекшіе годы.

Положеніе настоящаго дѣла заключается въ слѣдующемъ: до 1907 года по окладнымъ книгамъ Управы въ счетѣ № $^{3874}/_{5874}$ за Евстигнѣевымъ значилось на обложеніи земскимъ сборомъ земли 2 разряда 9 десятин., согласно же сообщенія Новгородской Губернской Земской Управы отъ 15 Декабря 1906 г. за № 11897 о томъ, что по изслѣдованію статистическаго бюро въ 1903 году, земли во владѣніи у названнаго крестьянина оказалось не 9 дес., а всего $4^1/_2$ десят., Управа въ окладной книгѣ сдѣлала должное измѣненіе земли въ количественномъ отношеніи на 1907 годъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа находитъ нужнымъ сложить излишне начисленные оклады земскаго сбора съ просителя за $4^1/_2$ дес., начиная съ 1903 г. по разсчету нормальнаго дохода 4 р. 50 к.

за 1903 годъ	. . . . .	1 р. 06 к.
„ 1904 „	. . . . .	1 „ 11 „
„ 1905 „	. . . . .	1 „ 16 „
„ 1906 „	. . . . .	1 „ 21 „
	Р. С. .	4 р. 54 к.

А кромѣ того сложить и 36 к. пени, начисленной на сумму недоимки.

39) Господинъ Новгородскій Губернаторъ, 21 Сентября с. г., препроводилъ прошеніе крестьянина Грузинской вол., дер. Некшина Андрея Волочугина, ходатайствующаго объ освобожденіи отъ платежа земскаго сбора, сдаваемаго имъ въ своемъ домѣ помѣщенія подъ торговлю, въ виду того, что самъ онъ преклонныхъ лѣтъ, къ труду не способенъ и что требуемый съ него земскій сборъ ему уплачивать не чѣмъ, такъ какъ онъ за помѣщеніе деньгами не получаетъ, а лишь пользуется своимъ прокормленіемъ.

По справкѣ оказалось, что принадлежащее крестьянину Волочугину помѣщеніе мелочной лавки облагается земскимъ сборомъ, на общемъ основаніи, на равнѣ съ прочими, находящимися въ Новгородскомъ уѣздѣ, подобнаго рода помѣщеніями, съ опредѣленнаго нормальнаго дохода въ 20 р., на которое и начислены оклады земскаго сбора по счету № 2713 за слѣдующіе годы:

за 1903 г.	. . . . .	4 р.	71 к.
„ 1904 „	. . . . .	4 „	94 „
„ 1905 „	. . . . .	5 „	15 „
„ 1906 „	. . . . .	5 „	38 „
„ 1907 „	. . . . .	4 „	91 „
	Р. С .	25 р.	09 к.

Кромѣ сего, за несвоевременный платежъ вышеозначенной суммы, начислено пени 1 р. 14 к.

Не имѣя основанія къ освобожденію Волочугина отъ платежа земскаго сбора, Управа настоящее ходатайство имѣетъ честь пред-

40) Крестьяне Новаго Веретья, Медвѣдской волости, Феодулъ Васильевъ и Василій Яковлевъ Вахлаковъ заявляютъ, что принадлежащіе ихъ отцамъ: Василію Варламову водяная мельница и Василію Яковлеву Вахлакову маслобойный заводъ не существуютъ, 1-я болѣе 15 лѣтъ, а 2-й около 15 лѣтъ тому назадъ, а потому просятъ сложить недоимку земскаго сбора и пени и на будущее время прекратить высылку окладныхъ листовъ.

ставить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, полагая, со своей стороны, таковое отклонить

Водяная мельница Варламова въ окладныхъ книгахъ Управы значится существовавшей до 1897 г., а маслобойный заводъ Вахлакова прекратилъ производство работъ съ 1901 года.

Земскій сборъ является на нихъ нижеслѣдующій:

А) на мельницѣ по окладному листу № 2204

недоимки.	. . . . .	5 р. 50 к.
пени.	. . . . .	3 „ 34 „

и Б) по счету № 2288 на маслобойномъ заводѣ

недоимки	. . . . .	2 р. 24 к.
пени.	. . . . .	— „ 48 „

41) Господинъ Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи 25 Ноября за № 1933, препроводилъ въ Управу прошеніе крестьянина дер. Черницъ-Мелеховской, Грузинской волости Петра Федорова (опъ-же Самойловъ), ходатайствующаго о сложеніи недоимокъ земскаго сбора 92 руб. 11 коп. и пени 38 руб. 30 коп. состоящихъ на находившихся у него въ арендѣ рыбныхъ ловляхъ, а также о возвращеніи ему обратно уплаченныхъ имъ въ земскій сборъ 86 руб.

Мотивомъ къ возбужденію ходатайства Федоровъ приводитъ то, что рыбныя ловли, за которыя съ него взыскиваютъ земскій сборъ, принадлежали казнѣ, которая, по его мнѣнію и должна была уплачивать земскій сборъ, а не арендаторъ, кромѣ же сего Федоровъ добавляетъ, что во время арендованія ловель, по случаю значительной арендной платы, большихъ разливовъ воды и не улова рыбы, почти совсѣмъ раззорился.

Прекращеніе работъ въ названныхъ промышленныхъ помѣщеніяхъ, Медвѣдскимъ волостнымъ старшиною, по собраннымъ свѣдѣніямъ, опредѣлено десятилѣтнимъ періодомъ истекшаго времени.

Согласно изложеннаго, Управа находитъ нужнымъ сложить съ маслобойнаго завода Вахлакова недоимку 2 р. 24 к. и пени 48 к., въ сложеніи же земскаго сбора съ водяной мельницы Варламова отказать, такъ какъ за время не существованія мельницы земскій сборъ не начислялся.

Изъ обстоятельствъ, касающихся настоящаго дѣла, видно, что у Федорова, начиная съ 1885 г. по 1888 г. включительно, были рыбныя ловли подъ названіемъ „Черницкій Заколъ“, за каковые годы начислено земскаго сбора 178 р. 11 к., далѣе же сего времени, какъ выяснилось, что ловли эти принадлежатъ Управленію Государственныхъ Имуществъ, почему изъ обложенія исключены.

На уплату начисленныхъ окладовъ 178 р. 11 к. отъ Федорова поступило 27 Января и 10 Марта подъ квитанц. Новгородскаго казначейства за №№ 1184 и 3008=86 р., такимъ образомъ, за скидкою уплаты, состоитъ къ настоящему времени на счетѣ № 3530 недоимки 92 р. 11 к. и на сумму недоимки начислено пени 38 р. 30 к.

Такъ какъ Федоровъ являлся арендаторомъ, а не дѣйствительнымъ владѣльцемъ рыбныхъ ловель и по этому земскій сборъ съ него взысканію не подлежитъ, Управа полагала-бы сложить съ его счета вышеозначенныя суммы, что-же касается возврата уплаченныхъ въ земскій сборъ—86 р., то Управа, основываясь на указѣ Сената отъ 14 Января 1899 г., за № 144, въ которомъ говорится, что земскія учрежденія не обязываются къ возвращенію уже взысканныхъ сборовъ за время предшествовавшее обнаруженію чрезмѣрнаго обложенія, когда невѣрное обложеніе произошло не по винѣ земск. учрежд., намѣрена была бы въ этомъ отказать.

42) Крестьянинъ д. Шевелева, Высоковской волости Иванъ Кирсановъ заявляетъ, что принадлежащій ему домъ находится на надѣльной землѣ, за которую онъ платитъ ежегодно земскій сборъ, то и находившаяся въ его домѣ казенная винная лавка облагалась въ двойномъ размѣрѣ не законно, а равно и мелочная лавка тоже не должна бы подлежать обложенію земскимъ сборомъ, проситъ о сложеніи земскаго сбора и пени числящихся на этитъ торговыхъ помѣщеніяхъ и исключеніи ихъ изъ обложенія.

Находя, что торгово-промышленныя помѣщенія крестьянина Кирсанова привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ, на общемъ основаніи, согласно 36 ст. Устав. о земск. повинност.. изд. 1890 года, независимо отъ того, на какой бы они землѣ не находились, по этому Уѣздная Управа считала-бы справедливымъ въ ходатайствѣ просителю отказать.

43) Крестьянка Графской слободы, Грузинской волости, Харитина Семкина, прилагая къ прошенію удостовѣреніе Настоятельницы Зваискаго женскаго монастыря о томъ, что она въ таковомъ проживаетъ съ 1892 года, излагаетъ, что при жизни отца ея Андрея Семкина домъ его былъ сданъ подъ чайную лавку, за что и получалъ весь доходъ онъ самъ лично, а когда онъ умеръ, то домъ этотъ по наслѣдству перешелъ ей и ея родной сестрѣ Аннѣ Семкиной, она же, какъ монахиня, для уплаты земск. сбора средствъ не имѣетъ, мѣстожительство же названной сестры ей неизвѣстно, а по этому проситъ сложить требуем. съ нея означенный сборъ по окладному листу № 2681.

Уѣздная Управа, признавая, что состоящіе по счету № 2681 на помѣщеніи бывшей чайной лавки, не существующей съ 1904 г., Анны и Харитины Семкиныхъ

недоимки	72 р. 76 к.
пени	17 „ 34 „
Р.С. .	90 р. 10 к.

взыскать не представляется возможнымъ, а потому пришла къ тому заключенію, что ихъ слѣдуетъ сложить.

44) Директоръ Новгородскаго реальнаго училища, отношеніемъ отъ 28 Августа с. г. за № 925, сообщаетъ, что на основаніи ст. 64 п. 4 Уст. о зем. повинност., изд. 1896 г. недвижимыя имущества, принадлежащія благотворительнымъ учебнымъ и ученым. обществамъ и заведеніямъ оцѣнкѣ не подлежатъ, а по сему и зданія, принадлежащія реальному училищу должны быть изъяты изъ обложенія и начисленный на нихъ земскій сборъ сложить.

Недвижимыя имущества, принадлежащія реальному училищу привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1906 г. по справкѣ полученной изъ Городской Управы, какъ имущества приносящія доходъ отъ квартиръ, на каковыя начислено земскаго сбора.

1) по счету № 695

за 1906 г.	14 р. 52 к.
„ 1907 „	13 „ 24 „

2) по счету № 696

за 1906 г.	38 р. 18 к.
„ 1907 „	34 „ 82 „

45) Крестьянинъ Чудовской вол., д. Большаго Почивалова Николай Загустинъ, ссылаясь на удостовѣреніе Чудовскаго волостнаго правленія, которое доказываетъ, что 9 лѣтъ тому назадъ, какъ у Загустина имѣется мелочная лавка, а не суровская, почему онъ и проситъ сложить съ него излишне начисленный земскій сборъ за 9 предыдущихъ лѣтъ и начисленную за не уплату сбора пеню.

46) Приставъ 1-го стана при отношеніяхъ отъ 7 и 15-го Іюня за № 925 возвратилъ 7 окладныхъ листовъ за №№ 3412, 3413, 1435, 1447, 1432, 1567 и 1348 препровожденныхъ ему для выдачи владѣльцамъ кирпичныхъ заводовъ на ст. Бабино и недвижимыхъ имуществъ на ст. Любань.

и 3) по счету № 713
за 1906 г. . . . . 53 р. 78 к.
„ 1907 „ . . . . . 49 „ 04 „

что составитъ всего недоимки образовавшейся изъ окладовъ

1906 г. . . . . 106 р. 48 к.
и окладовъ с. г. . . . 97 р. 10 „

На основаніи приведеннаго закона Уѣздная Управа считаетъ имущества реальнаго училища подлежащими исключенію изъ обложенія, а земскій сборъ сложенію.

Обстоятельства настоящаго дѣла выясняются тѣмъ, что по окладнымъ книгамъ Управы за Загустинымъ, согласно свѣдѣній ежегодно доставляемыхъ Чудовскимъ волостнымъ правленіемъ, начиная съ 1898 г., облагалась суровская лавка, на которую и начислялся земскій сборъ съ 50 руб. нормальнаго дохода.

Изъ доставленнаго при прошеніи Загустина удостовѣренія того же волостнаго правленія, усматривается, что лавка у Загустина въ означенное время была мелочная и по этому окладъ долженъ быть бы начисляемъ съ 20 руб. нормальнаго дохода, опредѣленнаго съ мелочныхъ лавокъ, что составитъ разницу въ излишне начисленныхъ окладовъ за этотъ періодъ времени въ 70 р. 53 к. и кромѣ того, начислено на эту сумму пени 14 р. 46 к.

Въ виду изложеннаго, Управа находитъ нужнымъ сложить со счета № 2545 недоимки 63 р. 17 к., оклада с. г. 7 р. 36 к. и пени 14 р. 46 к., что составитъ всего 84 р. 99 к.

Земскій сборъ на нижепоименованныхъ имуществахъ состоитъ слѣдующій:

Кирпичн. заводъ Орлова № 3412 недоимки 126 р. 07 к. и пени 15 р. 12 к., тоже Сирикова № 3413 недоимки 20 р. 82 к. и пени 4 р. 42 к., недвижимое имущество Игнатьева № 1435

Возвращеніе обратно окладныхъ листовъ въ Управу вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что кирпичные заводы Федора Орлова и Павла Сприкова снесены, а также недвижимыхъ имуществъ Александра Николаевича Игнатьева, Александра Николаевича Трубникова, Максима Григорьева, Флоріана Войцѣховича Шапилло и Якова Клементьевича Клементьева, въ наличности не оказалось и мѣсто жительства перечисленныхъ владѣльцевъ не обнаружено.

недоимки . . . . . 132 р. 29 к.
пени . . . . . 172 „ 66 „

Трубникова № 1447.
недоимки . . . . . 93 р. 67 к
пени . . . . . 120 „ 37 „

Шапилло № 1567
недоимки . . . . . 62 р. 50 к.
оклада с. г. . . . . 7 „ 28 „
пени . . . . . 9 „ — „

Клементьева № 1348
недоимки . . . . . 11 р. 25 к.
оклада с. г. . . . . 3 „ 57 „
пени . . . . . — „ 66 „

Григорьева № 1432
недоимки . . . . . 3 р. 36 к.
и пени . . . . . 6 „ 35 „

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что земскій сборъ на означенныхъ имуществахъ, выражающійся въ
недоимкѣ. . . . . 449 р. 96 к.
окладѣ . . . . . 10 „ 85 „
и пени . . . . . 328 „ 56 „

Р. С. . 789 р. 37 к.

въ отношеніи поступленія является безусловно безнадежнымъ, полагала-бы, его сложить.

47) Въ виду двойного обложенія недвижимыхъ имуществъ, возбуждаютъ ходатайство о сложеніи не правильно начисленнаго земскаго сбора слѣдующія лица: наслѣдникъ Василія Яковлева Денисова, Павелъ Денисовъ, казначей Хутынскаго монастыря іеромонахъ Кононъ, Федулъ Козловъ и Михаилъ Евстратовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ Козловъ о переводѣ уплаченныхъ имъ по окладнымъ листамъ за №№ 2770 и 2774, 49 р. 92 коп. въ счетъ № 1851 (недвижим. имуществ.), а Евстратовъ указываетъ, что домъ его находится не при Муравьевскихъ казармахъ, а при дер. Дубровкѣ и по этому обложенію земскимъ сборомъ подлежать не долженъ.

Уѣздная Управа, справляясь въ окладныхъ книгахъ и по наведеннымъ справкамъ, обнаружила, что недвижимыя имущества нижепоименованныхъ лицъ земскимъ сборомъ обложены дѣйствительно вдвойнѣ, а именно:

1) № 3332 Денисова Василія, чайная лавка на станціи Шимекъ и счетъ № 1787, недв. имущество Денисовой Акулины (мужъ и жена)—чайная лавка помѣщается въ домѣ послѣдней, облагается лавка и домъ.

2) Казенная винная лавка въ Кречевицкихъ казармахъ находится въ одномъ изъ домовъ, бывшихъ Федора Паськова, въ на-

стоящее время Хутынскаго монастыря состоятъ на обложеніи дома и винная лавка сч. за №№ 1818 и 3209.

3) Мануфактурная торговля, а также и чайная лавка Федула Козлова, въ Селищенскихъ казармахъ №№ окладныхъ листовъ 2770 и 2774 помѣщается въ домахъ, облагаемыхъ въ счетѣ № 1851.

и 4) Михаила Евстратова, домъ въ Муравьевскихъ казармахъ подъ № 1832 и кромѣ того числится на обложеніи чайная лавка и пивная подъ № 3204, которыя и находятся въ этомъ же домѣ.

Въ виду выяснепнаго факта двойного обложенія недвижимыхъ имуществъ, Уѣздная Управа полагаетъ, перечисленныя торгово-промышленныя помѣщенія исключить изъ обложенія, а земскій сборъ сложить нижеслѣдующій:

а) съ чайной лавки Денисова, недоимки 5 р. 38 к., оклада 4 р. 90 к.

б) съ казенной винной лавки Хутынскаго монастыря недоимки 149 р. 52 к. и пени 7 р. 26 к.

в) мануфактурной торговли Козлова недоимки 38 р. 67 к., оклада 12 р. 25 к. и пени 2 р. 22 к. и чайной лавки его же недоимки 10 р. 53 к., оклада 4 р. 91 к. и пени 30 к., поступившіе отъ Козлова 20 Марта с. г. подъ квитанцію казначейства № 5320, 49 р. 92 к. перевести за недвижимое имущество въ счетъ № 1851.

и г) чайной и пивной лавокъ Евстратова недоимки 28 р. 39 к., оклада 17 р. 16 к. и пени 3 р. 12 к., а внесенныя имъ въ уплату 19 Сентября подъ квитанцію № 15479— 25 р. 74 к., отнести въ окладной листъ № 1832 точно также за недвижимое имущество; что же касается заявленія Евстратова, о неправильномъ обложеніи дома, то Управа находитъ обложеніе его имущества земскимъ сборомъ правильнымъ, такъ какъ

оно находится не въ деревнѣ Дубровкѣ, а близь селенія Мураевьевскихъ казармъ.

48) Бывшая владѣлица мелочной лавки въ дер. Русской, Бронницкой волости Мавра Дементьева доводитъ до свѣдѣнія Управы, что недоимку земскаго сбора и пеню по окладн. листу № 3056, за бывшую мелочную лавку, заплатить она положительно не въ силахъ, за не имѣніемъ средствъ, такъ какъ въ 1905 г. во время ледохода, льдомъ разрушило ея избу, въ которой помѣщалась названная лавка и съ тѣхъ поръ Дементьева находится въ крайней нуждѣ, проживая по чужимъ угламъ, а потому проситъ сложить съ нея земскій сборъ и пеню.

На сдѣланный Управою запросъ, Бронницкій волостной старшина, надписью отъ 28 Сентября за № 1618 сообщилъ, что домъ Дементьевой дѣйствительно разрушенъ весеннимъ половодьемъ въ 1905 году, семейства у Дементьевой нѣтъ, имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, она ни какого не имѣетъ.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа проситъ Собраніе сложить со счета Дементьевой № 3056

недоимки земск. сбора .	13 р.	28 к.
пени	3 „	84 „
А всего	17 р.	12 к.

49) Въ виду полной уплаты недоимокъ земскаго сбора, образовавшихся до 1904 г., а равно и послѣ этого года, а также и окладовъ 1906 г. и частью 1907 г., возбуждаютъ ходатайство предъ Управой о сложеніи неуплаченной пени нижепоименованныя лица: 1) сельскій староста дер. Голубково, Медвѣдской вол. Иванъ Алексѣевъ, съ бывш. постоялаго двора, принадлежащаго обществу крестьянъ названной деревни 24 руб.; 2) приставъ 2 ст., по просьбѣ владѣльца мелочной лавки крестьянина дер. Завижи, Грузинской волости Павла Васина 3 р. 24 к. и бывш. мануфакт. лавки въ дер. Новой той-же вол. Ивана Малаго 8 руб. 12 коп.; 3) наслѣдники В. Г. Субботина– съ бывшей спичечной фабрики въ дер. Любуяхъ, Грузинской волости 212 руб. 36 коп.; 4) Анастасія Салпина, съ дома на ст. Любань 4 руб. 43 коп.; 5) жена коллежскаго ассесора Марія Федоровна Решъ-- съ дома своей матери Татьяны Комаровой въ Селищенскихъ казармахъ 9 р. 12 к.; 6) крестьянка Парасковья Семенова, съ дома въ селѣ Медвѣдь 61 руб. 57 коп.; 7) довѣренный купца Павла Ильича Фуфаева, Петръ Николаевичъ Фуфаевъ, съ недвижимаго имуНовгородскою Уѣздною Земскою Управою, по наведеніи справокъ въ окладныхъ книгахъ выяснено, что лицами, ходатайствующими о сложеніи пени на погашеніе недоимокъ и окладовъ земскаго сбора, внесены слѣдующія суммы:

а) сельскимъ старостою Алексѣевымъ за общество крестьянъ	46 р.	14 к.	
б) крестьянином д. Завижи Васинымъ	38 „	22 „	
в) крестьянином д. Новой Ивановъ Малымъ, въ 1904 и 1906 гг.	66 „	98 „	
г) Наслѣд. Субботина	1082 „	53 „	
д) Салпиной	158 „	97 „	
е) Решъ, за Комарову	70 „	69 „	
ж) Семеновой	196 „	39 „	
з) Фуфаевымъ	91 „	92 „	
и) Лукьяновой	78 „	81 „	
к) Пельгорскимъ т-вомъ . . .	147 „	46 „	
л) Михненко	83 „	27 „	
м) Сергѣевымъ	29 „	42 „	
н) Глинкой Мавриной	160 „	67 „	
о) Богданіономъ	294 „	27 „	
п) Кирилова	84 „	06 „	

щества, находящагося въ г. Новгородѣ 6 руб. 42 коп.; 8) Старорусская мѣщанка Наталья Матвѣева Лукьянова—съ дома въ г. Новгородѣ 4 р. 44 к.; 9) члены Пельгорскаго товарищества—съ земли въ Пельгорской вол. 60 р. 90 к.; 10) землевладѣлица Ольга Осиповна Михненко—съ земли въ Косицкой волости 3 р. 88 к.; 11) домовладѣлецъ на станціи Шимскъ Иванъ Сергѣевъ 10 р. 73 коп.; 12) Новгородская землевладѣлица, фрейлина Ихъ Императорскихъ Величествъ, В. Б. Глинка-Маврина 46 р. 99 к.; 13) землевладѣлецъ Григорій Богдановичъ Богданіонъ—съ земли въ Грузинской вол. 35 руб. 28 коп.; 14) Акулина Тимофѣева – съ дома Тимофѣя Кириллова 40 р. 12 к.; 15) довѣренный наслѣдниковъ Реуша, Мовша Вульфовичъ Готлибъ—съ домовъ, бывшихъ Николая Домоховскаго на ст. Чудово, на каковыхъ еще числится земскаго сбора 201 р. 40 коп., означенную сумму онъ обязуется подпискою уплатить до 1 Января 1908 года—также просить о сложеніи пени 157 р. 22 к.; 16) домовладѣлецъ села Медвѣдя Василій Емельяновъ Фотѣевъ—о возвратѣ ему обратно внесенной имъ пени 41 руб. 41 коп.

50) Командированный въ текущемъ году, Новгородскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ, для выясненія причины медленности по взысканію недоимокъ земскаго сбора по 1 и 2 станамъ и принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ къ скорѣйшему пополненію этихъ недоимокъ—Помощникъ Исправника г. Загурскій, обнаружилъ, что плательщики земскаго сбора нижепоименованные, къ которымъ имъ, въ числѣ другихъ, было предъявлено взысканіе земскаго сбора, оказались бѣдными, денежныхъ средствъ не имѣютъ, а также и движимаго имущества, которое бы представляло изъ себя цѣнность, не касаясь однако принадлежностей домашняго хозяйства, продажа коего безъ разворенія хозяйства владѣльцевъ не обошлась бы.

О всѣхъ такихъ плательщикахъ, Помощникъ Исправника, доводя до свѣдѣнія Управы, проситъ сложить съ ихъ счетовъ суммы земскаго сбора и пеню, такъ какъ другимъ

р) Реушемъ	334 р. 50 к.
с) Фотѣевымъ	177 „ 18 „
въ томъ числѣ пени	41 „ 41 „

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, то, что перечисленныя лица, кромѣ окладовъ, погасили и недоимку, образовавшуюся до 1904 г. полностью, тогда какъ они, въ силу постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1903 г. о разсрочкѣ платежа этой недоимки на 5 лѣтъ, могли бы пользоваться разсрочкой ея платежа еще 2 года, т. е. до 1 Января 1909 года, полагала-бы, сложить съ имущества названныхъ 15 лицъ пени 531 р. 60 к.

Въ случаѣ же уплаты Реушемъ въ текущемъ году остальной суммы земскаго сбора 201 р. 40 к., точно также сложить и съ его имущества пени 157 р. 22 к.

Въ возвратѣ же обратно уплоченной Фотѣевымъ пени 41 р. 41 к., по недостаточности денежныхъ средствъ въ Управѣ, отказать.

Уѣздная Управа, представляя изложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, съ своей стороны, соглашаясь съ мнѣніемъ Помощника Исправника, полагала-бы, сложить съ 14-ти владѣльцевъ бывшихъ торговыхъ помѣщеній:

недоимки	558 р. 69 к.
и пени	250 „ 03 „

путемъ кромѣ вышесказаннаго, взыскать таковыя не представляется ни какой возможности, недоимщики слѣдующіе:

1) владѣльцы бывшихъ винныхъ лавокъ Василій Марковъ въ д. Усадищи, Марьинской волости, окладной листъ № 2391

недоимки . . . . . 112 р. 92 к.
пени . . . . . 10 „ 26 „

2) Михаилъ Борсковъ въ Сосницкой пристани, Чудовской волости, окладной листъ № 2564

недоимки . . . . . 30 р. 85 к.
пени . . . . . 22 „ 90 „

3) Николай Захарушкинъ въ селѣ Грузинѣ, окладной листъ № 2690

недоимки . . . . . 10 р. 65 к.
пени . . . . . 3 „ 78 „

Владѣльцы бывшихъ постоялыхъ дворовъ:

4) Михаилъ Степановъ въ дер. Костелевѣ, Спасско-Полистьской вол., окладной листъ № 2729б

недоимки . . . . . 89 р. 26 к.
пени . . . . . 47 „ 93 „

5) Александръ Екимовъ въ Спасско-Полистьской волости, окладной листъ № 2729а

недоимки . . . . . 44 р. 34 к.
пени . . . . . 26 „ 79 „

6) Сидоръ Ивановъ дер. Новинки, Пельгорской волости, окладной листъ № 2403б

недоимки . . . . . 54 р. 34 к.
пени . . . . . 32 „ 27 „

7) Николай Соцковъ въ дер. Выя, Грузинской волости, окладной листъ № 2657

недоимки . . . . . 2 р. 15 к.
пени . . . . . 7 „ 62 „

Бывшіе владѣльцы мелочныхъ лавокъ:

8) Яковъ Сорокинъ въ д. Рамцахъ, Пельгорской волости, окладной листъ № 2410б

недоимки . . . . . 21 р. 49 к.
пени . . . . . 13 „ 86 „

9) Марія Жукова въ д. Пересвѣтъ-Острова, Спасско-Полистьской волости, окладной листъ № 2749[6]

недоимки . . . . . 19 р. 27 к.
пени . . . . . 1 „ 56 „

10) Александръ Михайловъ въ д. Овинцы, той-же волости, окладной листъ № 2735[6]

недоимки . . . . . 13 р. 37 к.
пени . . . . . 1 „ 38 „

11) Наслѣдн. крестьянина Семена Никифорова въ дер Вергежи, той-же волости, окладной листъ № 2746[a]

недоимки . . . . . 23 р. 46 к.
пени . . . . . 2 „ 18 „

12) Яковъ Ефремовъ въ дер. Любуни, Грузинской вол., окладной листъ № 2652

недоимки . . . . . 19 р. 37 к.
пени . . . . . 13 „ 06 „

13) Ефимъ Коровичевъ бывшая чайная лавка въ дер. Хотитово, Грузинской вол., окладной листъ № 2643

недоимки . . . . . 88 р. 52 к.
пени . . . . . 46 „ 99 „

14) Александръ Кораблевъ бывш. квартиры въ Сосницкой пристани, Чудовской волости, окладной листъ № 2559

недоимки . . . . . 28 р. 70 к.
пени . . . . . 19 „ 45 „

Что составитъ всего

недоимки . . . . . 558 р. 69 к.
пени . . . . . 250 „ 03 „

51) Вслѣдствіе истребленія пожаромъ торгово-промышленныхъ помѣщеній и недвижимыхъ имуществъ, владѣльцы означенныхъ имуществъ возбуждаютъ ходатайство о сложеніи съ нихъ земскаго сбора и пени.

1) Крестьянка дер. Коржева, Тесовской в. Елена Петрова (она-же Кудряшева), съ мелочной лавки.

2) Крестьянинъ Дмитрій Михѣевъ, съ пивной лавки въ д. Эстьянахъ, Бронницкой в.

Земскій сборъ на сгорѣвшихъ имуществахъ по счетамъ Управы, состоитъ въ слѣдующихъ суммахъ:

Сч. № 2785[a], Петровой (Кудряшевой)	нед. .	29 р.	93 к.
	пени	4 „	28 „
„ № 3069, Михѣева . .	нед. .	13 „	67 „
	пени	1 „	32 „
„ № 2592, Буксѣева . . .	нед. .	17 „	39 „
	пени	3 „	73 „

3) Ефимъ Буксѣевъ—съ чайной лавки въ дер. Соснинская-Пристань, Чудовской вол.

4) Анна Зарядова—съ чайной лавки въ сел. Голинахъ, Шимской вол.

5) Алексѣй Ларіоновъ—съ казенной винной лавки въ д. Завижѣ, Грузинской вол.

6) Крестьянинъ Николай Алексѣевичъ Загустинъ—съ казенной винной лавки въ дер. Большое Почивалово, Чудовской вол.

7) Мѣщанинъ Григорій Павловъ—съ недвижимаго имущества на ст. Чудово.

8) Федосья Букашина—съ недвижимаго имущества Екатерины Шорихиной въ гор. Новгородѣ.

9) Довѣренный Великобританскаго подданнаго Я. Я. Франкомбъ,—Фома Фомичъ Оливеръ, съ принадлежавшихъ его довѣрителю дома, мукомольной мельницы и сукновальни въ г. Новгородѣ.

10) Петръ Фотѣевъ—съ сарая въ селѣ Медвѣдѣ.

11) Егоръ Митрофановичъ Митрофановъ—о сложеніи съ сѣнопрессовальныхъ сараевъ въ гор. Новгородѣ земскаго сбора и о возвратѣ ему обратно уплоченныхъ за это имущество 22 Февраля 1905 г. 23 р. 39 к.—Кромѣ ходатайствъ названныхъ лицъ, чинами полиціи обнаружены сгорѣвшія въ разное время имущества, земскій сборъ съ которыхъ взыскать не представляется ни какой возможности, а потому просятъ его сложить.

Имущества эти слѣдующихъ лицъ:

На станціи Любань дома.

12) Потомственнаго почетнаго гражданина Василія Ивановича Смирнова.
13) Мѣщанки Александры Егоровой.
14) Федора Полякова.
15) Александры Лобашевой.
16) При станціи Бабино Петра Романовскаго.

Сч. № 3296, Зарядовой	нед.	8 р.	66 к.
	пени	1 „	80 „
„ № 2645, Ларіонова	нед.	57 „	08 „
	пени	29 „	40 „
„ № 2573, Загустина	нед.	109 „	85 „
	пени	45 „	06 „
„ № 1547, Павлова	нед.	145 „	93 „
	окл.	9 „	73 „
	пени	53 „	24 „
„ № 187, Шорохиной	нед.	5 „	78 „
„ № 182⁶, Франкомбъ	нед.	1185 „	90 „
	пени	44 „	66 „
„ № 1720, Фотѣева	нед.	2 „	09 „
	окл.	— „	42 „
„ № 3476, Митрофанова	нед.	196 „	67 „
	пени	41 „	70 „
„ № 1335, Смирнова	нед.	6 „	97 „
	окл.	7 „	30 „
	пени	1 „	14 „
„ № 1423, Егоровой	нед.	63 „	56 „
	пени	11 „	16 „
„ № 1372, Полякова	нед.	10 „	94 „
	окл.	6 „	47 „
	пени	2 „	85 „
„ № 1376, Лобашевой	нед.	20 „	60 „
	окл.	6 „	51 „
	пени	1 „	20 „
„ № 1920, Романовскаго	нед.	72 „	34 „
	пени	91 „	39 „
„ № 1536, Горлова	нед.	169 „	57 „
	окл.	13 „	82 „
	пени	82 „	13 „
„ № 1526, Казакова	нед.	247 „	49 „
	окл.	60 „	16 „
	пени	13 „	68 „
„ № 1563, Шитиковой	нед.	65 „	04 „
	окл.	15 „	81 „
	пени	3 „	54 „
„ № 1522, Бѣюсова	нед.	9 „	88 „
	пени	2 „	17 „
„ № 1549, Бржехоцкаго	нед.	40 „	97 „
	окл.	4 „	77 „
	пени	5 „	76 „
„ № 1802, Никонорова	нед.	81 „	08 „
	окл.	9 „	45 „
	пени	11 „	22 „
„ № 2628, Бибикиной	нед.	6 „	35 „
	пени	1 „	44 „
„ № 2566, Бибикина	нед.	43 „	08 „
	пени	27 „	39 „

На станціи Чудово.

17) Ивана Васильева Горлова.
18) Василія Александрова Казакова.
19) Татьяны Шитиковой.
20) Федора Бѣюсова.
21) Федора Бржехоцкаго.
22) На станц. Шимскъ, домъ Трофима Никонорова.

Сосницк. Прист., Чудовской вол.

Торгово-промышл. помѣщ.

23) Пелагіи Бибикиной—пивная лавка.
24) Николая Бибикина, суровская лавка.
25) Ивана Аверина—мелочная лавка.
26) Николая Ермохина въ дер. Лезно, той-же вол.

Мелочн. лавки въ дер. больш. Любун., Грузинской вол.

27) Василія Лучинскаго.
28) Якова Ефремова.
29) Андрея Демина.
30) Александра Демина.
31) Ерофѣя Смирнова.
32) Андрея Ильичева.
33) Ивана Радюшъ—суровская лавка.
34) Якова Ефишова—чайная лавка.
35) Никиты Игнатьева—маслобойня въ дер. Глухой Бережокъ, Косицкой волости.
36) Лифантія Журавлева, д. въ г. Новгородѣ.
и 37) Наслѣдники Я. Я. Макъ-Дональда, сѣнопрессовальн. сараи въ Новгородѣ.

52) Господинъ Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 13 Сентября за № 1584,

Сч. № 2590, Аверина . .	нед. .	17 р.	99 к.
	пени	3 „	70 „
„ № 2536, Ермохина . .	нед. .	4 „	71 „
	пени	— „	12 „
„ № 2651, Лучинскаго .	нед. .	12 „	10 „
	пени	7 „	55 „
„ № 2652, Ефремова . .	нед. .	19 „	37 „
	пени	13 „	06 „
„ № 2659. Андр. Демина.	нед. .	37 „	73 „
	пени	14 „	61 „
„ № 2716, Демина Алекс.	нед. .	9 „	65 „
	пени	„	72 „
„ № 2673, Смирнова . .	нед. .	23 „	01 „
	пени	2 „	22 „
„ № 2682, Ильичева . .	нед. .	16 „	42 „
	пени	3 „	36 „
„ № 2702, Радюшъ . .	нед. .	27 „	70 „
	пени	3 „	26 „
„ № 2663, Ефремова .	нед. .	33 „	39 „
	пени	3 „	60 „
„ № 2301а, Игнатьева . .	нед. .	1 „	78 „
	пени	1 „	46 „
„ № 159, Журавлева . .	нед. .	19 „	72 „
„ № 3474, насл. Макъ-Дональдъ			
	нед. .	278 „	92 „
	пени	66 „	75 „

по удостовѣреніи полиціей и волостными старшинами всѣхъ случаевъ пожара у разныхъ лицъ, Уѣздная Управа, руководствуясь ст. $^{117}/_{122}$ уст. о земск. повин., изд. 1890 г. и разъясненіемъ Сената, помѣщенномъ въ Вѣстникѣ Новгородскаго Земства, отъ 15 Ноября 1906 г. № 22, полагала-бы, сложить съ поименованныхъ 37 лицъ земскаго сбора:

недоимки.	3113 р. 31 к.
оклада	131 „ 44 „
и пени	600 „ 67 „
Всего	3848 р. 42 к.

Въ возвратѣ же Митрофанову уплоченныхъ имъ 23 р 39 к., отказать въ виду недостаточности денежныхъ средствъ земства.

Какъ видно изъ окладныхъ книгъ, мелочная лавка Богданова существовала съ

препроводилъ прошеніе крестьянина с. Черницъ, Грузинской волости Зиновія Богданова, ходатайствующаго о сложеніи начисленной, по его мнѣнію неправильно, недоимки земскаго сбора съ торговаго помѣщенія, такъ какъ онъ такового не имѣлъ со времени продажи двухъ домовъ съ аукціоннаго торга въ Грузинскомъ волостномъ правленіи въ 1892 г. или 1893 г., что послѣ того онъ въ одномъ изъ этихъ домовъ, пріобрѣтенномъ на торгахъ спичечнымъ фабрикантомъ Лапшинымъ, по бѣдности проживаетъ по настоящее время.

53) Пристава 2-го стана, отношеніями отъ 1, 22 и 26-го Августа и 29-го Сентября за №№ 1846 и 1720 и Приставъ 4 стана, надписью отъ 25 Января за № 95, поставляютъ въ извѣстность Управу, на предметъ сложенія земскаго сбора: 1-е) у крестьянина Михаила Савостьянова мелочной лавки въ д. Ивань-ково, Чудовской вол. въ 1906 г. не существо-

1898 по 1906 г. включительно, на каковую за это время по счету № 2661, начислено земскаго сбора

недоимки	. . . . .	37 р. 12 к.
пени	. . . . .	5 „ 81 „

Въ виду не признанія Богдановымъ обложенія его торгово-промышленнаго помѣщенія правильнымъ и отказа отъ уплаты земскаго сбора, Управа запросила Грузинскаго волостнаго старшину, по поводу настоящаго дѣла, на что послѣдній сообщилъ, что въ домѣ просителя мелочная лавка дѣйствительно существовала до 1 Января 1906 г.

Домъ, въ коемъ впослѣдствіи производилась торговля, былъ купленъ съ торговъ фабрикантомъ Лапшинымъ, но послѣ торговъ остался въ полномъ распоряженіи Богданова, который и является фактическимъ владѣльцемъ по настоящее время.

Податной инспекторъ, на отношеніе Управы, сообщилъ 29 Сентября, за № 753, что промысловое свидѣтельство на мелочную лавку въ с. Черницы, Грузинской волости, въ 1901, 1902 и 1903 гг. выбиралось на имя Сергѣя Зиновьева Богданова, а въ 1904, 1905, 1906 и 1907 гг.—на имя Ксеніи Ивановой Богдановой, таковыхъ же свѣдѣній за 1898—1900 гг. въ данное время не имѣется, такъ какъ дѣла сданы въ архивъ.

Уѣздная Управа, основываясь на сообщенія Грузинскаго волостнаго старшины и податнаго инспектора, полагала-бы, сложить съ Богданова только начисленный окладъ за 1906 г. въ суммѣ 5 р. 38 к.

Какъ выяснилось по справкѣ, что земскій сборъ, согласно свѣдѣній Чудовскаго, Грузинскаго и Медвѣдскаго волостныхъ старшинъ, на мелочныя лавки и мельницу былъ начисленъ, но между тѣмъ Приставами 2 и 4 ст. выяснено не существованіе въ это время торговыхъ помѣщеній и мельницы, почему Управа признаетъ, что числящаяся не-

вало, 2-е) у наслѣдниковъ Митрофана Егорова въ д. Каменной Мельницы и Ильи Новожилова, въ дер. Шертешно, той-же волости, мелочныя лавки были лишь въ теченіи 1-го года, за каковое время и уплатили земскій сборъ сполна, 3-е) крестьянинъ д. Стеремно, Грузинской волости Василій Федоровъ, внеся ему 28 руб. 40 коп., на погашеніе всей недоимки земскаго сбора за торговое помѣщеніе, проситъ о сложеніи пени, и кромѣ того оклада за 1906 г., такъ какъ въ означенномъ году онъ торговли дѣйствительно не производилъ, 4-е) водяной мельницы у общества крестьянъ дер. Капустино, названной выше волости, не существуетъ 20 лѣтъ и по этому взыскать земскій сборъ не представляется ни какой возможности и 5-е) по 4 стану въ дер. Ушно, Медвѣдской волости у крестьянина Дмитрія Родіонова мелочной лавки не существуетъ пять лѣтъ тому назадъ.

54) Господинъ Новгородскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 15 Марта за № 487, препроводилъ въ Управу прошеніе домовладѣльца Ивана Ивановича Степанова, объ освобожденіи его дома, находящагося въ с. Медвѣдѣ, отъ обложенія земскимъ сборомъ и сложенія начисленнаго сбора по слѣдующимъ основаніямъ: облагаемый земскимъ сборомъ домъ не составляетъ доходной статьи, такъ какъ служитъ жилищемъ для своего семейства, торговое же помѣщеніе въ этомъ домѣ платитъ самостоятельно земскій налогъ при выборѣ торговыхъ документовъ, который слѣдуетъ отнести къ тому же помѣщенію и торговля производится лично просителемъ. Въ доказательство того, что домъ его въ аренду, какъ ранѣе, а также въ настоящее время, ни

доимка образовалась отъ начисленія окладовъ, а потому полагала-бы, сложить по сч. № 2582, съ Савостьянова, недоимки 5 р. 38 к., со счета № 2595, наслѣдниковъ Митрофана Егорова

недоимки . . . . . 5 р. 61 к.
пени . . . . . 4 „ 50 „

съ Новожилова, по окладному листу № 2615

недоимки . . . . . 15 р. 18 к.
пени. . . . . 1 „ 08 „

съ общества крестьянъ деревни Капустина, № 2272

недоимки. . . . . 3 р. 29 к.
пени . . . . . — „ 42 „

съ Родіонова, окладной листъ № 3245

недоимки . . . . . 24 р. 37 к.
пени . . . . . 1 „ 82 „

и Федорова, по счету № 2698, недоимки 5 р. 38 к., а также, въ виду полной уплаты Федоровымъ недоимокъ, образовавшихся въ суммѣ 28 р. 40 к., сложить съ него и пени 2 р. 77 к., а всего сложить,

недоимки . . . . . 59 р. 21 к.
пени . . . . . 10 „ 59 „

По счету Управы № 1729 числится на обложеніи имущество Степанова со слѣдующимъ земскимъ сборомъ:

недоимки . . . . . 222 р. 01 к.
оклада . . . . . 12 „ 04 „
пени . . . . . 107 „ 48 „

Р. С. . 341 р. 53 к.,

привлеченное къ обложенію согласно 37 ст. уст. о земск. повинност., изд. 1890 г., какъ занимаемое торговымъ помѣщеніемъ.

Уѣздная Управа, не находя основанія къ удовлетворенію ходатайства просителя, считаетъ справедливымъ въ просьбѣ ему отказать.

кому не сдавался, а таковой занимается самимъ владѣльцемъ, при чемъ въ нижнемъ этажѣ находится торговое помѣщеніе—мануфактурная торговля. Степановъ приложилъ къ прошенію удостовѣреніе Медвѣдскаго волостнаго старшины за № 466.

55) Господинъ Новгородскій Губернаторъ, препроводилъ прошеніе владѣльца кожевеннаго завода, въ г. Новгородѣ, Стефана Александровича Захарова, въ которомъ проситель указываетъ на то, что заводъ его съ 1886 г. по настоящее время облагается вдойнѣ, т. е. земскими и городскими сборами, а потому проситъ о возвращеніи переплаченныхъ имъ и умершимъ его отцомъ, суммъ земскаго сбора съ означеннаго времени.

По поводу ходатайства Захарова, Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить Земскому Собранію, что кожевенный заводъ Захарова около г. Новгорода, близъ Московской заставы, по окладнымъ книгамъ Управы земскимъ сборомъ облагался до 1901 года по одному счету фабрикъ и заводовъ, имѣя оцѣнку 3328 р. 93 к., съ 1901 же года, при передачѣ Городской Управой въ вѣдѣніе Земской обложенія недвижимыхъ имуществъ по Новгороду, въ числѣ другихъ, принято къ обложенію имущество Захарова, состоящее изъ деревяннаго дома съ постройками, съ оцѣнкою въ 2110 р. На означенное имущество съ 1901 г. по настоящее время начислено земскаго сбора по счету № 1225

недоимки	198 р. 97 к.
оклада с. г.	25 „ 87 „
и пени	24 „ 42 „
Р. С. .	249 р. 26 к.

Уѣздная Управа, озабочиваясь выясненіемъ правильности обложенія имущества Захарова, обратилась въ Городскую Управу, на что послѣдняя, отношеніемъ 3 Октября за № 4307, сообщила, что имущество Захарова, въ Никольской слободѣ, для взиманія городского сбора оцѣнено въ 2110 р., въ каковую оцѣнку вошли: деревянный 1 этажный на каменномъ фундаментѣ домъ, деревянный домъ, въ которомъ кожевенный заводъ, деревянный 1-но этажный со службами флигель и полукаменная двухъ этажная дубильня.

Въ виду означеннаго сообщенія, Уѣздная Управа не можетъ не признать двойнаго

обложенія земскимъ сборомъ завода Захарова и по этому считаетъ нужнымъ исключить его по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ начисленнымъ земскимъ сборомъ и пеней. За симъ, т. е. за исключеніемъ съ обложенія имущества Захарова по счету городскихъ недвижимыхъ имуществъ, обложеніе завода Захарова по счету фабрикъ и заводовъ Уѣздная Управа считаетъ правильнымъ, ибо земство вправѣ облагать сборомъ, заводы, гдѣ бы они ни находились, въ предѣлахъ ли уѣзда или города.

Въ возвратѣ суммъ Захарову отказать, такъ какъ уплата таковыхъ производилась, какъ Захаровъ заявилъ, съ 1886 г., чрезъ посредство Городской Управы и въ настоящее время для возврата переплаченныхъ денегъ, Управа не имѣетъ такого источника.

39) По закрытію Некрасовской сельско-хозяйственной школы и ликвидаціи ея хозяйства.

(Пост. собр. 9 Октября 1907 года ст. 15).

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1906 года, въ засѣданіи 22 Октября, ст. 14, выслушавъ докладъ Управы о Некрасовской сельско-хозяйственной школѣ, согласно заключенія комиссіи, постановило:

1) Некрасовскую сельско-хозяйственную школу закрыть, по возможности немедленно, и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 Января 1907 года.

2) Признать желательнымъ въ будущемъ имѣть въ уѣздѣ сельско-хозяйственную школу, но на новомъ мѣстѣ, напримѣръ въ Григоровѣ, и потому поручить Управѣ войти въ переговоры съ губернскимъ земствомъ по вопросу о томъ, не согласится-ли послѣднее передать землю, постройки и инвентарь Григоровской сельско-хозяйственной школы уѣздному земству безвозмездно, или на льготныхъ условіяхъ.

3) Поручить Управѣ разработать вопросъ о томъ, чѣмъ замѣнить закрываемую сельско-хозяйственную Некрасовскую школу.

4) Поручить Управѣ: а) озаботиться продолженіемъ образованія 7 стипендіатовъ 2-хъ старшихъ классовъ, въ какой-либо другой школѣ, для чего открыть кредитъ до 1000 р. и б) ликвидировать хозяйство школы, по возможности немедленно, и сохранить управляющему жалованье до окончанія ликвидаціи.

Управляющій школою, относительно ликвидаціи ея, съ своей стороны представилъ свои соображенія: а) два младшихъ класса (приготовительный и первый) закрыть немедленно, при чемъ учениковъ закрытыхъ классовъ отправить домой за счетъ школы; б) занятія въ двухъ старшихъ классахъ продолжать, по возможности, до средины Апрѣля сего года съ тѣмъ, чтобы ученикамъ третьяго класса выпускные экзамены произвести весной 1907 года и, такимъ образомъ, дать возможность окончить имъ теоретическій курсъ школы. Учениковъ втораго класса, начиная съ весны 1907 года, по возможности, размѣстить въ соотвѣтственные классы другихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, при чемъ ученикамъ стипендіатамъ Новгородскаго уѣзднаго земства (5 человѣкъ) дать, для окончанія образованія въ другихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, земскія стипендіи на одинъ годъ, въ размѣрѣ не превышающемъ 150 руб. на одного, на каковой предметъ и внести въ смѣту 1907 года 750 руб.; в) къ сокращенію хозяйства школы приступить немедленно и оставить его до весны въ наименьшихъ размѣрахъ, необходимыхъ лишь для обученія учениковъ весною 1907 года; г) считать школу окончательно закрытой съ 15 Мая; д) штатныхъ служащихъ въ школѣ считать состоящими на службѣ въ школѣ по 15 Мая, и е) казенное имущество школы, какъ-то: учебныя пособія, библіотеку, инвентарь и проч., если вопросъ объ открытіи новой сельско-хозяйственной школы земствомъ будетъ рѣшенъ отрицательно, сдать по описи Главному Управленію землеустройства и земледѣлія, послѣ окончательнаго закрытія школы.

Во исполненіе сего постановленія, Управою сдѣлано слѣдующее:

а) два ученика 3 класса, стипендіаты уѣзднаго земства, въ Апрѣлѣ окончили теоретическій курсъ школы; б) пять учениковъ 2 класса, стипендіатовъ земства, по окончаніи экзаменовъ, съ 1-го Мая помѣщены, для дальнѣйшаго образованія, въ Маріино-Гор-

скую, Минской губ., казенную сельско-хозяйственную школу, съ платою по 120 руб. въ годъ, за каждаго стипендіата: в) для ликвидаціи имущества школы 10 Декабря 1906 г. были произведены торги и затѣмъ 20 Мая сего года были вторые торги, для продажи оставшихся 9 головъ скота. Вырученныя на двухъ торгахъ деньги 1996 руб. 95 к. внесены по книжкѣ въ сберегательную кассу при Новгородскомъ казначействѣ; г) ученики приготовительнаго и 1-го классовъ отправлены по домамъ въ концѣ Ноября 1906 года; д) штатные служащіе школы удовлетворены содержаніемъ по 15 Мая, изъ правительственнаго пособія; е) казенное имущество школы въ Маѣ мѣсяцѣ передано по описи представителю Управленія земледѣлія для Новинковской школы Крестецкаго уѣзда, согласно отношенія Департамента земледѣлія, отъ 29 Апрѣля за № 11602. Школа окончательно закрыта, и для охраны зданій школы и предметовъ хозяйства нанятъ сторожъ.

Бывшій ученикъ 1 класса Некрасовской школы, стипендіатъ уѣзднаго земства Афонасьевъ, въ присланномъ въ Управу прошеніи, заявляетъ, что по случаю закрытія Некрасовской школы, онъ поступилъ, для дальнѣйшаго образованія, въ Бѣлокриницкую с.-х. школу, Волынской губ., но не имѣя средствъ къ уплатѣ за содержаніе въ школѣ, по 100 руб. въ годъ, проситъ Управу о предоставленіи ему получавшейся въ Некрасовской школѣ стипендіи въ размѣрѣ 100 руб. и о переводѣ таковой по мѣсту его ученія.

Предоставленныя бывшимъ Министерствомъ земледѣлія въ пользованіе Некрасовской с.-х. школы, на время ея существованія, три казенныхъ оброчныхъ статьи: а) Чудовская Лука, площ. 162,27 дес., б) пять полосъ Носки-Лятинская, площ. 5.70 дес., в) пять полосъ Носки, площ. 25.80 дес., а всего 193,77 дес., Управленіемъ земледѣлія еще обратно не приняты. Урожай 1907 года ржи и клевера проданъ съ торговъ крестьян. дер. 2-ой Луки за 278 руб.

Даннаго Уѣзднымъ Собраніемъ порученія, о разработкѣ вопроса о томъ, чѣмъ замѣнить закрытую Некрасовскую школу, Управа не имѣла возможности выполнить.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить:

а) Угодно-ли будетъ Собранію, одобрить дѣйствія Управы по закрытію Некрасовской с.-х. школы и ликвидаціи ея хозяйства.

б) Угодно-ли будетъ Собранію, назначить ученику Бѣлокриницкой с.-х. школы Афанасьеву, стипендію въ 100 р., каковую сумму внести въ смѣту.

в) Угодно-ли будетъ Собранію, ассигновать на наемъ сторожа и страхованіе зданій школы 342 руб. 01 коп., внеся ихъ въ смѣту.

и г) Угодно-ли будетъ Собранію, Управѣ вновь дать порученіе разработать къ будущему Собранію вопросъ, о замѣнѣ закрытой Некрасовской с.-х. школы другимъ учебнымъ ремесленнымъ заведеніемъ.

40) По вопросу о принятіи въ завѣдываніе уѣзднаго земства сельско-хозяйственнаго склада Новгородскаго губернскаго земства.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 г. ст. 16).

Новгородская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 18 Іюня 1907 года, № 5935, препроводила въ Уѣздную Управу копію журнальнаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, утренняго засѣданія 19 Декабря 1906 года, ст. 3.

Изъ копіи означеннаго журнала видно, что согласно заявленія нѣсколькихъ гласныхъ, Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ войти въ сношеніе съ уѣзднымъ земствомъ по вопросу о томъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ взять въ свое завѣдываніе сельско-хозяйственный складъ и заключеніе по этому вопросу представить будущему Губернскому Собранію.

При томъ же отношеніи Губернской Управы, приложены докладъ Управы очередному Губернскому Собранію сессіи 1906 года о сельско-хозяйственныхъ складахъ и отчетъ по складу губернскаго земства за 1906 годъ.

Изъ разсмотрѣнія послѣднихъ приложеній мы находимъ: 1) что для успѣшной постановки, съ пользою для населенія сельско-хозяйственнаго склада требуются средства и средства большія, такъ какъ изъ отчета по губернскому складу видно, что обороты его въ общемъ за послѣднее время прогрессивно увеличивались и доведены до солидной суммы, свыше 40.000 р. въ годъ, и

2) что завѣдываніе сельско-хозяйственнымъ складомъ есть вещь не легкая. Кромѣ серьезнаго вниманія и энергіи необходимо подробное изученіе всего дѣла.

Принимая во вниманіе, что средства уѣзднаго земства крайне ограничены и что нравственная отвѣтственность предъ населеніемъ не позволяетъ пускаться въ рискованныя предпріятія, Уѣздная Управа полагаетъ предложеніе отклонить, о чемъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

---

41) По законопроэктамъ Министерства внутреннихъ дѣлъ, „о реформѣ мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій".

(Пост. Собранія 9 Октября 1907 г. ст. 17).

Новгородская Губернская Земская Управа, согласно постановленія экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія 21 Мая 1907 года, при отношеніи отъ 4 Сентября за

№ 8378, препроводила въ Уѣздную Управу, законопроэкты Министерства внутреннихъ дѣлъ „о реформѣ мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій:“

1) объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ;

2) о волостномъ управленіи;

3) о поселковомъ управленіи;

4) объ участковыхъ комиссарахъ;

и 5) объяснительную записку Министерства по послѣднимъ тремъ законопроэктамъ, прося доложить таковые Уѣздному Земскому Собранію и заключенія по онымъ доставить въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію.

Возбужденные проэктами вопросы на столько сложны, что детально разсмотрѣть ихъ и дать какое либо заключеніе, въ столь короткое время, Управа, не имѣетъ возможности.

Кромѣ того Управа считаетъ, что для пользы дѣла, было бы гораздо цѣлесообразнѣе поручить разработку указаннаго матеріала особой комиссіи, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія.

---

42) По вопросу объ установленіи продажи на вѣсъ всѣхъ вообще, жизненныхъ припасовъ.

(Пост. Собр. 9 Октября 1907 г. ст. 18).

Новгородская Губернская Земская Управа, въ отношеніи отъ 11 Сентября 1907 г., № 8629, излагаетъ: закономъ 12 Февраля 1901 года установлена продажа на базарахъ, ярмаркахъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ складахъ и лавкахъ, всякаго рода, зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и проч. на вѣсъ.

Нынѣ Министерство торговли и промышленности проэктируетъ распространить вышеозначенный законъ 12 Февраля 1901 года на всѣ вообще жизненные припасы: огородныя и садовыя произведенія, скотъ, сѣно, солому, а также на уголь, дрова и пр.

Придавая этому вопросу весьма серьезное значеніе, Главное Управленіе землеустройства и земледѣлія желаетъ имѣть свѣдѣнія, въ возможно не продолжительномъ времени, насколько примѣненіе закона 12 Февраля 1901 г. оказалось на практикѣ легкимъ и насколько распространеніе этого закона на всѣ вообще жизненные припасы, поименованные въ проэктѣ Министерства торговли и промышленности, представляется своевременнымъ и удобнымъ.

Объ этомъ Губернская Управа проситъ Уѣздную, доложить Уѣздному Земскому Собранію и заключеніе его сообщить, для доклада Губернскому Собранію.

По обязательнымъ постановленіямъ, составленнымъ Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и утвержденнымъ г. Новгородскимъ Губернаторомъ отъ 14 Августа

1903 года и дополненнымъ 10 Февраля 1904 года, установлена пріемка на вѣсъ покупаемыхъ торговцами, всякаго рода, зерновыхъ хлѣбовъ, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще, молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, съ распространеніемъ дѣйствія настоящаго обязательнаго постановленія: а) въ предѣлахъ каждаго уѣзда губерніи на всѣ торговыя помѣщенія и склады, производящіе торговлю зерновыми хлѣбами, размольными продуктами и сѣмянами, а также на всѣ лавки, производящія эту торговлю и на всѣ мукомольныя мельницы и б) на торговыя помѣщенія, лавки и склады, а также и въ с. Медвѣдѣ.

О практичности пріема на вѣсъ покупаемыхъ торговцами вышеперечисленныхъ предметовъ за время съ изданія по закону 12 Февраля 1901 года обязательныхъ постановленій до сихъ поръ, т. е. за 4-хъ лѣтній періодъ, введенія постановленій, не наблюдалось случаевъ недоразумѣній или затрудненій въ куплѣ и продажѣ тѣхъ продуктовъ, по сему нельзя не признать, что существующія обязательныя постановленія, изданныя на этотъ предметъ, удобоисполнимы.

Иное, полагаемъ, можетъ представить вышеупомянутый проэктъ Министерства торговли и промышленности, когда будетъ принято за правило производить покупку всѣхъ вообще жизненныхъ припасовъ на вѣсъ.

Это можетъ быть трудно примѣнимо къ картофелю, рѣдькѣ, морковп, свеклѣ, рѣпѣ, луку, чесноку и другимъ огороднымъ овощамъ, такъ какъ продажа ихъ производится въ разное время года и въ разныхъ видахъ: иныя оставляютъ на себѣ часть земли, придающей вѣсъ, другіе бываютъ съ ботвою, идущею также въ употребленіе, что несомнѣнно, вліяя на вѣсъ, будетъ тормозить куплю.

Скотъ, сѣно, солома, уголь и теперь покупаются на вѣсъ, гдѣ это возможно, но сдѣлать это въ уѣздѣ повсемѣстно, не только въ настоящее время, но и въ ближайшемъ будущемъ не представляется возможности, потому что во всемъ нашемъ уѣздѣ, соотвѣтствующіе для этой цѣли вѣсы имѣются лишь въ двухъ—трехъ большихъ селахъ, при желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ имѣніяхъ. Обязать же имѣть вѣсы всюду, при скудности у населенія средствъ и значительной стоимости приборовъ, прямо не возможно.

Что же касается дровъ, то едва-ли можно допустить, чтобы этотъ предметъ, когда либо, сталъ покупаться на вѣсъ, ибо дрова заготовляются разныхъ породъ, какъ отдѣльно березовыя, ольховыя, сосновыя, еловыя, осиновыя, такъ и смѣсью, одни съ другими; бываютъ сырыя, только что заготовленныя, недостаточно просушенныя и совершенно сухія. Изъ этого видно, что при сдѣлкахъ на вѣсъ, неизбѣжно будутъ возникать споры между покупщиками и продавцами.

По этому, считая покупку дровъ болѣе удобной нынѣ существующимъ способомъ, т. е. на мѣру (сажень) установленной длины и высоты, признаемъ введеніе продажи ихъ на вѣсъ не осуществимой.

Наконецъ законъ 12 Февраля 1901 года, можетъ имѣть примѣненіе къ продажѣ на вѣсъ ягодъ разныхъ родовъ, что по большей части практикуется уже и теперь; болѣе же крупные плоды покупаются и продаются мѣрою и этотъ способъ надо признать болѣе удобнымъ.

Все вышеизложенное показываетъ, что при существующемъ порядкѣ въ установленіи покупки на вѣсъ всѣхъ, вообще, жизненныхъ припасовъ, какъ огородныхъ и садовыхъ произведеній, скота, сѣна, соломы, а также угля, дровъ и проч., надобности не представляется.

Настоящее заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

---

43) ОТЧЕТЪ

о дѣятельности мастера по молочному хозяйству, въ Новгородскомъ уѣздѣ, съ 1 Октября 1906 г. по 1 Октября 1907 г.

(Пост. собр. 9 Октября 1907 г. ст. 19).

Въ отчетномъ году въ Новгородскомъ уѣздѣ крестьяне выдержали рогатый скотъ за зимній періодъ удовлетворительно. Весной, по случаю холодной погоды за весь Май, на выгонахъ совершенно не было корма и скотъ, вмѣсто ожидаемой поправки, исхудалъ, а потому удойливость скота понизилась и доставка молока, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, на маслодѣльные заводы поступала меньше. За послѣдніе три года крестьяне, купившіе сепараторы, въ особенности ведущіе хуторское хозяйство и работающіе на собственномъ и артельномъ молокѣ, количество скота замѣтно увеличиваютъ, дѣлаютъ подборъ молочнаго скота и улучшаютъ кормленіе его, хотя кормленіе скота въ общемъ оставляетъ желать еще очень многаго; тѣмъ не менѣе многіе поняли, что у коровы молоко на языкѣ, а потому чѣмъ лучше кормъ она получаетъ, тѣмъ больше она дастъ молока.

Сознавая полезность развитія и улучшенія скотоводства и развитіе молочнаго хозяйства, въ особенности маслодѣлія, дѣятельность моя въ отчетномъ году заключалась въ слѣдующемъ: въ продолженіи года мной сдѣлано въ разные концы уѣзда 12 выѣздовъ къ крестьянамъ, пожелавшимъ начать маслодѣліе, для постановки сепараторовъ, обученію: сепарированію молока, сбиванію, обработкѣ и укупоркѣ масла, употребленію приборовъ маслодѣлія и мытью посуды въ слѣдующихъ деревняхъ: 1) Велегощи, Тесовской волости, Михаила Ефимовича Краюшкина; 2) Кишино, Тесовской волости, Василія Ефимова; 3) Коломовка, Чудовской волости, Ратманъ; 4) Курляндскій Теремецъ, Подберезской волости, Гиргинъ Перкунъ; 5) Курляндскій Теремецъ, Подберезской волости, Гиргинъ Веверъ; 6) Курляндскій Теремецъ, Подберезской волости, Юкумъ Метеръ; 7) Завалъ, Трясовской волости, Якова Прокофьева Ширяева; 8) Русская, Бронницкой волости, Якова Прокофьева Александрова; 9) Курляндскій Теремецъ, Подберезской волости, Теодора Ласманъ; 10) Пустошь Луковницы, Трясовской волости, Степана К. Иванова; 11) Мытно, Бронницкой волости, Михаила Ульянова и 12) Селищенскія казармы, Спасско-Полистьской волости, Акельманъ, для чего въ деревняхъ у начинающихъ оставался отъ двухъ до трехъ недѣль и повторялъ поѣздки при первой встрѣтившейся для маслодѣльни необходимости. Кромѣ того въ отчетномъ году сдѣлано 26 выѣздовъ на заводы, работающіе не первый годъ, при чемъ давались совѣты по всѣмъ вопросамъ приготовленія хорошихъ

сортовъ голштинскаго, сливочнаго и парижскаго масла, укупорки и храненія масла, о необходимости чистоты въ маслодѣльныхъ заводахъ и посудѣ, такъ какъ грязь есть врагъ маслодѣлія, о выгодности использованія цѣльнаго молока при маслодѣліи, т. е. масломъ и остатками, какъ снятое молоко и пахта и проч.

Попутно съ этимъ давались совѣты по вопросамъ, касающимся улучшенія молочнаго хозяйства и скотоводства, какъ то: выборъ системы сепаратора для хозяйства, установка и обращеніе съ нимъ, по улучшенію и приспособленію скотныхъ дворовъ, выборъ и кормленіе скота и проч. и проч.

Принималъ участіе въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, въ работахъ по улучшенію крестьянскаго скотоводства, развитіи молочнаго хозяйства, въ особенности маслодѣлія.

Къ отчетному году въ Новгородскомъ уѣздѣ 70 сепараторовъ работало на собственномъ молокѣ, 39 сепараторовъ работало на покупномъ молокѣ и одинъ сепараторъ работалъ на артельномъ молокѣ.

Всего къ отчетному году работало 110 сепараторовъ.

Въ отчетномъ году выписано чрезъ губернскій сельско-хозяйственный складъ, 2-е Нащинское сельско-хозяйственное общество, инструктора Лійбусъ и частью непосредственно отъ фирмъ 32 сепаратора.

Изъ которыхъ 45 сепараторовъ работаетъ на покупномъ молокѣ, 1 сепараторъ работаетъ на артельномъ молокѣ и 94 сепаратора работаютъ въ подворныхъ хозяйствахъ на собственномъ молокѣ, форма послѣ артельной наиболѣе желательная въ утилизаціи молока на масло.

Всего въ отчетномъ году работало 140 сепараторовъ.

Въ отчетномъ году въ Новгородскомъ уѣздѣ на 94 сепаратора, работающихъ въ подворныхъ хозяйствахъ на собственномъ молокѣ, поступило молока на масло 34340 пуд., сбито масла 1430 пуд. 33 фунта и продано по 14 руб. за пудъ на сумму 20031 р. 55 к., не считая остатка, какъ снятое молоко и пахта, дорого стоющія въ каждомъ сельскомъ хозяйствѣ.

На 45 сепараторовъ, работающихъ на покупномъ молокѣ, въ отчетномъ году поступило молока на масло 99.400 пуд. Сбито масла 4141 пуд. и продано по 13 руб. 50 коп. за пудъ на сумму 56353 руб. 50 коп.

На 1 сепараторъ, работающій на артельномъ молокѣ, поступило молока на масло 2800 пудовъ. Сбито масла 121 пуд. 30 фун. и продано по 15 руб. за пудъ на сумму 1826 руб. 25 коп.

Всего на 140 сепараторовъ въ отчетномъ году поступило молока на масло 136540 пуд. Сбито масла 5693 пуд. 23 фун. и продано на сумму 78.211 руб. 30 коп.

Масло съ заводовъ, работающихъ на собственномъ и артельномъ молокѣ, продается преимущественно въ Новгородѣ потребителямъ изъ первыхъ рукъ, безъ посредства скупщиковъ, а съ маслодѣльныхъ заводовъ, работающихъ на покупномъ молокѣ, масло продается на Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ рынкахъ.

Полезность развитія маслодѣлія сознается, что и видно изъ ежегодно большаго количества покупки сепараторовъ. Кормовыя условія уѣзда удовлетворительны, благопріятствуютъ развитію скотоводства, хотя и встрѣчаются жалобы населенія на недостатокъ

корма, что происходитъ изъ плохаго состоянія луговъ, т. е. отъ излишка влаги, худаго питанія и обилія моха, а потому желательно улучшеніе луговъ и расширеніе площади травосѣянія, въ цѣляхъ развитія и улучшенія скотоводства и развитія молочнаго хозяйства.

До послѣднихъ 4-хъ лѣтъ маслодѣліе въ Новгородскомъ уѣздѣ находилось въ зародышѣ и работало только нѣсколько сепараторовъ.

По откомандированіи меня и инструктора по молочному хозяйству Департаментомъ земледѣлія въ Новгородскій уѣздъ въ 1904 году, на встрѣчу развитія маслодѣлія мы пошли, какъ теоретическими, такъ и практическими совѣтами по приготовленію сливочнаго и голштинскаго масла и сѣмяна, посѣянныя нами и попавшіе на хорошую почву, произрастаютъ и даютъ обильный урожай, а потому желательно и въ будущемъ продолжать идти по пути развитія и улучшенія молочнаго хозяйства, въ особенности маслодѣлія.

---

44) ОТЧЕТЪ

о дѣятельности инструктора молочнаго хозяйства.

(Пост. Собранія 9 Октября 1907 года ст. 35[3]).

Молочное хозяйство въ Новгородскомъ уѣздѣ находилось до послѣднихъ двухъ — трехъ лѣтъ лишь въ зародышѣ и сливочнаго масла вырабатывалось такое ограниченное количество, что его для мѣстнаго употребленія торговцы выписывали изъ другихъ мѣстностей Россіи.

Первый сепараторъ появился лѣтъ около 10-ти тому назадъ и до послѣднихъ трехъ—четырехъ лѣтъ работали только нѣсколько сепараторовъ и не смотря на то, что прошло уже порядочно времени, количество сепараторовъ довольно скромное, но можно было бы имѣть еще лучшій результатъ. Причина медленнаго развитія маслодѣлія заключалась во первыхъ въ томъ, что не было знающаго по молочному хозяйству лица и во вторыхъ, крестьяне занимаются выпойкою телятъ, гдѣ молоко оплачивается, при хорошихъ условіяхъ выпойки, довольно хорошо.

По откомандированіи меня и мастера молочнаго хозяйства Департаментомъ земледѣлія въ Новгородскій уѣздъ въ 1904 году на встрѣчу развитія маслодѣлія пошли, какъ теоретическими, такъ и практическими совѣтами по приготовленію сливочнаго масла.

Въ послѣднее время маслодѣліе является въ довольно сильномъ видѣ у крестьянъ, послѣдній годъ масло вывозилось въ Петербургъ и пополняло мѣстный рынокъ: въ Петербургѣ за Новгородское масло котировали на биржѣ довольно высокія цѣны и поступило въ продажу подъ названіемъ Новгородское масло.

Своя дѣятельность, какъ въ прошлыхъ годахъ, такъ и нынѣшнемъ году, заключалась въ содѣйствіи по развитію и улучшенію маслодѣлія въ уѣздѣ, посѣщалъ всѣ заводы въ теченіе

отчетнаго года и вездѣ пришлось показать правильное приготовленіе разныхъ сортовъ масла, посѣщать по просьбѣ помѣщичьи усадьбы и давать совѣты по скотоводству и по маслодѣлію. Маслодѣльные заводы большею частью открыты мѣстными предпринимателями, которые покупаютъ отъ мѣстныхъ крестьянъ сосѣдей молоко отъ 40—55 коп. за пудъ и смотря по временамъ года; крестьяне признаютъ этотъ способъ продажи молока гораздо выгоднѣе чѣмъ выпойка телятъ, потому и несутъ молоко на заводы довольно охотно, даже бываютъ случаи, что изъ сосѣднихъ деревень за нѣсколько верстъ доставляютъ молоко на заводъ. Кромѣ такихъ вышеуказанныхъ заводовъ еще есть общественный маслодѣльный заводъ, гдѣ крестьянами на общія средства пріобрѣтены необходимыя принадлежности молочнаго хозяйства и выстроенъ заводъ и ледникъ; въ этихъ вышеуказанныхъ типовъ заводахъ перерабатываютъ значительное количество молока на масло, но теперь еще есть сепараторы въ подворныхъ хозяйствахъ, которые большею частью принадлежатъ переселенцамъ изъ Остзейскаго края, гдѣ на одинъ сепараторъ приходится молока отъ 3--10 коровъ; въ этихъ хозяйствахъ каждый владѣлецъ обработываетъ молоко на масло и продаетъ его въ г. Новгородѣ подъ названіемъ курляндское масло.

Въ отчетномъ году было вновь пріобрѣтено 31 сепаратовъ, изъ которыхъ было поставлено въ деревняхъ частными предпринимателями 9 сепараторовъ и 22 сепаратора въ подворныхъ хозяйствахъ.

Всего въ уѣздѣ работали въ нынѣшнемъ году 139 сепараторовъ, изъ которыхъ 45 сепараторовъ находится въ деревняхъ и обработали 102.200 пуд. молока на масло и 94 сепаратора въ подворныхъ хозяйствахъ 34340 пуд. молока, а всего на 139 сепараторовъ 136540 пуд. молока, изъ котораго получится въ среднемъ 5690 пуд. масла.

Списокъ маслодѣльныхъ заводовъ:

Черновской волости.

1)	Гравинскій, дер. Люболяды	1000 пуд.
2)	Петровъ, ус. Очно	2000 „
3)	Кузнецовъ, дер. Заполье	5000 „
4)	Николаевъ, дер. Кусопи	4000 „
5)	Яшинъ, дер. Кромы	500 „
6)	Никитинъ Сем., дер. Раглицы	600 „
7)	Ив. Назаровъ, дер. Жестявой Горки	1100 „
8)	Леонт. Андреевъ, дер. Хрепле	1500 „
9)	Константиновъ, дер. Заосье	600 „
	Итого .	16300 пуд.

Бронницкой волости.

1)	Тощевъ, дер. Новоселицы	28000 пуд.
2)	„ „ Бѣлая Гора	
3)	„ „ Боженка	
4)	„ „ Бол. Лучно	
5)	„ „ Мал. Лучно	
6)	„ „ Сопка	
7)	„ „ Новое Село	
8)	Магурипъ, дер. Холыньи	6000 „

9) Андріановъ, дер. Эстьяны	1000	пуд.
10) „ „ Бронницы	2000	„
11) „ „ Русская	2000	„
12) Кузьминъ, ус. Дорки	4500	„
13) „ дер. Мытно	3000	„
14) „ „ Прилуки	4000	„
15) Мироновъ, „ Рышево	800	„
Итого .	51300	пуд.

Самокражской волости.

1) Алекс. Ефимовъ, дер Хочуни	1500	пуд.
2) Алекс. Ѳедоровъ, дер. Воронино	200	„
3) Гущинъ, дер. Раджи	2800	„
Итого .	5200	пуд.

Тесовской волости.

1) Соловьевъ, дер. Ямъ Тесово	1600	пуд.
2) „ „ Усадище	1000	„
3) „ „ Горыни	2700	„
4) Цвѣтковъ, дер. Жерядки	3000	„
5) Ефимовъ, дер. Кипино	700	„
6) Краюшкинъ, дер. Велегощи	2000	„
Итого .	11000	пуд.

Селогорской волости.

1) Ив. Кошелевъ, дер. Вольная Горка	1000	пуд.
2) Петръ Мелетъ, „ „	1200	„
3) Ив. Соколовъ. „ „	1500	„
4) Ѳедоръ Яковлевъ, дер. Любуницы	2500	„
Итого .	6200	пуд.

Трясовской волости.

1) Ново-Серговское общ., Новое Сергово	2800	пуд.
2) Мосенковъ, дер. Кшентицы	500	„
3) Барановъ, дер. Лентьево	1000	„
4) Грубертъ, „ „	1500	„
5) Яковъ Прокофьевъ, дер. Завалъ	300	„
Итого .	6100	пуд.

Медвѣдской волости.

Алекс. Соцковъ, дер. Любачъ . . . . . 1500 пуд.

Спасско-Полистьской волости.

Пименовъ, дер. Трегубово . . . . . 1600 пуд.

Чудовской волости.

Въ дер. Лезно . . . . . 3000 пуд.

Черновской волости.

1)	Эглискалнъ I, дер. Середогощь	380	пуд.
2)	Эглискалнъ II, „ „	400	„
3)	Бремсъ, „ „	340	„
4)	Вас. Филипповъ „ „	350	„
5)	Слегманъ, дер. Дубровка	400	„
6)	Берзинъ, дер. 2-я Нащи	500	„
7)	Янсонъ, „ „	420	„
8)	Кругетъ „ „	600	„
9)	Эрнесъ „ „	550	„
10)	Матсоль „ „	400	„
11)	Зупиньъ „ „	300	„
12)	Ванакъ „ „	430	„
13)	Каленбергъ, д. Дубровка	350	„
14)	Крузенъ, Карлъ, „	300	„
15)	Виль, Рейкъ „ „	300	„
16)	Гравинскій „ „	450	„
17)	Эдельманъ „ „	250	„
18)	Люстинъ „ „	450	„
19)	кр. Рейкъ „ „	300	„
20)	Шванъ „ „	350	„
21)	кр. Лея „ „	300	„
22)	Германсонъ „ „	550	„
23)	Ванакъ „ „	280	„
24)	Янсонъ „ „	250	„
25)	Якобсонъ „ „	300	„
26)	Преде „ „	360	„
27)	Аузинъ „ „	360	„
28)	Деновъ „ „	300	„
29)	Плаценъ „ „	300	„
30)	Жонъ „ „	320	„
31)	Бердинъ „ „	360	„
32)	Зупинъ „ „	400	„
33)	Трейлидъ „ „	350	„
34)	Дамбергъ, пуст. Полново	300	„
35)	Якобсонъ, д. Дубровка	350	„

36) Капшталь, дер. Дубровка	. . . . .	300 пуд.
37) Шидр. Ванакъ „	. . . . .	300 „
38) Трусъ 2-хъ Нащи	. . . . .	400 „
39) Витоль „	. . . . .	350 „
	Итого .	14250 пуд.

Троицкой волости.

1) Эглискалнъ I Березовское общ.	. . . . .	400 пуд.
2) Эглискалнъ II „ „	. . . . .	500 „
3) Стрѣль Янъ „ „	. . . . .	400 „
4) Тимопъ „ „	. . . . .	410 „
5) Эстъ „ „	. . . . .	300 „
6) Гульбе „ „	. . . . .	350 „
7) Рейманъ „ „	. . . . .	310 „
8) Узоль „ „	. . . . .	320 „
9) Медисопъ „ „	. . . . .	320 „
10) Эйнеманъ „ „	. . . . .	300 „
11) Кропштейнъ „ „	. . . . .	320 „
12) Виль Крайкле „ „	. . . . .	310 „
13) Эглискалнъ „ „	. . . . .	300 „
14) Ст. Ивановъ, дер. Луковницы	. . . . .	350 „
15) Зивертъ, Березовское общ.	. . . . .	300 „
16) Ротенбергъ, „	. . . . .	300 „
17) Спруде, „	. . . . .	500 „
	Итого .	5890 пуд.

Чудовской волости.

1) Зитманъ, дер. Коломовка	. . . . .	400 пуд.
2) Заулъ, пуст. Лугъ	. . . . .	350 „
3) Крикманъ, „	. . . . .	320 „
	Итого .	1070 пуд.

Трясовской волости.

1) Левартъ, Никол. дача	. . . . .	550 пуд.
2) Митенбергъ, „	. . . . .	1000 „
3) Буркевичъ, „	. . . . .	300 „
4) Альманъ, „	. . . . .	250 „
5) Бергманъ, „	. . . . .	300 „
6) Бебрисъ, „	. . . . .	310 „
7) Крикманъ, „	. . . . .	220 „
8) Балотъ, „	. . . . .	310 „
9) Упнекъ. „	. . . . .	250 „

10) Эвелинъ, Никол. дача	400	„
11) Витоль, „	300	„
12) Лаптевъ, Знаменка	600	„
13) Альманъ, Никол. дача	300	„
14) Прега, „	300	„
15) Медисонъ, „	350	„
Итого	5810	пуд.

Никольской волости.

1) Русъ, Янъ, Кунинская дача	500	пуд.
2) Фригманъ, „ „	350	„
3) Эвель, „ „	500	„
4) Лей „ „	300	„
5) Вильно, „ „	320	„
6) кр. Эвель, „ „	350	„
7) Матисъ, „ „	350	„
8) Мик. Эвель „ „	300	„
Итого	2970	дес.

Селогорской волости.

1) Редовичъ, около Вольной Горки	300	пуд.
2) Зивертъ, „ „ „	600	„
3) Лапинъ, „ „ „	300	„
4) Бергманъ, Каменницы	400	„
Итого	1600	пуд.

Подберезская волость.

1) Стекеровъ, Теремецкая дача	400	пуд.
2) Перкунъ, „ „	600	„
3) Ласманъ, „ „	300	„
4) Цанъ, „ „	300	„
5) Веверъ, „ „	300	„
6) Закманъ, „ „	250	„
7) Маттеръ, „ „	200	„
Итого	2350	пуд.

Спасско-Полистьской волости.

1) Акельдамъ, около Селищенскихъ казармъ	400	пуд.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ отчетномъ году не пришлось устроить кратковременныхъ курсовъ по молочному хозяйству, что было-бы очень желательно для болѣе скораго развитія молочнаго дѣла, но по ходатайству Уѣздной Земской Управы передъ Департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ пособія для устройства курсовъ въ размѣрѣ 250 р., Департаментомъ земледѣлія было ассигновано только въ Августѣ мѣсяцѣ, когда время не подходящее для курсовъ, то Управа и я сговорились устроить курсы весною 1908 года.

Кромѣ инструкторской дѣятельности по молочному хозяйству въ уѣздѣ, принималъ участіе въ сельско-хозяйственномъ обществѣ Теремецъ около ст. Мясной Боръ, гдѣ было устроено на средства Департамента земледѣлія опытное поле съ минеральными удобреніями, съ посѣвомъ овса и корнеплодовъ. Былъ откомандированъ Департаментомъ земледѣлія въ Москву на **Всероссійскую** выставку животноводства, гдѣ было много поучительнаго въ этой отрасли.

45) СМѢТА РАСХОДОВЪ

НОВГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1908 годъ.

(Постан. Собранія 9 Октября, 1907 года, ст. 36).

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Уѣздные потребности.										
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдачи разъѣздныхъ денегъ.										
	Содержаніе обывательскихъ станцій:			Согласно заключенныхъ контрактовъ съ содержателями станцій.							
	по возкѣ чиновниковъ	20380	—		19980	40	24163	99	20380	—	Кромѣ того кредитомъ на случай увеличенія платы Чудовской станціи 300 руб.
	„ „ тяжестей	3190	—		3890	—			3190	—	
	Вознагражденія за излишнее число выставленныхъ подводъ подъ свозъ войсковыхъ тяжестей	—	—		—	—	16	50	—	—	Постановленіе Собранія 6 Октября ст. 3 и 9 Октября ст. 35^2, п. 1.
	На добавочную плату для удовлетворенія по дѣйствительной потребности содержателю Спасско-Полистьской станціи за подводы 37 артир. бригады	308	48		258	—	—	—	308	40	
	На выѣздную сессію Уѣзд. Съѣзда въ Любань	74	50	По постановленію уѣздн. зем. собр.	59	60	59	60	74	50	14 р. 90 к. кредитомъ, въ случаѣ будетъ въ 1907 г. пятый выѣздъ.
	Разъѣздные Исправнику	300	—		150	—	150	—	300	—	
	Помощн. Исправника	100	—		—	—	—	—	75	—	
	Приставамъ: 1 стана	—	—		—	—	—	—	75	—	
	„ 2 „	—	—		—	—	—	—	75	—	Кредитъ 100 р. на удодовлетвореніе желѣзныхъ дорогъ за перевозку полицейской стражи.
	„ 3 „	—	—		—	—	—	—	50	—	
	„ 6 „	—	—		—	—	—	—	50	—	
	„ 4 „	—	—		—	—	—	—	25	—	
	Платы за подводы, выставленныя подъ свозъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при слѣдованіи на сборные пункты	—	—		—	—					
	За подводы, выставленныя для препровожденія войсковыхъ командъ, слѣдовавшихъ для укомплектованія войскъ и подводы для препровожденія войсковыхъ частей, изъ мѣста квартированія въ Новгородскомъ уѣздѣ, къ ст. Чудово Николаевской ж. д., для слѣдованія на Д. Востокъ.	—	—		—	—	3093	79	—	—	На разъѣзды фельдшера Высоковскаго пункта кредитомъ 50 р. (8 Октября ст. 4).
		24352	98		24338	—	27483	88	24602	90	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Содержаніе земскаго управленія.										
	§ II.										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава управы.										
	Предсѣдателя	2500	-		2500	—	2500	—	2500	—	Открытъ кредитъ на изготовленіе и постановку въ Управѣ портрета покойнаго предсѣдателя А. П. Рыкачева 200 р. Пост. Собранія 6 Октября ст. 9 п. I.
	2-хъ членовъ	3000	—		3000	—	3000	—	3000	—	
	Имъ же суточныя	100	—		100	—	37	98	100	--	
		5600	—		5600	—	5537	98	5600	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы.										
	а) Содержаніе канцеляріи управы	6000	—		6000	—	6044	—	6000	—	
	б) „ бухгалтера	900	—		900	—	—	—	1080	—	
	в) Канцелярскіе расходы	650	—		650	—	402	07	650	—	
	г) Разные расходы	150	—		150	—			150	—	
	д) Расходы по печатанію	1500	—	По постановленію уѣздн. зем. собр.	1000	—	1760	89	1500	—	9 Октября ст. 35².
	е) Почтовые расходы	125	—		125	—	128	27	125	—	
	ж) Выписка газетъ, журналовъ и книгъ.	50	—		50	—	22	30	50	—	
		9375	—		8875	—	8357	53	9355	—	
	Ст. 4. Содержаніе и наемъ помѣщенія управы.										
	Наемъ помѣщенія	—	—		700	—	—	—	—		
	Отопленіе и освѣщеніе	235	—		235	—	227	27	235	—	
	Страхованіе дома	63	—		63	—	64	07	63		
	Ремонтъ дома	150	—		150	—	66	21	150		
	Устройство телефона	—	—		150	—	—	—	—	—	

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Меблированіе и покупка движимости . .	50	—		50	—	—	—	50	—	
	Налогъ по дому	145	—		105	—	102	10	145	—	
	Содержаніе сторожей	475	—		475	—	432	—	475	—	9 Октября ст. 35².
	Мелочные расходы	100	—		100	—	40	15	100	—	
		1218	—		2028	—	931	80	1218	—	
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	100	—		—	—	50	—	—	—	
	Составленіе списка присяжн. засѣдателей.	50	—		50	—	50	—	50	—	9 Октября ст. 35².
	Ст. 6. На выдачу пособій и пенсій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:										
	Чмутову А. И.	—	—		200	—	—	—	—	—	
	Ежегодныя пособія:			По постановленію уѣздн. зем. собр.							
	Семейству бывшаго члена управы Е. В. Суханина	300	—		300	—	400	—	300	—	9 Октября ст. 33 п. а.
	Семейству Парменова	144	—		144	—	144	—	144	—	„ „ „ „ б.
	Бывшему почтарю Владиміру Пантелѣеву.	84	—		84	—	84	—	84	—	„ „ „ „ в.
	А. П. Тихомировой	—	—		—	—	—	—	100	—	8 Октября ст. 5 и 9 Октября ст. 33 п. г.
	П. С. Чупуро	—	—		—	—	—	—	50	—	Пост. 9 Октября ст. 28.
	Семействамъ служащихъ, взятыхъ на военную службу по мобилизаціи:										
	За Ковровцева въ пенсіонную кассу . .	—	—		—	—	28	50	—	—	
	Семейству Никитина	—	—		—	—	6	—	—	—	
	Наградныя всѣмъ служащимъ управы . .	—	—		617	50	755	—	674	—	9 Октября ст. 32.
	Бухгалтеру управы	—	—		—	—	—	—	—	—	
	6% взносъ за служащихъ въ пенсіонную кассу	744	—		708	92	620	60	744	—	9 Октября ст. 35².
		1272	—		2108	42	2038	10	2096	—	
	Итого по § II . .	17615	—		18661	42	16965	41	18519	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.										
	Наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и содержаніе чистоты.										
	по Новгородскому помѣщенію	1019	95	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. врем. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвер 12 іюня 1900 г. мнѣнія госуд. совѣта.	1154	60	539	81	1019	95	
	„ Медвѣдскому „	188	–		250	—	131	71	188	–	
	„ Тесовскому „	150	—		152	—	26	47	150	—	
	„ Померанскому „	103	—		251	25	187	68	103	—	
		1460	85		1807	85	885	67	1460	95	
	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.										
	Продовольствіе арестуемыхъ и наемъ служащихъ:										6 Октября ст. 15 п. б и 9 Октября ст. 35² п. 3.
	по Новгородскому помѣщенію	828	—		684	—	1100	07	828	—	
	„ Медвѣдскому „	112	—		50	—	197	—	112	—	
	„ Тесовскому „	40	—		8	—	150	—	40	—	
	„ Померанскому „	280	—		106	75	153	—	280	—	
	6% взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ	31	68		49	68	29	52	31	68	
		1291	68		898	43	1629	59	1291	68	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Этапная повинность.										
	Пособіе крестьянамъ Грузинской волости на наемъ квартиры для арестуемыхъ .	—	—	На основ. ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и прим. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод. 1886 г.).	—	—	122	—	—	—	
	Итого по § III . .	2752	63		2706	28	2637	26	2752	63	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	1460	95		1807	85	1629	59	—	—	
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна										
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій										
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . .	10326	—		500	—	10000	—	10326	—	8 Октября ст. 27.
	Мшагскій перевозъ										
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора										
	6% взносъ въ пенсіонную кассу за техника и десятника										
	Итого по § IV . .	10326	—		500	—	10000	—	10326	—	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ.										
	а) Начальныхъ:										
	Жалованье учителямъ и ихъ помощникамъ	12980	—	На основаніи постан. земск. собранія.	11930	—	16772	89	12980	—	8 Октября.
	Добавочн. жалов. учителямъ за выслугу лѣтъ	2150	—		2150	—			2150	—	
	Дополнительныхъ до 240 руб.	1000	—		1000	—			—	—	
	Разъѣздные законоучителямъ	1878	—		1872	—			1878	—	
	На случай открытія новыхъ 6-ти школъ.	864	—		—	—			864	—	На отпечатаніе закона 12 Мая 1897 г., для разсылки въ волостныя правленія и сельскія общества кредитомъ 10 р. (8 Октября).
	Страхованіе школы въ Кирковѣ и ремонтъ ея	65	—		15	—			65	—	
		17937	—		16967	—	16772	89	17937	—	
	Пособіе библіотекамъ:										
	Шимской	—	—		—	—	—	—	125	—	6 Октября ст. 11 и 8 Октября.
	4 библіотекамъ Черновской, Марьинской, Шимской и Чудовской по 30 руб.	—	—		—	—	—	—	120	—	
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.										
	Братству Св. Софіи на церковно-приходскія школы	300	—	На основаніи постан. земск. собранія.	300	—	300	—	300	—	8 Октября.
	Школамъ грамоты	300	—		300	—	300	—	300	—	
									845	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.										
	а) Общеобразовательныхъ:										
	Новгородской женской гимназіи	1000	—	На основаніи п. 10 ст. 2 пол. о земск. учрежд. и примѣч. къ ст. 2 прав. о составѣ земскихъ смѣтъ.	1000	—	1000	—	1000	—	8 Октября ст. 12, п. 7.
	Новгородскому реальному училищу	771	—		771	—	771	—	771	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Министерскимъ: Медвѣдскому: . . 650 р. Тесовскому . . . 375 „ Селогорскому . . 220 „ Чудско-Борскому. 180 „ Чудовскому . . 160 „ Шимскому . . . 150 „ Заволожскому . 200 „ Сп.-Полистьскому 150 „ Бронницкому . . 150 „ Трясовскому . . 150 „ Грузинскому . . 150 „ Вергежскому . . 150 „	2685	—		2685	—	2385	—	2685	—	8 Октября.
					5056	—	4756	—	2685	—	
	б) Профессіональныхъ:										
	Некрасовской сельско-хоз. школѣ:										
	Содержаніе сторожа	144	—						144	—	
	Налогъ за землю	113	48		2750	—	3650	32	113	48	Ассигнованы 9 Октября, ст. 15, п. в.
	Страхованіе зданій	198	01						198	01	
	Пособіе Горно-Веретьевской школѣ . .	—	—		—	—	—	—	50	—	
	Классу ручного труда Вергежскому . .	100	—		—	—	100	—	100	—	8 Октября.
	„ „ „ Котовицкому . .	—	—		—	—	—	—	100	—	
		555	49	По постановленію земск. собранія.	2750	—	3750	32	705	49	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами.										
	Прогоны членамъ училищнаго совѣта .	26	—		26	—	25	24	26	—	„
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадл. (и печатаніе)	2700	—		2700	—	2840	07	2700	—	
	Учебники для новыхъ школъ	—	—		—	—	—	—	180	—	„
									2880	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:										
	6% взносъ въ пенсіонную кассу за учителей и помощниковъ	951	—		904	80	1450	—	951	—	
	6% взносъ за учителей, получающихъ содержаніе отъ сельскихъ обществъ	547	80		636	80			547	80	
	а) Пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ . . .	50	—		50	—	50	—	50	—	
	б) Пособіе обществу вспомоществованія недостаточнымъ учащимся	50	—		50	—	50	—	50	—	
	Пособіе учителямъ земскихъ школъ:										
	Семейству Петрова	—	—		—	—	100	—	—	—	
		1598	80		1641	60	1650	—	1598	80	8 Октября.
	Ст. 9. Содержаніе степендіатовъ Померанскаго училища	369	—		369	—	369	—	369	—	
	Стипендіи имени Н. П. Пыхачева . . .	120	—		120	—	120	—	120	—	
	„ „ князя Голицына . .	40	—		40	—	40	—	40	—	
	„ „ А. П. Рыкачева . .	—	—		—	—	—	—	150	—	
		529	—		529	—	529	—	679	—	
	Итого по § V . .	28402	29		29669	60	30323	52	29127	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ.										
	Дому трудолюбія	100	—	На основаніи постан. уѣздн. зем собр.	100	—	100	—	100	—	9 Октября ст. 35². п. 5
	Обществу Ясли	25	—		25	—	25	—	25	—	
	Обществу при земской больницѣ для вспомоществованія неимущимъ больнымъ .	100	—		100	—	100	—	100	—	
	Родильному пріюту въ г. Новгородѣ . .	300	—		300	—	300	—	300	—	
	На сопровожденіе укушенныхъ бѣшеными животными	250	—		250	—	250	—	250	—	
	Итого по § VI . .	775	—		775	—	775	—	775	—	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.										
	Содержаніе врачей	7200	—	На основаніи п. 8 ст. пол. о земскихъ учрежд. и по постановленіямъ земскихъ собраній	7200	—	6986	—	7200	—	Пост. 8 Октября.
	Врем. врачу на случай отпуска постоян.	300	—		—	—	—	—	300	—	
	Содержаніе фельдшеровъ	6900	—		6990	—	6725	42	6900	—	
	Квартирные имъ же	600	—		—	—	—	—	600	—	
	Содержаніе акушерокъ	2100			2140	—	1840	—	2100	—	
	Квартирные имъ же	248	—		—	—	—	—	250	—	
	Содержаніе оспопрививателей	700	—		700	—	662	27	700	—	
	Квартирные фельд. Лукину и Самохвалову	—	—		100	—	—	—	—	—	
	Пособіе фельдш. Тимофееву	—	—		60	—	—	—	—	—	
	„ „ Васильеву	—	—		30	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Врачу Георгіевскому	—	—		65	—	—	—	—	—	
	% взносъ въ пенсіонную кассу служащихъ	972	—		994	50	874	50	972	—	8 Октября.
		19020	—		18279	50	17088	19	19022	—	
	Ст. 4. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ:										
	Земской городской больницы:										
	Старш. врача	1600	—	На основ. п. 8 ст. 3 пол. о земск. учрежд. и по постановленіямъ земск. собраній.	1600	—	1600	—	1600	—	
	Ему же за время его отпуска . . .	—	—		72	—	65	—	—	—	
	2-го врача	1200	—		—	—	—	—	1200	—	
	Провизора	860	—		860	—	1400	—	860	—	
	Помощниковъ провизора	300	—		624	—			300		
	2-хъ палатныхъ фельдшеровъ . . .	840	—		840	—	840	—	840	—	
	Сестры мил., и. д. фельдшерицы . .	200	—		200	—	240	—	200	—	8 Октября ст. 21.
	Акушерки	360	—		360	—	360	—	360	—	
	Сестры милосердія	100	—		100	—	100	—	100	—	
	Смотрителя	420	—		420	—	420	—	420	—	
	Прислуги	1363	—		1261	—	1302	20	1363	—	
	Аптечному фельдшеру	240	—		—	—	—	—	300	—	(60 р. квартирныхъ Ив. Рябову).
	„ служителю	84	—		—	—	—	—	84	—	

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Продовольствіе больныхъ и прислуги .	8425	—		7495	—	8148	18	8425	—	
	Отопленіе	1420	—		1420	—	1566	07	1420	—	
	Освѣщеніе	250	—		225	—			250	—	
	Канцелярскія принадлежности	100	—		100	—	76	40	100	—	
	Бѣлье и обувь	900	—		800	—	783	57	900	—	
	Ремонтъ и покупка движимости . . .	300	—		400	—	216	29	280	—	
	Страхованіе зданій и движимости . . .	159	87		159	87	159	87	159	87	
	Содержаніе лошади	145	—		140	—	152	28	145	—	8 Октября ст. 21.
	Погребеніе умершихъ	450	—		450	—	461	43	450	—	
	Чистота и мелочные расходы	450	—		400	—	430	72	450	—	
	За пользованіе городскимъ водопроводомъ	296	—		288	—	292	76	296	—	
	6% взносъ въ пенсіонную кассу служащихъ	374	88	На основ. п. 2 ст. 2 пол. о земск. учреж. и по постановленіямъ земск. собраній.	373	—	298	36	374	88	
	Студентамъ Акодусу и Соколову . . .	—	—		50	—	—	—	—	—	
	Награда	—	—		—	—	—	—	388	32	9 Октября ст. 32.
		20837	75		18637	87	18913	13	21266	07	
	в) сельскихъ лечебницъ:										
	Любанскаго лазарета	3194	80		2894	80	3260	29	3474	80	
	Городского округа	10	—		24	—	—	—	10	—	
	Грузинскаго лазарета	2147	95		1298	55	1500	45	1375	95	
	Тесовскаго пріемнаго покоя	1010	—		985	—	1511	38	1010	—	
	Раглицкаго „ „	1541	20		1567	20	833	22	1541	—	
	Медвѣдскаго „ „	2523	75		2528	—	1823	42	2523	75	8 Октября.
	Выписка журналовъ, печатаніе и переплет. работы	175	—		75	—	172	41	175	—	
		10602	70		9372	55	9101	17	10110	50	

№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	6% взносъ въ пенсіонную кассу за прислугу при больницахъ . . .	—	—		—	—	—	—			
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ, перевязочныхъ матеріаловъ и аптечной посуды.										
	Городской больницы:										
	Медикаменты	1500	—		1400	—			1500	—	
	Аптечные припасы	500	—		500	—			450	—	
	Аптечная посуда	650	—		500	—			650	—	
	Сигнатура, бумага и печатаніе . .	150	—		100	—	4504	95	100	—	
	Перевязочные матеріалы . . .	1600	—		1500	—			1600	—	8 Октября ст. 21.
	Хирургическіе инструменты . . .	150	—		150	—			150	—	
	Выписка газетъ и журналовъ . .	50	—		50	—			50	—	
		4600	—	На основ. п. 2 ст. 2 пол. о земск. учрежд. и по постановленіямъ земск. собраній.	4200	—	4504	95	4500	—	
	Для санитарныхъ округовъ:										
	а) 1. Любанскаго округа:										
	медикаменты . . . 1200. —										
	перевязочные матеріалы . 400. —										
	хирургическіе инструменты. 50. —										
	акушерскій приборъ . . — —										
	покупка аптечныхъ припасовъ — —										
		1650	—		1650	—	1421	43	1650	—	
	б) 2. Городского округа:										
	медикаменты . . . 1130. —										
	перевязочные матеріалы . 100. —										
	хирургическіе инструменты 50. —										
		1400	—		1400	—	1446	57	1400	—	8 Октября.
	в) 3. Раглицкаго округа:										
	медикаменты . . . 750. —										
	перевязочные матеріалы . 290. —										
	хирургическіе инструменты. 60. —										
	аптечн. принадлежн. и посуда 60. —										
		1270			1200	—	1131	75	1180	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками по постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	д) 4. Грузинскаго округа:										
	медикаменты . . . 800. —										
	перевязочные матеріалы . 275. —				1125	—	1291	81	1125	—	
	хирургическіе инструменты . 50. —										
	— —	1125	—								
	е) 5. Тесовскзго округа:										
	медикаменты . . . 750. —										
	перевязочные матеріалы . 200. —				1000	—	645	16	1000	—	
	хирургическіе инструменты 50. —										
	— —	1000	—								
	ж) 6. Медвѣдскаго округа:										
	медикаменты . . . 900. —										
	перевязочные матеріалы . 250. —				1300	—	918	06	1225	—	
	хирургическіе пнструменты 75. —										
	—	1225	—								
		12270	—		11875	—	11359	73	12080	—	
	Покупка детрита для оспопрививанія .	150	—		150	—	20	67	150	—	8 Октября
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла, содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и проч.										
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ										
	По земской больницѣ въ Новгородѣ:										
	Ремонтъ зданій	600	—		500	—	378	78	544	—	
	На погашеніе долга по устр. водопровода	200	—		200	—	200	—	200	—	
	Погашенія позаимствованій:										
	На постройку второго этажа на флигелѣ больницы квартиры провизора . . .	300	—		160	—	435	—	300	—	
	% по ссудѣ	135	—						135	—	
	Фонарь		—		—	—	—	—	50	—	

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	По Любанской больницѣ:					*)					
	На ремонтъ зданій	280	—		150	—	83	05	280	—	*) Покойницкая.
	По Раглицкому пріемному покою:										
	Ремонтъ зданій	—	—		160	—	50	57	—	—	
	По Медвѣдскому пріемному покою:										
	Ремонтъ	550	—		290	—	137	76	550	—	
	По Грузинскому пріемному покою:										
	Оборудованіе Высоковскаго фельдш. пункт.	50	—		—	—	—	—	50	—	
	Ремонтъ	100	—		—	—	—	—	100	—	
	Губернскому земству въ возвратъ предположеннаго позаимствованія на окончательное устройство Медвѣдскаго пріемнаго покоя:										8 Октября.
	Погашеніе позаимствованія	400	—		560	—	580	—	400	—	
	% за позаимствованіе	160	—						160	—	
	Губернскому земству въ возвратъ позаимствованія на постройку Тесовской больницы:										
	Погашеніе позаимствованія	800	—		—	—	—	—	800	—	
	% за позаимствованіе	325	—		—	—	325	—	325	—	
		3800	—		2020	—	2190	16	3894	—	
	Итого по § VII .	66843	45		60334	92	58673	05	66522	57	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	1452	—		1452	—	1324	20	1452	—	9 Октября ст. 35², п. 6
	Содержан. ветер. лечеб. съ отопленіемъ	150	—		—	—	—	—	180	—	8 Октября ст. 23, п. 4, сдѣлано ассигнованіе.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. Медикаменты и инструменты.	1200	—	На основ. п. 2 ст. 2 пол. о земск. учреж. и по постановленіямъ земск. собраній.	1200	—	1054	56	1200	—	9 Октября ст. 35², п. 9.
	% взносъ въ пенсіон. кассу за фельдшеровъ	87	12		87	12	65	46	87	12	
	Итого по § VIII .	2889	12		2739	12	2444	22	2919	12	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическаго благосостоянія.										
	Ст. 3. Мѣропріятія на улучшеніе естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе водпаго хозяйства, закрѣпленія песковъ, искуственныхъ лѣсонасажденій, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.)										
	Агроному на наемъ времен. помощника.	360	—		360	—	360	—	360	—	Ассигновано 9 Октября, ст. 8, п. 3.
	За помош. агронома въ пенсіон. капит.	30	70		—	—	—	—	30	70	9 Октября ст. 35², п. 7.
	На разъѣзды съ сортировочной машиной	—	—		25	—	—	—	—	—	На приглашеніе инструктора по культурѣ болотъ кредитомъ на наемъ квартиры 120 р. (Пост. 9 Октября ст. 40).
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности.										
	Случные пункты и конская выставка .	600	—	На основаніи постан. земск. собранія.	450	—	705	27	450	—	6 Октября ст. 16, п. б.
	Квартирные инструктору молочн. хозяйств.	144	—		144	—	215	23	144	—	Ассигнованы 9 Октября ст. 35², п. 8 и 9.
	Маслодѣлу	60	—		60	—			60	—	
	Агроному	—	—		—	—	9	95	—	—	
	На выписку книгъ и брошюръ	25	—		—	—	50	—	25	—	
	Провозъ зерноочистительн. машинъ . .	—	—		—	—	—	—	25	—	Ассигнованы 9 Октября ст. 8, п. 4.
	На опыты	—	—		—	—	—	—	—	—	
	На пріобрѣтеніе чертежныхъ принадлежн.	—	—		—	—	—	—	15	—	„ „ „ „ „ 5.
	Итого по § IX . .	1219	70		1039	—	1340	45	1109	70	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
				Губернскому земству въ возвратъ ссуды на постройку школьныхъ зданій 10% съ долга:							
				Котовицкой школы . . . . . 600 р. — к.							
				Слутской школы . . . . . 959 „ 14 „							
				Лажитовск. „ . . . . . 800 „ — „							
				Березовской „ . . . . . 745 „ 08 „							
				Поддубской „ . . . . . 191 „ 10 „							
				Радольской „ . . . . . 186 „ 80 „							
				Ново-Николаевской школы . . 500 „ — „							
				Апраксинской школы . . . . 613 „ 55 „							
				Курицкой „ . . . . 44 „ 08 „							
				Пельгорской „ . . . . 862 „ 73 „							
				Фарафоновской „ . . . 626 „ 63 „							
				Спасопископской „ . . . . 300 „ — „							
				Раджинской „ . . . . . 400 „ — „							
				Вольно-Горской „ . . . . 600 „ — „							
	Въ возвратъ ссуды на травосѣяніе 10% съ суммы 9116 р. 53 к.	912	—		919	—	—	—	912	—	
	Въ возвратъ ссуды на постройку школьныхъ зданій 10% съ суммы 7729 р. 11 к.	773	—		677	—	—	—	773	—	
	На уплату разныхъ старыхъ долговъ .	11521	10		11521	15	—	—	11521	10	
				10% съ суммы 7729 р. 11 к.							
	Въ возвратъ позаимствованій на покупку дома для уѣздной управы	1415	—	Тоже на травосѣяніе:	1425	—	1734	83	1415	—	8 Октября ст. 35^2, п. 10.
				Трясовской волости . . . . . 553 р. 84 к.							
	Въ возвратъ позаимствованныхъ ссудъ изъ мелiоративнаго кредита:			Подберезской „ . . . . 2733 „ 86 „							
				Чудовской „ . . . . . 347 „ 44 „							
				Высоковской „ . . . . 1243 „ 37 „							
	а) на осушку участка земли при Некрасовской сельско-хозяйств. школѣ	109	68	Селогорской „ . . . . . 718 „ 80 „	109	68	244	78	109	68	
				Грузинской „ . . . . . 395 „ 40 „							
				Троицкой „ . . . . 1037 „ 26 „							
	б) на постройку скотнаго двора при Некрасовской сельско-хозяйств. школѣ	135	10	Сп.-Полистьск. „ . . . . . 864 „ 72 „	135	10			135	10	
				Косицкой „ . . . . . 123 „ 75 „							
				Самокражской „ . . . . 40 „ 86 „							
				Черновской „ . . . . . 124 „ 80 „							
				Любанской „ . . . . . 624 „ 63 „							
				Медвѣдской „ . . . . . 307 „ 80 „							
				10% съ суммы . 9116 р. 53 к.							
	Итого по § X . .	14865	88	Погашеніе позаимств. по займамъ:	14786	93	1979	61	14865	88	
				С.-Пб. Тульскому позем. банку . . 500 „							
				Г-жи Добромысловой . . . . . 65 „							
				На уплату капит. народн. образов. . 850 „							
				1415 р.							

§ X.

Уплата долговъ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе сельской почты.										
	Завѣдывающему почтой	288	—	На основаніи п. V ст. 2 пол. о земск. учрежденіяхъ.	400	—	511	—	288	—	
	2-мъ почтарямъ	504	—		500	—	514	30	504	—	
	Печатаніе бланковъ, книгъ и прочіе расходы	30	—		—	—	—	—	30		
	За доставку почты земскому начальнику 3 участка	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ремонтъ одежды и обуви почтарей . .	150	—		150	—	243	75	50	—	9 Октября ст. 35², п. 11.
	6% взносъ въ пенсіонную кассу за служащихъ по сельской почтѣ	47	52		65	—	60	12	47	52	
	На открытіе почтоваго отдѣленія на ст. Передольской	—	—		—	—	—	—	49	—	
	Итого по § XI . .	1019	52		1115	—	1329	17	968	52	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	4207	88	На основаніи п. б. ст. 3 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ.	3944	54	2508	96	4237	68	„ „ „ „ „ 12.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1908 г. Руб.	Коп.	Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	Коп.	Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	Коп.	Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.										
	Капиталъ по устройству пріемныхъ покоевъ	1200	88	На основаніи п. б ст. 3 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ.	1200	—	1200	—	1200	—	9 Октября ст. 35², п. 12.
	Итого по § XII .	5407	—		5144	54	3708	96	1200	—	
									5437	68	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы.	881	93	На основаніи п. б ст. 3 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ (½% съ общаго итога расходовъ на уѣздныя потребности).	3234	60	3851	92	893	63	„ „ „ „ п. 13.
	Итого по § XIII .	881	93		3234	60	3851	92	893	63	
	Всего расходовъ на уѣздныя потребности.	177351	38		165044	41	161512	45	180019	92	
	На губернскія потребности.										
	Губернскаго сбора	57000	—		58786	—	55997	—	57000	—	„ „ „ „ п. 14.
	3% увеличеніе	1710	—		1764	—	—	—	1710	—	
	На образованіе капитала, расходуемаго на улучшеніе путей сообщенія, сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ.	18580	—	На основаніи Высочайше утвержд. 1 Іюня 1895 г. мнѣнія государственнаго совѣта.	18755	—	18580	—	18580	—	8 Октября ст. 28.
	На губ. потребности.	77290	—		79305	—	74577	—	77290	—	
	Всего расходовъ	254641	38		244349	41	236089	45	257309	92	

46) СМѢТА ДОХОДОВЪ

НОВГОРОДСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1908 годъ.

(Постан. Собранія 9 Октября 1907 года, ст. 36).

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ сборовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) недоимка по земскимъ сборамъ, на четамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	Недоимка къ поступленію исчислена въ 0% съ суммы, состоящей за плательщиками къ 1-му января 1907 г.	—	—	—	—	—	—	
	в) недоимка земскаго сбора съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель, ожидаемая полученіемъ отъ казны въ силу Высочайшаго манифеста 11 Августа 1904 г.	11521	10	Сч. частн. землевладѣл. . . . . 91069. 69. „ разныхъ учрежденій . . . . 365. 99. „ фабрикъ и заводовъ . . . . 32089. 80. „ городск. недв. имуществъ . . 15370. 68. „ уѣздн. недв. имуществъ . . 33628. 01. „ рыбныхъ ловель . . . . . 2342. 91. „ торгово-промышленныхъ помѣщеній . . . . . 18590. 72. 193457. 80.	11521	15	—	—	11521	10	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ:			Плата за квартиру въ нижнемъ этажѣ земскаго дома . . . . . 420. Тоже въ подвальномъ этажѣ . . . . . 84. Аренда съ сада. . . . . 25.							
Ст. 2.	Доходъ по земскому дому . .	729	—	Плата за помѣщеніе случнаго пункта для жеребцовъ государственнаго конпозаводства . . . . . 200.	729	—	662	—	729	—	
	Итого по § I . . .	729	—	729.	729	—	662	—	729	—	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II.										
	Разные сборы.										
	Судебныя пошлины	1183	—	На основаніи п. в., ст. 5 прил. къ ст. 6 о земск. учрежд.	1183		1464	17	1183	—	
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній .	870	—	Ст. 27 врем. прав. о земск. повинностяхъ.	690	—	1740	-	870		
	Итого по § II. . .	2053	—		1873		3204	17	2053		
	§ III.										
	Пособіе земству и возвратъ расходовъ:										
	Пособіе отъ Правительства, согласно закона 13 Іюля 1900 года, въ возмѣщеніе нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ . .	—	—		—	—	-	—	—	—	
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
	Отъ губернской управы на канцелярскіе расходы земельнаго отдѣла	100	—		100	—	—	—	100	—	
	Капиталъ мѣстъ заключенія въ возвратъ расходовъ по содержанію арестныхъ домовъ.	1460	95	Согласно расходной смѣты.	1807	85	1629	59	1460	95	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Отъ губернскаго земства % съ капитала общественнаго призрѣнія на содержаніе городской больницы	1900	—	По ежегодному поступленію.	1900	—	1900	—	1900		
	% съ капитала графа Аракчеева на содержаніе Грузинскаго лазарета . . .	1079	—	По трехлѣтней сложности.	1079	—	1079	—	1079	—	
	Отъ волостныхъ правленій на расходы по оспопрививанію	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ полученныхъ подъ гарантію уѣзднаго земства ссудъ на постройку школьныхъ зданій	773	—	По дѣйствительной потребност.	919	—	—	—	773	—	
	Тоже на травосѣяніе	912	—		677	—	—	—	912	—	
	Ст. 4. Плата за леченіе:										
	За кровати при Любанскомъ лазаретѣ.	100			100	—	—	—	100	—	
	Съ лицъ лѣчившихся въ городской больницѣ	1000	—		850	—	2236	37	1000	—	
	Ст. 5. Плата за медикаменты:										
	Отъ губернскаго земства изъ суммъ капитала общественнаго призрѣнія. . . .	350	—	По дѣйствительному поступленію.	350	—	350	—	350	—	
	Отъ продажи аптечной посуды . . .	900	—	Примѣрно.	900	—	1030	45	900	—	
	Итого по § III . .	8574	95		8682	85	8225	41	8574	95	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IV.										
	Разныя поступленія.										
	а) Пени за несвоевременную уплату земскаго сбора	500	—		500	—	500	—	500	—	
	б) Доходовъ по сельской почтѣ . . .	—	—	Примѣрно.	300	—	187	61	200	—	
	в) Случайныхъ поступленій	—	—		—	—	52	33	—	—	
	г) Отъ Управл. Земледѣл. и Госуд. Имущ. на развитіе культуры кормовыхъ растеній	—	—		—	—	745	—	—	—	
	Итого по § IV . .	500	—		800	—	1484	94	700	—	
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ:										
	Ст. 1. а) Съ цѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія, а также съ цѣнъ промысловыхъ свидѣтельствъ на пароходныя предпріятія не свыше 15%	5000	—		7400	—	4740	31	5000	—	
	б) Съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ не свыше 10% . .										
	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ патентнаго сбора	15937	73	По дѣйствительному поступленію.	15937	73	15937	73	15937	73	
	Итого по § V. . .	20937	73		23337	73	20678	04	20937	73	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ:										
	а) частныхъ землевладѣльцевъ	46730	63		43876	98	46886	66	47297	27	
	б) сельскихъ обществъ	93652	57		89048	10	93461	17	94788	18	
	в) казны	9139	65		8628	71	9247	07	9250	48	
	г) удѣла	2593	87		2563	29	2730	07	2625	33	
	д) города Новгорода	687	46		655	16	700	42	695	80	
	е) разныхъ учрежденій	626	76		592	03	617	11	634	36	
	ж) Крестьянскаго поземсл. банка . . .	60	70		—	—	—	—	61	43	
		153491	64	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 5 временныхъ правилъ.	145364	27	153651	50	155352	85	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и промышленныхъ заведеній:										
	Фабрикъ и заводовъ:										
	въ городѣ	19235	68		1477	82	16516	63	19468	92	
	„ уѣздѣ				14153	67					
	Казенный винный складъ	1495	26		1425	—	1523	61	1513	39	
	Торгово-промышленныхъ заведеній:										
	въ уѣздѣ	5036	90		5679	38	6068	48	5092	53	
	„ городѣ										
		25767	84		22735	87	24108	72	26074	84	

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы, съ ссылками на распоряженія правительства и постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1907 г.		Дѣйствительно поступило въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собран. на 1908 г.		ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имущ. въ городѣ Новгородѣ	22164	43		21134	55	22280	12	22417	17	
	Ст. 4. Съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ:										
	а) съ имуществъ въ селеніяхъ, имѣющихъ видъ городскаго устройства . . .			На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учрежд. и ст. 5 временныхъ правилъ.	—	—					
	б) съ имуществъ на пристаняхъ. . .	8530	31		7792	23	8316	84	8555	35	
	в) съ имуществъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ				—	—					
	Ст. 5. Рыбныхъ ловель	397	43		378	76	404	84	402	26	
		31092	17		29305	54	31001	80	31374	78	
	Итого по § VI . .	210351	65		197405	68	208762	02	212802	47	
	Всего доходовъ и сборовъ . .	254667	43		244349	41	243016	58	257318	25	

47) ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты расходовъ и доходовъ Новгородскаго уѣзднаго земства

на 1908 годъ.

Предметы расходовъ.	По предположенію управы.		По утвержденію собранія.	
Уѣздныя потребности.				
I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	24352	98	24602	90
II. Содержаніе земскаго учрежденія	17615	—	18519	—
III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2752	63	2752	63
IV. Дорожная повинность	10326	—	10326	—
V. Народное образованіе	28402	29	29127	29
VI. Общественное призрѣніе	775	—	775	—
VII. Медицинская часть	66843	45	66522	57
VIII. Ветеринарная „	2889	12	2919	12
IX. Расходы по экономическому благосостоянію	1219	70	1109	70
X. Уплата долговъ	14865	88	14865	88
XI. Разные расходы	1019	52	968	52
XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	5407	88	5437	68
XIII. Запасная сумма	881	93	893	63
Итого на уѣзди. потребн.	177351	38	180019	92
Губернскія потребности.				
Губернскій сборъ	57000	—	57000	—
3% увеличеніе	1710	—	1710	—
Губернскій дорожный капиталъ	18580	—	18580	—
Итого по губернск. потребн.	77290	—	77290	—
Итого расходовъ	254641	38	257309	92
Излишекъ сбора по раскладкѣ	26	05	8	33

Предметы доходовъ.	По предположенію управы.		По утвержденію собранія.	
Засчитывается свободныхъ остатковъ.				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	—		—	—
б) Недоимка земскаго сбора, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году			—	—
в) Недоимки земскаго сбора съ надѣльныхъ земель, ожидаемыя полученіемъ отъ казны	11521	10	11521	10
Разные доходы.				
I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	729	—	729	—
II. Разные сборы	2053	—	2053	—
III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	8574	95	8574	95
IV. Разныя поступленія	500	—	700	—
V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	20937	73	20937	73
Итого зачетовъ, доходовъ и поступленій	44315	78	44515	78
Окладные сборы.				
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	210325	60	212794	14
Итого доходовъ	254641	38	257309	92

48) РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Новгородскому уѣзду на 1908 годъ.

	Проектировано управою		Утверждено собраніемъ.	
По смѣтѣ 1908 года исчислено расходовъ.				
На уѣздныя потребности	177351	38	180019	92
„ губернскія „	58710	—	58710	—
„ образованіе дорожнаго капитала, расходуемаго на улучшеніе путей сообщенія, сооруженіе и содержаніе шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ	18580	—	18580	—
Р. С.	254641	38	257309	92
Въ число показанной суммы засчитывается.				
По лит. а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—		—	
По лит. б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	—	—
По лит. в) недоимка, подлежащая погашенію взносами отъ казны	11521	10	11521	10
По § 1. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	729	—	729	—
„ § 2. Разные сборы	2053	—	2053	—
„ § 3. Пособіе земству и возвратъ расходовъ	8574	95	8574	95
„ § 4. Разныя поступленія	500	—	700	—
„ § 5. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ.	20937	73	20937	73
Итого засчитывается	44315	78	44515	78
Затѣмъ на прочіе источники обложенія падаетъ сумма:				
по предположенію управы	210325	60	—	—
„ опредѣленію собранія	—	—	212794	14
Сумма нормальнаго дохода имуществъ, принятыхъ къ обложенію на 1908 годъ составляетъ:				
по предложенію управы	797084	24	—	—
„ утвержденію собранія	—	—	796764	24

	Проектировано управою.		Утверждено собраніемъ.	
На основаніи принятыхъ собраніемъ правилъ раскладки, нижепоименованные источники должны быть привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 г.				
по предположенію управы по 26,39 съ рубля нормальн. дохода.				
по опредѣленію собранія по 26,71% „ „ „				
Размѣръ сборовъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:				
Съ земель:				
частныхъ владѣльцевъ.	46730	63	47297	27
сельскихъ обществъ	93652	57	94788	18
казны.	9139	65	9250	48
удѣла.	2593	87	2625	33
города Новгорода	687	46	695	80
разныхъ учрежденій (церкви, монастыри и проч.)	626	76	634	36
Крестьянскаго поземельнаго банка	60	70	61	43
Съ фабрично-заводскихъ помѣщеній:				
въ городѣ	19235	68	19468	92
въ уѣздѣ				
казеннаго виннаго склада	1495	26	1513	39
Съ торгово-промышленныхъ заведеній:				
въ уѣздѣ	5036	80	5092	53
Съ недвижимыхъ имуществъ:				
въ городѣ	22164	43	22417	17
„ уѣздѣ.	8530	31	8555	35
съ рыбныхъ ловель	397	43	402	26
Р. С.	210351	55	212802	47
Излишекъ сбора по раскладкѣ	26	05	8	33

49) Вѣдомость

о количествѣ нормальнаго дохода со всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ.

Предметы обложенія.	Нормальный доходъ, по предположенію управы.		Нормальный доходъ, утвержденный собраніемъ	
I. Съ земель принадлежащихъ.				
а) частнымъ лицамъ	177076	61	177076	61
б) сельскимъ обществамъ	354878	63	354878	63
в) казнѣ	34632	47	34632	47
г) удѣлу	9828	63	9828	63
д) гор. Новгороду	2604	75	2604	75
е) разнымъ учрежденіямъ.	2374	68	2374	68
ж) крест. поземельному банку.	229	91	229	91
Итого.	581625	68	581625	68
II. Фабрикъ и заводовъ.				
а) въ гор. Новгородѣ.	5584	64	5584	64
б) въ уѣздѣ	67305	11	67305	11
Итого.	72889	75	72889	75
а) казенный винный складъ	5666	08	5666	08
III. Торгово-промышленныхъ заведеній:				
въ уѣздѣ	19085	75	19065	75

Предметы обложенія.	Нормальный доходъ по предположенію управы.		Нормальный доходъ, утвержденный собраніемъ.	
IV. Недвижимыхъ имуществъ.				
въ городѣ Новгородѣ.	83928	15	83928	15
„ уѣздѣ.	32323	33	32023	33
Итого.	116425	48	116125	48
V. Рыбныхъ ловель.				
въ уѣздѣ	1505	50	1505	50
Итого.	1505	50	1505	50
Всего.	797084	24	796764	24

50) ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ, цѣнности и доходности земель Новгородскаго уѣзда, предполагаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ

на 1908 годъ.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество, качество и доходность земель.									Общая сумма нормальнаго дохода.		Сумма сбора.	
	I разрядъ при цѣнности въ 40 р. и дох. 2 р.		II разрядъ при цѣнности въ 20 р. и дох. 1 р.		III разрядъ при цѣнности въ 6 р. и дох. 30 к.		Всей земли.						
	Усадьбы, пашни и поемн. пок.	Нормальный доходъ.	Горные покосы.	Нормальный доходъ.	Всѣ остальныя удобныя земли.	Нормальный доходъ.		Удобной.		По предположенію управы.	По утвержденію собранія.	По предположенію управы.	По утвержденію собранія.
	Десятинъ.	Руб. К.	Десятинъ.	Руб. К.	Десятинъ.	Руб. К.	Десятинъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
Надѣлы сельскихъ обществъ	106896,9	213793 80	116177,9	116177 90	83023,1	24906 93	306097,9	354878 63	354878 63	— —	94788 18		
Частныхъ владѣльцевъ	18885,6	37771 20	61080,2	61080 20	260750,7	78225 21	340716,5	177076 61	177076 61		47297 27		
Новгородское губернское земство	115,5	231 —	130,8	130 80	284,1	85 23	530,4	447 03	447 03				
Новгородское уѣздное земство	49,2	98 40	45,5	45 50	176,0	52 80	270,7	196 70	196 70				
Церкви и монастыри	494,7	989 40	222,7	222 70	1573,9	472 17	2291,3	1684 27	1684 27	— —	634 36		
Новгородское дворянство		—	45,0	45 —	5,6	1 68	50,6	46 68	46 68				
Казны	699,5	1399	2182,0	2182 —	103504,9	31051 47	106386,4	34632 47	34632 47	— —	9250 48		
Удѣла	106,4	212 80	1807,7	1807 70	26027,1	7808 13	27941,2	9828 63	9828 63	— —	2625 33		
Города Новгорода	997,4	1994 80	314,3	314 30	985,5	295 65	2297,2	2604 75	2604 75	—	695 80		
Крест. поземельнаго банка	86,9	173 80	54,1	54 10	6,7	2 01	147,7	229 91	229 91	— —	61 43		
Всего по уѣзду	128332,1	256664 20	182060,2	182060 20	476337,6	142901 28	786729,9	581625 68	581625 68	— —	135352 86		

51) ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ, цѣнности и доходности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ.

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежатъ.	Число имуществъ.	По предположенію управы. Цѣнность имуществъ.		%% доходности.	Сумма доходности.	
Фабрики и заводы въ г. Новгородѣ.								
Кирпичный заводъ . .	Близь города.	Мѣщанину Павлу Емельяновичу Васильеву . .	1	1805	—	5	90	25
Кожевенный заводъ . .	Въ Новгородѣ.	Купцу Александру Егоровичу Захарову.	1	3328	93	5	166	45
Лѣсопильно-мукомольный заводъ	Тоже.	Инженеру Михаилу Петровичу Петрову	1	26522	—	5	1326	10
Ректификаціонный заводъ	—	Кандидату правъ И. А. Корсакову.	1	33820	—	5	1691	—
Пиво-медоваренный заводъ „Богемія“ . .	—	Товарищ. завода „Богемія“ . . .	1	31280	—	5	1564	—
Три сарая, сторожка и флигель	Тамъ-же.	Георгію Митрофанову	1	950	—	5	47	50
Казен. очистной винный складъ	Въ Новгородѣ.	М-ву Финансовъ .	1	113321	70	5	5666	08
Бакъ для храненія керосина съ цистерн. .	Близь города.	Товарищ. нефтянаго производства бр. Нобель . .	1	9117	47	5	455	87
Домъ и бакъ керосинный.	Близь ст. Чудово.	Тоже	1	3197	96	5	159	90
Бакъ для храненія керосина.	Ст. Шимскъ.	Тоже	1	1671	34	5	83	57
Въ Новгородскомъ уѣздѣ.								
Портландъ-цементный заводъ	При ст. Чудово.	Т-ву завода . .	1	525123	45	5	26256	17

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежатъ.	Число имуществъ.	По предположенію управы. Цѣнность имуществъ.		% доходности.	Сумма доходности.	
Кирпичный заводъ . .	Близь с. Бронницы.	Кр-ну П. М. Юхову	1	320	—	5	16	—
Кожевенный заводъ . .	Въ с. Сосенкѣ, Медвѣдской в.	Кр. Ник. Васпльеву	1	5130	—	5	256	50
Стекольный заводъ . .	При д. Боровое, Чудовской в.	Купцу И. Е. Кузнецову . . .	1	79817	40	5	3990	87
Тоже	Въ Апраксинской вол.	Д. с. с. Ю. С. Нечаеву-Мальцеву.	1	55487	08	5	2774	34
Гончарный заводъ . .	При д. Губаревѣ, Никольской в.	Кр. Ф. Д. Тыртову	1	2150	—	5	107	50
Лѣсопильно-мукомольный заводъ	Ст. Волховъ, Чудовской вол.	Ораніембаумскому товарпществу лѣсопильнаго завода .	1	37604	70	5	1880	24
Тоже	При ст. Волховъ.	П. Ф. Дырепкову	1	17954	—	5	897	70
Фарфоро - фаянсовая фабрика	Близь Сосницкой пристани.	Купцу И. Е. Кузнецову . . .	1	105311	70	5	5265	59
Писчебумажная фабрика	При дер. Новой Мельницѣ, Троицкой вол.	Пот. п. гр. А. Т. Шпѣову	1	80121	—	5	4006	05
Спичечная фабрика . .	При дер. Любуни, Грузинской в.	Общ. фирмы Лапшина	1	20525	93	5	1026	27
Тоже	При д. Хотитовѣ, Грузин. в.	Тоже.	1	70081	83	5	3504	10
Тоже	При д. Любуни, Грузинской в.	Кр-ну С. Ф. Пономареву . . .	1	15970	80	5	798	52
Тоже	При дер. Новой, Грузинской вол.	Обществу фирмы Лапшина . . .	1	22668	84	5	1134	44

Названіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	Кому принадлежатъ.	Число имуществъ.	По предположенію управы.				
				Цѣнность имуществъ.		%%% доходности.	Сумма доходности.	
Спичечная фабрика. .	Селищенскія казармы, Высоковской вол.	Купцу Г. Т. Зубову.	1	23664	10	5	1183	20
Паровая мукомольная мельница	При д. Сябрянпцы, Чудовской в.	А. К. Кольбергъ.	1	4915	--	5	245	75
Тоже	С. Коровій Ручей, Апраксинской в.	Влад. Вас. Леонтьеву	1	1673	71	5	83	69
Тоже	Д. Чудской Боръ, Любанской вол.	Ив. Мих. Михайлову.	1	2145	08	5	107	25
Тоже	При дер. Каменицы, Селогорской вол.	А. Т. Кингъ. .	1	4344	—	5	217	20
Маслобойный заводъ .	Станц. Шимскъ.	Д. Г. Чекулаеву и Полякову М. П.	1	14610	66	5	730	53

№№ по порядку.	Мѣстонахожденія имущества и кому принадлежитъ.	Названіе имущества.	По предположенію управы. Цѣнность имущества.		Сумма доходности.	
	С. Грузино.					
1	Кузнецовъ Иванъ Емельяновичъ, купецъ.	Фарфоро-фаянсовая фабрика	226039	50	11301	98
	Г. Новгородъ.					
2	Романовскій, мѣщанинъ.	Складъ для тряпокъ.	628	42	31	42
3	Угрюмовъ Григорій Савельевичъ, крестьянинъ.	Сѣнопрессовальный сарай	2840	—	142	—
4	Заполь Абрамъ Наумовичъ, мѣщ.	Тоже	1411	06	70	55
5	Николаевъ Антонъ Александровичъ, мѣщанинъ.	Тоже	1460	—	73	—
	При деревнѣ Собачьи Горбы.					
6	Ремберга Веніамина Іосифовича, мѣщанина, наслѣдники.	Паровая мукомольная мельница . .	5772	15	288	61
	Усадьба Драготины.					
7	Комаровъ Виссаріонъ Виссаріоновичъ, отставной полковникъ.	Гончарный заводъ. .	7175	52	358	78

№№ по порядку.	Мѣстонахожденія имущества и кому принадлежитъ.	Названіе имущества.	По предположенію управы.			
			Цѣнность имущества.		Сумма доходности.	
	Дер. Нижній Прихонъ.					
8	Дмитріевы Иванъ и Илья Дмитріевичи и Андреевъ Дмитрій, крестьяне.	Шофа и двѣ каменныя кладовыя . .	2719	60	135	98
	Дер. Верхній Прихонъ.					
9	Гришинъ Осипъ Григорьевичъ, крест.	Шофа.	2014	10	100	71
10	Никифоровъ Ефимъ.	Тоже	207	95	10	40
11	Гришинъ Никита Григорьевичъ, кр.	Тоже	1548	31	77	42
	Дер. Взъѣздъ.					
12	Анисимовы Егоръ и Флоръ Васильевичи, крестьяне.	Тоже	1704	87	85	24
13	Анисимовъ Николай Васпльевичъ, кр.	Тоже	596	25	29	71
14	Максимовъ Павелъ Дмитріевичъ, кр.	Тоже и каменная кладовая	790	42	50	64
15	Максимовъ Иванъ, кр.	Шофа и 2 кладовыя.	922	11	46	11
	Дер. Скирино.					
16	Кустовъ Яковъ Филипповичъ, кр.	Шофа.	412	95	20	65
			1570876	89	78555	83
	Съ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній въ г. Новгородѣ и въ уѣздѣ, собраніемъ опредѣлено къ поступленію въ 1908 г. земскаго сбора.		—	—	20982	31

52) ВѢДОМОСТЬ

о цѣнности и доходности уѣздныхъ недвижимыхъ имуществъ Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 г.

Наименованіе имуществъ.	Мѣсто нахожденія.	По предположенію управы.			Сумма сбора, утвержденная собраніемъ.
		Цѣнность имущества	% % доходности.	Сумма доходности.	
Недвижимыя имущества.	Въ г. Новгородѣ		5%	83928 15	22417 17
Уѣздныя недвижимыя.	Село Грузино	44843 72	5—	2242 19	— —
	„ Медвѣдь	117425 12	5—	5871 26	— —
	„ Шимскъ	19397 27	5—	969 87	— —
	Кречевицкія казармы	10582 35	5—	529 12	— —
	Муравьевскія „	4904 73	5—	245 24	— —
	Селищенскія „	19046 17	5—	952 31	— —
	Масляницкія „	10846 17	5—	542 31	— —
	Ст. Любань	249886 06	5—	12494 30	— —
	„ Чудово.	98752 69	5—	4937 63	— —
	„ Ушаки	41392 50	5—	2069 63	— —
	„ Волховъ	29429 40	5—	1471 47	— —
	Р. С.	646506 18	5—	32325 33	— —
	Утверждено Собраніемъ . . .	— —	—	32023 33	8555 35

53) ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ и доходности торгово-промышленныхъ помѣщеній и рыбныхъ ловель Новгородскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ.

Названіе имуществъ.	По предположенію управы.				По утвержденію собранія.			
	Число имуществъ.	Нормальная доходность имущества въ отдѣльности.	Общая сумма доходности.	Сумма сбора.	Число имуществъ.	Нормальная доходность имущества въ отдѣльности.	Общая сумма доходности.	Сумма сбора.
Винныя лавки	34	— —	3042 —	— —	34	— —	3042 —	— —
Мануфактурныя лавки	53	50 —	2650 —	— —	53	50 —	2650 —	— —
Мелочныя лавки	450	20 —	9000 —	— —	450	20 —	9000 —	— —
Пивныя лавки	22	50 —	1100 —	— —	22	50 —	1100 —	— —
„ на выносъ	1	20 —	20 —	— —	—	— —	— —	— —
Чайныя лавки	68	20 —	1360 —	— —	68	20 —	1360 —	— —
Тоже съ пивомъ и винами	3	50 —	150 —	— —	3	50 —	150 —	— —
Постоялые дворы	16	20 —	320 —	— —	16	20 —	320 —	— —
Булочныя и бараночныя пекарни	2	20 —	40 —	— —	2	20 —	40 —	— —
Сапожныя лавки	3	20 —	60 —	— —	3	20 —	60 —	— —
Кожевенныя лавки	3	20 —	60 —	— —	3	20 —	60 —	— —
Маслодѣльни	1	50 —	50 —	— —	1	50 —	50 —	— —
Кузницы	72	5 —	360 —	— —	72	5 —	360 —	— —
Мельницы въ 1 поставъ	42	5 —	210 —	— —	42	5 —	210 —	— —
„ „ 2 „	40	7 50	300 —	— —	40	7 50	300 —	— —
„ „ 3 „	3	11 25	33 75	— —	3	11 25	33 75	— —
Маслобойни	33	10 —	330 —	— —	33	10 —	330 —	— —
	846	— —	19085 75	— —	845	— —	19065 75	5092 53
Рыбныя ловли	19	— —	1505 50	— —	19	— —	1505 50	402 26
Р. С.	865	— —	20591 25	— —	864	— —	20571 25	5494 79

III. Доклады

новгородской уѣздной земской управы,

Уѣздному Земскому Собранію

чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 г.

54) Объ организаціи заготовки и продажи населенію уѣзда хлѣба по заготовительной цѣнѣ.

(Ст. 3, Ноября 16 дня 1907 г., постанов. собранія чрезвычайнаго созыва).

Недостатокъ въ продовольствіи представляется почти повсемѣстно для населенія Новгородскаго уѣзда; между тѣмъ цѣны на хлѣбъ, какъ видно изъ получаемыхъ отъ волостныхъ правленій ежемѣсячныхъ вѣдомостей, не смотря на вошедшій въ употребленіе хлѣбъ урожая текущаго года, стоять повышенныя 13 руб., 13 руб. 50 коп. и 14 руб. за куль ржаной муки; по сему на пониженіе цѣнъ расчитывать едва-ли возможно.

По полученнымъ Управою свѣдѣніямъ по 18 волостямъ, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, за использованіемъ получившагося урожая, предстоитъ купить для продовольствія до 700000 пуд.; при чемъ, кромѣ того, для остальныхъ 4 волостей Никольской, Ново-Николаевской, Ракомской и Черновской, отъ которыхъ свѣдѣній не поступило, вѣроятно потребуется также закупка хлѣба до 100000 пуд.: по этому уѣзду нужно будетъ пріобрѣсти всего хлѣба для выполненія потребности до 800000 пуд.

Хотя по закону 12 Іюня 1900 года, продовольственное дѣло передано въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій, но законъ, по прежнему, не слагаетъ съ земства обязанности имѣть попеченіе о нуждахъ населенія. Слѣдовательно земство должно притти на помощь, въ данномъ случаѣ, населенію. Съ другой-же стороны, принимая во вниманіе полное отсутствіе денежныхъ средствъ, потребныхъ для близкаго участія земства въ настоящемъ дѣлѣ, нельзя не предусмотрѣть затруднительности въ выполненіи задачи.

Управа полагаетъ, что по нравственному долгу земство не можетъ остаться въ сторонѣ, отнесясь безучастно къ такому положенію вещей.

Въ виду этихъ соображеній, Управа находитъ необходимымъ принять въ дѣлѣ обезпеченія народнаго продовольствія возможно дѣятельное участіе и съ этой цѣлью организовать закупку и продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, дабы предоставить тѣмъ возможность для населенія пріобрѣтать нужный для продовольствія хлѣбъ по болѣе доступно-дешевой цѣнѣ.

Для осуществленія этого предположенія и въ видахъ успѣшнаго производства операціи, съ пользою для населенія, по нашему мнѣнію, надлежитъ предпринять слѣдующее:

1) возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ Новгородскому уѣздному земству, изъ общаго продовольственнаго по Имперіи капитала, на этотъ предметъ, безъ уплаты %, 50000 руб. для оборотной продажи, съ предоставленіемъ пользованія таковыми до наступленія времени уборки озимаго хлѣба урожая будущаго 1908 года, когда населеніе будетъ имѣть свой хлѣбъ. Возвратъ означеннаго позаимствованія къ опредѣленному сроку принять съ полною и безусловною отвѣтственностію уѣзднаго земства.

2) При благопріятномъ разрѣшеніи такого ходатайства, уполномочить Управу открыть продажу нуждающемуся населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ на наличныя деньги, въ болѣе центральныхъ, густо населенныхъ, мѣстахъ уѣзда, въ числѣ 5, именно: въ гор. Новгородѣ, Шимскѣ, при ст. Челово, Петербурго-Витебской желѣзной дороги и при станціяхъ Николаевской жел. дор. Любань и Чудово.

3) Уполномочить Управу пригласить для производства продажи хлѣба, на мѣстахъ, опытныхъ и благонадежныхъ лицъ и вообще предоставить ея усмотрѣнію выборъ способа продажи хлѣба, какой ею будетъ признанъ болѣе удобнымъ и полезнымъ.

4) Всѣ расходы по заготовкѣ, какъ то: проѣздъ лицъ, которымъ будетъ поручена таковая, суточныя имъ за это время деньги, плата за провозъ хлѣба, перевозка въ мѣста хранепія, наемъ помѣщеній для склада хлѣба, наемъ сторожей, приглашеніе уполномоченныхъ для производства продажи, а также страхованіе хлѣба, должны составлять общую заготовительную стоимость, и наконецъ.

5) Ходатайствовать о томъ, что-бы перевозка закупленнаго земствомъ хлѣба, для указанной надобности, производилась по желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу и внѣ очереди.

Если Уѣздному Земскому Собранію угодно будетъ принять вышеприведенныя предположенія Управы, покорнѣйше просимъ Собраніе, кромѣ того: а) избрать лицо для закупки и принятія хлѣба и наблюденія за своевременностію его доставки по желѣзной дорогѣ, уполномочивъ Управу выдать ему необходимыя денежныя средства на путевые и другіе, связанные съ этимъ, расходы и опредѣлить размѣръ ихъ; б) пояснить Управѣ, покупать ли хлѣбъ-рожь зерномъ или муку и при томъ въ куляхъ или мѣшкахъ.

Все изложенное Уѣздная Управа считаетъ долгомъ представить на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

55) О постройкѣ моста на Нехинскомъ земскомъ трактѣ, у фабрики Шитова, черезъ рѣку Веряжку.

(Ст. 4 пост. собранія чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 года).

Земское Собраніе сессіи 1907 г. 8 Октября ст. 28, п 3, по поводу устройства моста на рѣкѣ Веряжкѣ, при фабрикѣ Шитова, постановило: а) избрать комиссію для осмотра вышеупомянутаго моста изъ лицъ: Ѳ. П. Щербатскаго, Н. Г. Мещеринова, С. А. Струбинскаго, А. П. Исакова и П. А. Меркулова: б) пригласить спеціалиста гидротехника для детальной разработки проэкта вышеупомянутаго моста; в) для разсмотрѣнія и утвержденія работъ комиссіи собрать до Губернскаго Собранія, экстренное Уѣздное.

Въ виду означеннаго постановленія Управою были приглашены: инженеръ-подполковникъ С. П. Бобровскій, техникъ Новгородскаго губернскаго земства В. С. Ефремовъ, которые, совмѣстно съ членами комиссіи Н. Г. Мещериновымъ и А. П. Исаковымъ, при полномъ составѣ Управы и ея техника Васильева, 28 Октября с. г. произвели осмотръ моста на рѣчкѣ Веряжкѣ, при фабрикѣ Шитова, по Нехинской дорогѣ, у д. Новая Мельница и всесторонне осмотрѣвъ мѣстность, состояніе моста и водослива, дабы судить о правильности горизонтовъ воды на проэктѣ, а также и проэктируемаго отверстія моста, пришли къ тому заключенію, что отверстіе назначено проэктомъ правильно.

Въ частности, переходя къ разсмотрѣнію конструкціи моста и водослива, составили актъ, въ которомъ всѣ существенныя подробности устройства. Въ прилагаемомъ при семъ актѣ всѣ поименованныя работы увеличили смѣту, противъ ранѣе предположенной на 720 руб.

Полное устройство моста и водослива исчислено по смѣтѣ въ суммѣ 4720 р. 13 к. Для выясненія возможности устройства обходной дороги, техникомъ уѣзднаго земства Павловымъ былъ изслѣдованъ объѣздной путь отъ д. Григорова, черезъ д. Рѣзанку, въ д. Новая Мельница, которымъ былъ произведенъ промѣръ этого направленія и приблизительно сдѣланъ подсчетъ расходовъ на устройство этого пути: изъ означеннаго подсчета видно, что земству придется устраивать полотно дороги на протяженіи $3^1/_2$ верстъ и мостъ длиною въ 20 саж., вслѣдствіе глинистаго грунта и низменной мѣстности необходимо прокопать канавы и устроить бульжную мостовую, вся эта работа обойдется земству около 12000 руб.

Что-же касается объѣздовъ съ правой стороны дороги къ д. Вашково, по землѣ крестьянъ дер. Коромыслово и д. Новой Мельницы, а также и съ лѣвой стороны на д. Коромыслово, минуя дер. Новую Мельницу, прямо на 4 версты отъ г. Новгорода къ д. Вашково, то оба эти подъѣздные пути разсматривались собраніемъ въ 1903 г. и постановленіемъ 1 Октября 1903 г., ст. 15, отвергнуты и признано оставить старое направленіе черезъ д. Новая Мельница, такъ какъ въ первомъ случаѣ съ правой стороны потребовало-бы расходовъ въ 5600 руб., а второе на д. Коромыслово 8540 руб.

На основаніи изложеннаго, Управа полагаетъ остаться при старомъ направленіи и рѣшила устроить новый мостъ на рѣкѣ Веряжкѣ, при фабрикѣ Шитова, совмѣстно съ водосливомъ, согласно представленнаго плана, принявъ во вниманіе заключеніе комиссіи, производившей на мѣстѣ осмотръ 28 Октября с. г. и детально провѣрившей составленіе проэкта и смѣту.

Въ виду того, что сумма 4720 руб. 13 коп. потребовалась на устройство моста по винѣ Шитова, благодаря неисправнаго содержанія принадлежащей ему плотины и водослива, Управа полагала-бы, предъявить къ владѣльцу фабрики искъ въ 4720 р., уполномочивъ ее вести это дѣло судебнымъ порядкомъ, на веденіе котораго открыть кредитъ до 500 руб.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа покорнѣйше просить разрѣшить:

1-е) Угодно-ли Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать на устройство моста на рѣкѣ Веряжкѣ, при дер. Новая Мельница, у фабрики Шитова 4720 руб. 13 коп. и уполномочить Управу предъявить искъ къ фактическому владѣльцу Знаменской фабрики, о возмѣщеніи 4720 руб. убытка и объ уничтоженіи плотины и водослива, въ виду неисправнаго ихъ содержанія, наносящаго вредъ и открыть кредитъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала въ размѣрѣ 500 руб. и

2-е) Угодно-ли Собранію, уполномочить Управу, недостающую сумму 225 р. 63 к. позаимствовать изъ остатковъ губернскаго дорожнаго капитала 1907 года.

Приложеніе 1-е къ докладу 55-му.

(Постановленія собранія очередной сессіи 8 Октября 1907 года ст. 28 и чрезвычайнаго созыва 16 Ноября ст. 4).

Копія.

А К Т Ъ

1907 года Октября 28 дня, мы нижеподписавшіеся, инженеръ-подполковникъ Сергѣй Павловичъ Бобровскій, техникъ Новгородскаго губернскаго земства Василій Степановичъ Ефремовъ, предсѣдатель Новгородской Уѣздной Земской Управы Александръ Николаевичъ Спицынъ, гласный уѣзднаго земства Николай Григорьевичъ Мещериновъ, члены Уѣздной Управы Алексѣй Сергѣевичъ Тырковъ и Алексѣй Васильевичъ Кораблевъ, гласный уѣзднаго земства Александръ Петровичъ Исаковъ, и техникъ уѣзднаго земства Владиміръ Ивановичъ Васильевъ, прибывъ къ предполагаемому къ перестройкѣ мосту черезъ р. Веряжку, при фабрикѣ г. Шитова, по Нѣхинской дорогѣ, у дер. Новой Мельницы, съ устройствомъ совмѣстно съ мостомъ водослива, и всесторонне осмотрѣвъ мѣстность, состояніе моста и водослива, дабы судить о правильности нанесенія горизонтовъ воды на проэктѣ, а также и проэктируемаго отверстія моста, такъ какъ подробныхъ изысканій не имѣется, пришли къ тому заключенію, что отверстіе назначено проэктомъ достаточно правильно.

Въ частности, переходя къ разсмотрѣнію конструкціи моста и водослива, необходимо указать на слѣдующія существенныя подробности устройства:

1) Совершенно необходимо устройство шпунтовой стѣнки подъ верховымъ порогомъ водослива. Такая же стѣнка у низоваго порога въ смѣту введена и указана на чертежѣ, подъ верховымъ же порогомъ не имѣется. Также желательно устройство продольныхъ шпунтовыхъ рядовъ подъ наружными стѣнками ряжей.

2) Всѣ сваи, какъ шпунтовыя, такъ и круглыя, подъ основаніемъ ряжей, должны быть забиты на глубину ниже дна вымоины подъ водосливомъ, по крайней мѣрѣ на 0,3 саж. и лучше на 0,5 саж., чтобы скрѣпить все устройство съ материковой землей и предотвратить возможность сползанія всего насыпнаго массива съ устроенной поверхъ него плотиной.

3) Устройство водослива предпочтительнѣе было бы имѣть въ видѣ наклоннаго пола до 5-го ряда поперечныхъ бревенъ ряжей съ цѣлію уменьшенія живой силы воды при перепадѣ и облегченія сплава бревенъ, а далѣе горизонтальнаго для облегченія струи въ предупрежденіе размывовъ или водослива.

4) Устройство булыжной мостовой на водосливѣ нельзя признать раціональнымъ. Точно также покрытіе булыжной мостовой на мху слоемъ бетона въ 0,03 саж. слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ, по слѣдующимъ соображеніямъ: а) слой въ 0,03 саж. вообще слишкомъ тонокъ, чтобы образовать прочный покровъ; б) вслѣдствіе намоканія или впитыванія воды, проникающей черезъ грунтъ или черезъ трещины въ самомъ бетонѣ, мохомъ, заполняющимъ промежутки между камнями,—связь между бетоннымъ покровомъ и мостовой будетъ нарушена и бетонный покровъ будетъ легко отдѣляться пластами и не достигнетъ своей цѣли. Болѣе раціональнымъ слѣдуетъ признать заполненіе головъ свай и насадокъ подъ деревяннымъ поломъ изъ пластинъ, сплоченныхъ въ четверть, тощимъ бетономъ или хотя бы булыжной наброской. Толщину бетоннаго заполненія слѣдуетъ взять 0,1 саж., а составъ бетона примѣрно 1 часть цемента, 4 части песку и 10 —12 частей щебня. Поверхность заполненія должна быть выровнена смазкою состава 1 части цемента на 2 части песку и уже поверхъ этой смазки долженъ быть уложенъ деревянный полъ водослива. Подобныя работы не вызовутъ особенныхъ затратъ противъ предполагаемыхъ проэктомъ и смѣтой.

5) Засыпку вымоины слѣдуетъ произвести не случайной землей, какъ можно понять изъ смѣты, а понизу чистой глиной, а по верху суглинкомъ или глиной съ пескомъ для избѣжанія выпучиванія глины отъ мороза и порчи водослива. Передъ засыпкой весьма полезно дно вымоины выдѣлять уступами съ гребнями, обращенными къ верховой сторонѣ, дабы обезпечить устойчивость насыпи отъ скольженія при просачиваніи воды подъ засыпку.

6) Ряжи плотины должны быть заполнены не фашинами съ камнемъ, допускающими просачиваніе воды, а чистою глиною или глиною съ камнемъ, но послѣднее заполненіе допустимо при весьма тщательной утрамбовкѣ.

7) Конуса ниже водоспуска предпочтительнѣе было-бы одѣть каменной наброской изъ крупнаго камня (см. матеріалы для описанія русскихъ рѣкъ инж. Польковскаго. выпускъ IV, типъ № 13). Стоимость таковой одежды около 12—15 руб. пог. саж., т. е. немного лишь дороже, чѣмъ проэктированное деревянное укрѣпленіе.

8) Одежду подпорной стѣнки выше водослива желательно было бы укрѣпить анкерами и правое крыло (верхнее) отодвинуть немного въ берегъ, съ тѣмъ, чтобы уширить впускъ воды.

9) Покрытіе лотка, принадлежащаго г. Шитову, слоемъ бетона въ 0,03 саж. нельзя также признать раціональнымъ по соображеніямъ, изложеннымъ въ п. 4, да и самую

вымостку можно выкинуть, оставивъ ее передъ понуромъ на длину 1,5 саж., считая по теченію и съ уклономъ на встрѣчу ему.

10) Стойки моста должны быть усилены схватками въ поперечномъ къ оси моста направленіи.

11) Желательно убѣдиться примѣрнымъ подсчетомъ, не обойдется-ли дешевле противъ смѣты устройство ряжей (наружныхъ) шириною въ 1 саж. вверхъ до полотна моста, и тѣмъ уменьшить верхнее моста до 4,5 саж.

12) Верховой рядъ шпунтовой стѣнки и соотвѣтственно первый рядъ ящиковъ ряжа слѣдуетъ увеличить въ каждую сторону на 1 саж., т. е. въ поперечномъ къ теченію направленіи полная ширина передовой части ряжа должна быть не менѣе 9,7 саж.

13) Желательно нѣсколько измѣнить направленіе оси моста (и плотины), подавъ конецъ моста къ Новгороду къ сараю г. Шитова.

14) Желательно произвести нивеллировку съ цѣлію выясненія возможности понизить уровень понура и слѣдовательно вышележащаго уровня воды.

15) Желательно укрѣпить каменную отсыпь ниже водослива, забивкою 1-го или 2-хъ рядовъ поперечныхъ свай съ насадками.

16) Что касается до постройки каменной плотины, то послѣдняя, по примѣрному подсчету, должна обойтись не менѣе 8000 руб.

Подлинный подписали: инженеръ-подполковникъ Бобровскій, В. Ефремовъ, Н. Мещериновъ, А. Спицынъ, А. Тырковъ и А. Кораблевъ.

Приложеніе 2-е къ докладу 55-му.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ.

1908 года Января 31 дня. Во исполненіе порученія чрезвычайнаго земскаго собранія 16-го Ноября 1907 года, ст. 4, комиссія въ составѣ предсѣдателя Уѣздной Земской Управы А. Н. Спицына, членовъ управы С. К. Матвѣевскаго и А. В. Кораблева, гласныхъ земства Члена Губернской Управы А. С. Тыркова, Н. Г. Мещеринова и А. П. Исакова и техниковъ губернскаго земства В. С. Ефремова и уѣзднаго земства В. И. Васильева, разсмотрѣла проэктъ моста на сваяхъ, вновь составленный техникомъ В. И. Васильевымъ и одобренный техническимъ совѣщаніемъ губернскаго земства, съ внесенными измѣненіями.—постановила: въ виду того, что приглашенный въ комиссію г. Шитовъ не явился, рѣшила приступить къ постройкѣ моста на Нехинской дорогѣ, чрезъ р. Веряжу, при фабрикѣ Шитова, по вновь представленному и одобренному техническимъ совѣщаніемъ губернскаго земства проэкту съ внесенными измѣненіями.

Подлинный подписали: предсѣдатель управы А. Спицынъ, С. К. Матвѣевскій, А. Кораблевъ, А. Тырковъ, Н. Мещериновъ, В. Ефремовъ, А. Исаковъ и В. Васильевъ.

Приложеніе 3-е къ докладу 55-му Собранію чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 года.

СМѢТА

на постройку моста длиною по настилу 13,00 погонныхъ сажень, черезъ р. Веряжу, по Нехинской дорогѣ, близъ деревни Новой Мельницы, у фабрики Шитова, за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

На сумму 2274 руб. 98 коп.

(Постановленія Собранія—очередной сессіи 8 октября 1907 г., ст. 28, п. 3 лит. а и б. чрезвычайнаго созыва 16 Ноября, ст. 4 и, два заключенія комиссіи по устройству моста, изложенныя въ актѣ 28 Октября 1907 г. и протоколѣ 31 Января 1908 года).

№№ верст. работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицы. Руб.	Коп.	§§ распѣвочн. вѣдомости.	Сумма. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		Устройство моста.							
		длина по настилу 13.00 пог. саж.							
	1	Заготовить и забить копромъ свай при длинѣ ихъ:							
		въ 5,00 саж. шт. 5×2	10	4	5	—	45	—	
		бревенъ 5,00 с.×6 в. шт.	10	8	—	—	80	—	
		въ 4,00 саж. шт. 5×2 в.	10	3	5	—	35	—	
		бревенъ 4,00 с.×6 в.	10	5	—	—	50	—	
		въ 2,50 саж. шт. (5×2)+(2×2)	14	2	5	—	35	—	Обрѣзки на перилы.
		бревенъ 3.00×5 в. шт.	14	1	5	—	21	—	Для береговыхъ свай башмаковъ не предположено.
		Желѣзныхъ башмаковъ 10-ти фун. шт 5×4	20	1	—	—	20	—	
	2	Уложить на мѣсто насадокъ изъ 6-ти и 5-ти вершк. бревенъ съ обтескою ихъ и остружкою всего насадокъ пог. саж. 6×3.00	18,00	—	4	—	7	20	
		бревенъ 3,00 саж.×6 в. шт.	4	3	—	—	12	—	
		„ 3,00 саж.×5 в. шт.	2	1	5	—	3	—	
	3	Уложить на мѣсто прогоны и подбалки изъ бревенъ съ обтескою и остружкою всего пог. саж.:							
		подбалокъ 1,50×2×5	15,00	—	3	—	5	25	
		бревенъ 3,00×6 в. шт.	5	3	—	—	15	—	
		прогоновъ 13.00×2×5	130	—	3	—	45	50	
		бревенъ 4,00 саж.×6 в. шт.	10	5	—	—	50	—	
		бревенъ $4^1/_2$ саж.×5 в. шт.	20	3	5	—	70	—	
	4	Просверлить дыры въ прогонахъ и подбалкахъ и поставить болты на мѣсто всего мѣстъ 18×5	90	—	1	—	9	—	
		бол. ∅ $^3/_4$" дл. 11 в.—40 шт. дл. 13 в.—10 шт. и дл. 19 в.—40 шт., а п.							
		$\frac{(40\times3.39)+(10\times3.93)+(40\times5,30}{40}=$	9,67	4	—	—	38	68	
	5	Заготовить и поставить на мѣсто у среднихъ рядовъ свай поперечныя и діогональныя схватки, изъ бревенъ съ обтескою ихъ и остружкою, просверливаніемъ дыръ и постановкою болтовъ всего схватокъ пог. саж.							
		(3.00×2×2)+(5.30+2+2)+(3.35+2+2)=	46,60	—	2	—	11	65	
		бревенъ 3.00+5 вер. (для поперечныхъ) шт. . . .	12	1	5	—	18	—	

№№ верст. работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ. Руб.	Коп.	§§ расцѣноч. вѣдомости.	Сумма. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
		бревенъ 4.00+4 вер. (для діаганальн.) шт.	4	2	25	—	10	—	
		болтовъ d 3/4" дл. 17 вер.—24 шт., дл. 11 в.—16 шт. и длин. 15 в.—2 шт., а пудовъ							
		$\frac{(24\times4.89)+(16\times3.39)+(24.3\times2)}{40}$=	4,51	4	—	—	18	04	
	5а	Заготовить и поставить на мѣсто упоровъ изъ 5-ти в. бревенъ съ обтескою ихъ и оструженою всего пог. саж. 2.00×2×2 . . .	8.00	—	35	—	2	80	
		бревенъ 4.00 саж.×5 в. шт.	2	3	25	—	6	50	
		болтовъ заершенныхъ 2 шт. по 4 фун., а пуд. . . .	0,20	4	—	—	—	80	
	6	Сдѣлать поперечный настилъ изъ пластинъ всего настила кв. саж. 13.00+3.00	39,00	—	50	—	19	50	
		пластинъ 2 1/2×5 в. 3.00 саж. шт. $\frac{39.00+11}{3}$=	143	—	90	—	128	70	
	7	Сдѣлать продольный настилъ изъ досокъ 2 1/2" всего настила кв. саж. 13×2,60	33,80	—	50	—	16	90	
		досокъ полуоб. 2 1/2"×8"×3,00 с., шт. $\frac{33,80+11}{3}$= .	124	—	80	—	99	20	
		гвоздей 6" пудовъ 33.80×0,07=	2.37	3	—	—	7	11	
	8	Сдѣлать и поставить на мѣсто перилъ съ укрѣпленіемъ гвоздями и скобами.							
		всего перилъ пог. саж. 13.00×2	26.00	1	—	—	26	—	
		Бревенъ для прижимныхъ бр. и поручней:							
		4.00 саж.+5 в.=шт.	4	3	25	—	13	—	
		3.00 саж.+5 в.=шт.	12	1	50	—	18	—	
		Для столбиковъ и подкосовъ:							
		бревенъ 3.00 саж.×4 в. шт.	8	—	80	—	6	40	
		брусковъ 2 1/2"×2 1/2"×3,00 саж. шт.	9	—	35	—	3	15	
		гвоздей 8" пуд. 0,014×26.00=	0.364	3	—	—	1	09	
		скобъ 4-хъ верш. шт. 14×2×2.	56	—	5	—	2	80	

№№ верст. работъ.	Пункты смѣты.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость единицъ. Руб.	Коп.	§§ расцѣнок. вѣдомости.	Сумма. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	9	Обшить концы прогоновъ и забрать за береговыми сваями стѣнки изъ пластинъ всего кв. саж. $\left\{(0{,}26\times3{,}00)+(0{,}20\times3.00)+\left(\frac{4.74\times3.64}{2}\times0{,}30\right)\right\}+2=$	5,28	—	60	—	3	17	
		Пластинъ $2^1/_2$" × 5 в. × 3,00 саж. шт. $\frac{5.28\times11}{3}=$	20	—	90	—	18	—	
		Гвоздей 8" пуд. 0,042 × 5,28=	0,22	3	—	—	—	66	
	10	Заготовить и забить свай для подпорныхъ спѣпокъ: всего шт. 2 × 2=	4	2	—	—	8	—	
		бревенъ 3,00 саж. × 5 в. шт.	2	1	50	—	3	—	
	11	Разобрать старый мостъ съ относкою и уборкою матеріаловъ	—	—	—	—	—	—	За лѣсной матеріалъ.
	12	На устройство подмостей при забивкѣ свай (оптомъ)	—	—	—		50	—	
		Итого	—	—	—	—	1034	10	
		Укрѣпленіе русла.							
	1	Забить вымоину въ нижней ея части глиною, сверхъ-же глины фашинной кладкой и камнемъ, для чего потребно глины куб. саж.	7	8	—	—	56	—	Полный объемъ вымоины 21,43 куб. саж., всѣ матеріалы взяты по $^1/_3$ части всего количества.
		фашинной кладки куб. саж. (работа и матер.)	7	6	11		42	74	
		Камня куб. саж. 7,43 + 10% на укл. (уклад. и стоим. камня)	8,17	21	—	—	171	57	
		Итого.	—	—	—		270	31	
		Земляныя и мостовыя работы.							
	1	Подсыпать земляное полотно, разобрать и сдѣлать вновь мостовую, отсыпать конуса съ укрѣпленіемъ ихъ, а так-же укрѣпить откосы насыпи, поставить надолбы и устроить временный объѣздъ (работа и матеріалы)	—	—	—	—	904	31	
		Итого по статьямъ смѣты	—	—	—	—	2208	72	
		На непредвидѣнные расходы 3%.	—	—	—	—	66	26	
		А всего по смѣтѣ	—	—	—	—	2274	98	

1) Всѣ перечисленныя работы безъ измѣненія взяты изъ смѣтъ, которыя были представлены на утвержденіе дорожнаго отдѣла Губернской Земской Управы.

Смѣта № 1. Отд. землян. работъ:

Пунктъ. № 1. Разобрать мостовую . . . . . 6 р. 46 к.
„ № 2. Подсыпка полотна . . . . . 178 „ 42 „
„ № 3. Сдѣлать уступы у существующей насыпи . . . . 3 „ 75 „
„ № 11. Отсып. кон. 45 „ — „
„ № 12. Укр. отк. нас. 110 „ 18 „
Пунктъ № 13. Устр. корыта для мост. съ рас. пес. 67 р. 36 к.
„ № 14. Сд. мост. дор. 56 „ 20 „
„ № 15. Устр. надолб. 73 „ 50 „
„ № 16. Уст. объѣзда 230 „ — „

Смѣта № 2.

Пунктъ № 6. Укрѣпленіе конусовъ . . . . 133 „ 44 „

Итого . 904 р. 31 к.

56) О Человскомъ подъѣздномъ пути.

(Ст. 5, Ноября 16 дня, 1907 г., постан. Собранія чрезвычайнаго созыва).

Очередное Новгородское Уѣздное Земское Собраніе, сессіи текущаго года, по докладу Управы за № 5, о подъѣздныхъ дорогахъ Батецкой и Человской, за счетъ шоссейныхъ остатковъ, высказалось: произвести изысканія и представить проэкты и смѣты по Человскому пути къ имѣющему быть созванному экстренному Собранію.

Исполняя данное порученіе, Уѣздная Управа имѣетъ доложить слѣдующее: за краткостью времени и массою другихъ работъ, разработать новый проэктъ и составить смѣты не было возможности. Произведенный-же промѣръ показалъ, что исправленное направленіе выразится въ количествѣ 4515 саженъ отъ конца поймы, при р. Оредежъ, до дороги къ ст. Человo, уже устроенной удѣльнымъ вѣдомствомъ, что при длинѣ дороги, по утвержденному проэкту, до того же пункта въ 4750 саженъ, составитъ разницу въ 235 саженъ.

Характеръ мѣстности, по произведенной нивеллировкѣ, большой разницы не представляетъ, за исключеніемъ пикетовъ № 41+5 до № 48+33, т. е. 378 саженъ при переходѣ чрезъ р. Моглогость, какъ представляющее изъ себя низменность, въ весеннее время затопляемую водою и вслѣдствіе этого потребующую устройства, хотя бы небольшой насыпи, что подтверждается мѣстными жителями. Точно также на рѣкѣ Черемнкѣ отъ моста съ пик. № 85+40 до подошвы горы пик. № 86+30, т. е. на разстояніи 40 саженъ, необходимо устройство дамбы, чего на направленіи по утвержденному проэкту не наблюдается. Затѣмъ при нежеланіи крестьянъ деревни Черемны уступить землю подъ дорогу безплатно, получится разница въ платѣ за отчужденіе, такъ какъ по утвержденному проэкту земли кр. дер. Черемны занимается 1241 саж., а по прямому направленію 1627 пог. саж., т. е. на 386 пог. саженъ болѣе.

Кромѣ того, Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія объ упорномъ нежеланіи крестьянъ дер. Черемны проведенія дороги мимо деревни, что ими было высказано 3 Ноября сего года и. д. Предсѣдателя Управы А. С. Тыркову и подтверждено приговоромъ общества отъ 8 Ноября.

На основаніи вышеизложеннаго, полагая, что прямое направленіе не будетъ для постройки выгоднѣе и принимая во вниманіе, что для составленія подробнаго проэкта и смѣты и утвержденія его законнымъ порядкомъ, постройка дороги должна отсрочиться еще, по крайней мѣрѣ, на годъ, что вызоветъ, совершенно справедливыя, нареканія населенія волости, Уѣздная Управа полагаетъ приступить къ постройкѣ дороги по утвержденному направленію. Въ виду нежеланія нѣкоторыхъ владѣльцевъ и Удѣла уступить землю подъ дорогу безплатно, уполномочить Управу возбудить ходатайство о принудительномъ отчужденіи полосы земли шириною въ 10 саж., требуемой утвержденнымъ проэктомъ и войти съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе Удѣловъ о безплатной уступкѣ необходимой подъ дорогу площади земли.

Предлагая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа проситъ разрѣшить:

1) Угодно-ли будетъ Собранію, согласиться съ мнѣніемъ Управы и въ утвердительномъ смыслѣ приступить къ работамъ весною 1908 года по утвержденному проэкту, начиная отъ рѣки Оредежи къ ст. Челово.

2) Угодно-ли будетъ Собранію, уполномочить Управу войти съ ходатайствомъ предъ Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ о безплатной уступкѣ земли, а при несогласіи Удѣла и отдѣльныхъ владѣльцевъ, возбудить ходатайство по закону о принудительномъ отчужденіи необходимой полосы земли.

Заключеніе комиссіи по докладу Управы о Человскомъ подъѣздномъ пути.

Комиссія по Человскому пути полагаетъ: съ начала строительнаго сезона 1908 года безотлагательно приступить къ работамъ отъ конца поймы рѣки Оредежи, по прямому направленію, доведя работы противъ пикета № 66.

Относительно дальнѣйшаго веденія комиссія предлагаетъ дать порученіе Управѣ, произвести изысканія и составить проэкты и смѣты на продолженіе пути по испрямленному пути и если найдетъ комиссія нужнымъ, представить на утвержденіе будущаго очереднаго Земскаго Собранія.

Копія.

Получ. 1907 года 21 Сентября, въ 1 столъ.

57) С.-Петербургъ Сентября 19 дня 1907 года.

(Постан. чрезвыч. Уѣздн. Земск. Собран. 6 Ноября 1907 г., ст. 6 и 15 Января 1908 г., ст. 14).

Въ Новгородское Уѣздное Земское Собраніе.

Отъ В. П. Иванова.

Центральное положеніе Новгородской губерніи между двухъ столицъ дало мнѣ мысль спроэктировать желѣзно-дорожный путь мѣстнаго значенія, который, начиная у города Ржева, Тверской губерніи, войдетъ въ Демянскій уѣздъ. Новгородской губерніи у сѣверной части озера Селигера, пересечетъ Крестецкій и Новгородскій уѣзды въ направленіи на городъ Лугу, а отъ него къ Нарвѣ, съ вѣткою отъ города Луги на Чудово-Тихвинъ, въ общемъ около 750 верстъ.

Назначеніе линіи Ржевъ-Новгородъ-Луга-Нарва—поднять экономическій край, о которомъ лѣтописецъ сказалъ: „Путь бяше лютъ“, каковымъ онъ остается и понынѣ, несмотря на свое благопріятное положеніе.

Въ частности Новгородскій уѣздъ, пространствомъ въ 11484 кв. версты, лишенъ удобныхъ, путей сообщенія, если несчитать малоудобную желѣзную дорогу Чудово-Старая Русса

Проэктируемый мною путь въ предѣлахъ Новгородскаго уѣзда пройдетъ въ двухъ направленіяхъ:

а) Отъ границы Крестецкаго и Новгородскаго уѣздовъ, черезъ городъ Новгородъ, до станціи Батецкой линіи С.-Петербургъ-Витебскъ, на протяженіи около 90 верстъ.

б) Отъ города Луги черезъ станцію Оредежъ линія С.-Петербургъ-Витебскъ, считая отъ отъ Будково (Лугскаго уѣзда, Петербургской губ.) въ направленіи Ямъ-Тесово-Вдицко-Чудово-Грузино-Погорѣлище—95 верстъ.

Въ общей сложности проэктируемая линія въ Новгородскомъ уѣздѣ пройдетъ по обоимъ направленіямъ около 190 верстъ и будетъ обслуживать каждая 60 кв. верстъ (11,484 кв. в. : 190) и слѣдовательно вполнѣ оправдаетъ свое прямое назначеніе-поднять экономически и культурно уѣздъ.

На основаніи вышеуказаннаго, я имѣю обратиться въ Новгородское Уѣздное Земское Собраніе съ просьбою, высказать свое мнѣніе о проэтируемыхъ мною путяхъ, дабы я могъ продолжать вести переговоры, какъ съ надлежащими Правительственными учрежденіями и спеціальными инженерами путей сообщенія, уже изъявившими свое согласіе, за опредѣленное вознагражденіе, сдѣлать и составить проэктъ упомянутыхъ путей, а равно и способствовать къ полученію разрѣшенія Правительства.

Если Земскому Собранію угодно будетъ оказать мнѣ свою поддержку въ этомъ дѣлѣ, то своевременно я сдѣлаю о семъ докладъ лично, при участіи спеціалистовъ и затѣмъ войду въ дальнѣйшее соглашеніе о вызываемыхъ затратахъ на организацію всего предпріятія. Подпись: Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью Владиміръ Ивановичъ Ивановъ.

С.-Петербургъ, Архіерейская ул., д. 5, кв. 31.

Мнѣніе Управы:

Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съ своей стороны, признаетъ проведеніе желѣзно-дорожныхъ линій по Новгородскому уѣзду въ проэктируемыхъ инженеромъ Влад. Ив. Ивановымъ направленіяхъ: 1) отъ границы Крестецкаго и Новгородскаго уѣздовъ, черезъ г. Новгородъ, до станціи Батецкой линіи С.-Петербургъ-Витебскъ, на протяженіи около 90 верстъ; 2) отъ города Луги, черезъ станцію Оредежъ, линія С.-Петербургъ-Витебскъ, считая отъ Будкова (Лугскаго уѣзда, Петербургской губерніи), въ направленіи Ямъ-Тесово-Вдицко-Чудово-Грузино-Погорѣлище 95 верстъ,—желательнымъ, и находитъ необходимымъ просить Собраніе, дать уполномочіе Управѣ, войти съ г. Ивановымъ въ сношеніе объ условіяхъ, на которыхъ устройство означенныхъ линій имъ предположено: при чемъ Управа считаетъ не возможнымъ принять какое-либо участіе въ денежныхъ затратахъ со стороны уѣзднаго земства, если-бы это не входить въ условія устройства означенныхъ путей.

58) По вопросу взысканія съ крестьянъ долговъ по ссудамъ изъ продовольственныхъ капиталовъ, въ связи съ поступленіями земскаго сбора.

(Постанов. Собранія чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 года, ст. 9).

Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ отъ 27-го Августа с. г. за № 50, для взысканія въ 1907 и первой половинѣ 1908 гг. продовольственныхъ долговъ съ сельскихъ обывателей по ссудамъ, выданнымъ въ разное время изъ общаго по имперіи и мѣстныхъ денежныхъ продовольственныхъ капиталовъ, включая и ссуды, выданныя по случаю неурожая 1906 г., установлены нижеслѣдующія правила:

Въ теченіи времени съ 1 Октября 1907 года по 1 Іюля 1908 года сельскіе обыватели, за коими числятся долги по ссудамъ на продовольствіе и обсѣмененіе, уплочиваютъ сверхъ причитающихся съ нихъ, по каждому частному сроку, долей годоваго оклада земскихъ, казенныхъ поземельныхъ сборовъ, еще равную симъ платежамъ сумму (100%) для разсчетовъ по полученнымъ ссудамъ.

Продовольственные долги уплачиваются сельскими обывателями одновременно и нераздѣльно съ земскими и казенными поземельными сборами, при чемъ половина суммъ, поступающихъ съ лицъ, задолженныхъ по ссудамъ на продовольствіе и обсѣмененіе, отчисляется въ возвратъ полученныхъ ссудъ, другая же половина обращается въ уплату земскихъ и казенныхъ сборовъ въ установленномъ порядкѣ.

Докладывая Уѣздному Земскому Собранію о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе по поводу взысканія продовольственныхъ ссудъ.

Дѣло въ томъ, что уплата сельскими обществами продовольственныхъ долговъ, согласно циркуляра отъ 27 Августа текущаго года за № 50 производится одновременно нераздѣльно съ уплатою земскихъ и казенныхъ поземельныхъ сборовъ, при чемъ установлена норма въ видѣ процента съ годовыхъ окладовъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, въ данномъ случаѣ 100%.

Взысканіе въ уплату продовольственныхъ суммъ нераздѣльно съ взысканіемъ земскихъ и казенныхъ сборовъ несомнѣнно повлечетъ за собой недоборъ земскаго сбора. Если взносы земскаго сбора не улучшатся, то ясно, что при настоящемъ положеніи дѣлъ взысканія продовольственныхъ ссудъ нераздѣльно съ земскими и казенными сборами, земская касса пострадаетъ настолько, что не будетъ въ состояніи поддерживать свое хозяйство.

Въ подтвержденіе нашего предположенія имѣемъ честь сообщить, что въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ с. г, т. е. въ тѣ мѣсяца, когда отчисленіе въ уплату продовольственныхъ ссудъ не было, а были только добровольные взносы, каковыхъ поступило въ теченіе этого времени, согласно увѣдомленія Казначейства, 3684 руб. 56 коп., поступило земскаго сбора 31000 руб., въ среднемъ по 7750 руб. въ каждые 15 дней; между тѣмъ за 15 дней текущаго Ноября мѣсяца, лучшаго, по поступленію съ надѣльныхъ земель, времени, припоровленнаго для усиленнаго взысканія съ сельскихъ обществъ окладныхъ сборовъ, поступило только 4100 руб., т. е. чуть-ли не на половину меньше предыду-

щихъ полумѣсячныхъ поступленій. Отсюда видно, что означенный недоборъ явился вслѣдствіе отчисленія казначействомъ на пополненіе продовольственныхъ долговъ.

Послѣдніе неурожайные годы вообще и 1907 годъ въ частности, какъ извѣстно, сильно отразились на экономическомъ благосостояніи населенія нашего уѣзда.

Взысканіе ссудъ, выданныхъ въ разное время на продовольствіе населенію въ такомъ размѣрѣ, какъ 100% т. е. половина суммъ, поступающихъ съ лицъ, задолженныхъ по ссудамъ на продовольствіе и обсѣмененіе и отчисляемыхъ въ возвратъ полученныхъ ссудъ,—нужно признать несомнѣнно крайне высокимъ и потому обременительнымъ для населенія, благосостояніе котораго подорвано послѣдними неурожайными годами и, вслѣдствіи этого за весьма неудовлетворительною платежностью, отягощеннаго громадной задолженностью казенныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, изъ коихъ только земскихъ недоимокъ и срочнаго оклада по 1-е Ноября т. г. по книгамъ Управы считалось 75.000 руб.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что она со своей стороны полагала-бы: на основаніи Высочайше утвержден. 12 Марта 1903 г. Мн. Гос. Совѣта, ст. 3, которое говоритъ, что въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, изъ поступающихъ въ казначейства взносовъ въ уплату сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, прежде всего покрывается сполна, по каждой отдѣльной окладной единицѣ, окладъ земскаго сбора, возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы продовольственные долги погашались бы послѣ пополненія сполна земскаго сбора.

59) По ходатайству довѣреннаго Василія Александровича Максимовичъ, о сложеніи и разсрочкѣ земскаго сбора, съ земли, принадлежащей Маріи Ивановнѣ Максимовичъ.

(Постан. Собран. чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 г., ст. 10).

Дворянинъ Василій Александровичъ Максимовичъ, по довѣренности жены потомственнаго дворянина Маріи Ивановны Максимовичъ, въ поданномъ въ Управу прошеніи, ходатайствуетъ: 1) о сложеніи недоимки земскаго сбора и пени, состоящихъ на землѣ его довѣрительницы, образовавшихся до 1905 г.; 2) въ случаѣ отказа въ этомъ— о разсрочкѣ уплаты недоимки, образовавшейся до 1905 года и 3) объ отсрочкѣ уплаты окладовъ 1905 и 1906 г.г.

Мотивомъ къ возбужденію настоящаго ходатайства Максимовичъ приводитъ, что земля въ Любанской волости, въ количествѣ 225,8 десят., доставшаяся Маріи Ивановнѣ Максимовичъ по дарственной записи 16 Ноября 1904 года, отъ ея матери, генеральши Елены Феликсовны Меллеръ, состоитъ заложенной бывшей владѣлицей СПБ. Тульскому Поземельному Банку и частному лицу; почему за пользованіе ссудой приходится уплачивать ежегодно 0 0% и кромѣ того, такъ какъ дарственная утверждена старшимъ нотаріусомъ 16 Ноября 1904 года, то владѣлицей означеннаго имѣнія она является юри-

дически только съ вышеозначеннаго числа и платить недоимки съ пенею за прежніе годы считаетъ несправедливымъ и кромѣ того обременительнымъ. Земскій сборъ на землѣ, о которой идетъ рѣчь, состоитъ слѣдующій, а именно:

недоимки, образовавшейся до 1904 года	83 р. 40 к.
тоже изъ неуплоченныхъ окладовъ за 1904, 1905 и 1906 г.г.	96 „ 41 „
пени	14 „ 22 „
и оклада с. г.	30 „ 66 „
А всего. . . .	224 р. 69 к.

Въ это число поступило 28 Іюля с. г. подъ квитанц. казначейства № 5492 42 руб. 61 коп.

По поводу сего ходатайства Уѣздная Управа находитъ, что на основаніи 121 ст. уст. о земск. повин. 1890 г., гдѣ говорится, что уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества. Г. Максимовичъ всецѣло обязана уплатить земскій сборъ за время до перевода земли на ея имя.

Далѣе сего, касаясь вопроса о разсрочкѣ платежа земскаго сбора, Управа находитъ, что постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 Октября 1903 г., ст. 5, недоимка, образовавшаяся до 1904 года, разсрочена плательщикамъ для платежа равными частями въ размѣрѣ 15% ежегодно и по этому г-жѣ Максимовичъ надлежало вносить ежегодно на погашеніе этой недоимки 12 руб. 51 коп., каковая уплата не могла-бы являться для плательщицы обременительной

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа полагала-бы, просьбу г-жи Максимовичъ, о разсрочкѣ платежа недоимокъ, образовавшихся до 1905 года, признать не заслуживающей удовлетворенія, а равно и объ отсрочкѣ платежа окладовъ 1905 и 1906 г.г.

---

60) По ходатайству директора Новгородскаго реальнаго училища, объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ зданій сего училища.

(Пост. Собр. чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 г., ст. 11).

Очередной сессіи Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 Октября, ст. 12-я, поручено Управѣ выяснить: состоятъ-ли имущества, принадлежащія реальному училищу, на обложеніи городомъ.

Въ исполненіе сего Уѣздная Управа, представляя при семъ копію доклада (ст. 44), по коей состоялось вышеозначенное постановленіе, имѣетъ честь доложить чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію, что въ зданіяхъ этихъ, оцѣненныхъ: 1-е въ 1080 р.—

занимается учителемъ Иваненко, а мезонинъ сдается въ наймы частному лицу, 2-е въ 2840 р.—занимается директоромъ училища, а остальная часть самимъ училищемъ и 3-е инспекторомъ училища, а остальная часть занята приготовительнымъ классомъ училища.

Всѣ означенныя зданія училища на обложеніи городскимъ сборомъ состоятъ по настоящее время.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

Къ докладу 60, приложеніе 1-е.

Выписка изъ доклада Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 года, по ходатайствамъ разныхъ лицъ (ст. 44).

Ходатайство реальнаго училища.

Директоръ Новгородскаго реальнаго училища, отношеніемъ отъ 28 Августа с. г. за № 925, сообщаетъ, что на основаніи ст. 64 п. 4 устав. о зем. повин., изд. 1896 г., недвижимыя имущества, принадлежащія благотворительнымъ, учебнымъ, ученымъ обществамъ и заведеніямъ оцѣнкѣ не подлежатъ, а по сему и зданія, принадлежащія реальному училищу, должны быть изъяты изъ обложенія и, начисленный на нихъ земскій сборъ сложенъ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія реальному училищу, привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ съ 1906 года, по справкѣ полученной изъ городской управы, какъ имущества, приносящія доходъ отъ квартиръ, на каковыя начислено земскаго сбора.

1-е по счету № 695 за 1906 г. 14 р. 52 к., за 1907 г. 13 р. 24 к.

2-е „ „ № 696 „ 1906 г. 38 „ 18 „ „ 1907 г. 34 „ 82 „ и

3-е „ „ № 713 „ 1906 г. 53 „ 78 „ „ 1907 г. 49 „ 04 „

что составитъ всего недоимки, образовавшейся изъ оклада 1906 г. 106 руб. 48 коп. и окладъ с. г. 97 руб. 10 коп.

На основаніи приведеннаго закона, Уѣздная Управа считаетъ имущества реальнаго училища подлежащими исключенію изъ обложенія, а земскій сборъ сложенію.

Къ докладу 60, приложеніе 2-е.

Копія.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

ДИРЕКТОРЪ

НОВГОРОДСКАГО

РЕАЛЬНАГО УЧИЛИЩА

15 Ноября 1907 года.

№ 1360.

г. Новгородъ.

1907 года, Ноября 15 дня.

Въ Новгородскую Уѣздную Земскую Управу.

Покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу внести на обсужденіе чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, созываемаго 16 сего Ноября, возбужденный отношеніемъ моимъ отъ 1 сего Ноября за № 1321 вопросъ, объ освобожденіи зданій реальнаго училища отъ обложенія земскимъ сборомъ и о сложеніи числящихся на нихъ недоимокъ.

Подписалъ Директоръ **М. Дѣдовъ.**

61) По поводу ходатайства крестьянки дер. Моисѣевичъ, Ракомской волости Татьяны Алексѣевой, о выдачѣ ей пособія.

(Постановленіе собранія чрезвычайнаго созыва 16 Ноября 1907 г., ст. 13).

Господинъ Новгородскій Губернаторъ, на основаніи ст. 15 Высочайше утвержденнаго, 26 Апрѣля 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ обезпеченіи участи вдовъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ и ближайшихъ родственниковъ этихъ чиновъ, препроводилъ въ Управу, для зависящихъ распоряженій, поданное ему прошеніе вдовы крестьянки д. Моисѣевичъ, Ракомской вол., Новгородскаго уѣзда, Татьяны Алексѣевой, ходатайствующей о назначеніи ей пособія, за смертію призваннаго на войну ея сына, бывшаго запаснаго рядового 281 пѣхотнаго Дриссенскаго полка Николая Калинина Семенова, съ приложеніемъ представленнаго просительницею удостовѣренія мѣстнаго сельскаго старосты отъ 29 Апрѣля с. г.

Въ ст. 15 Высочайше утвержденнаго 26 Апрѣля 1906 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, сказано: „обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ— круглыхъ сиротъ, погибшихъ нижнихъ чиновъ, относится къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, при чемъ способъ выполненія означенной повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи“.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала-бы: предварительно произвести дознаніе о имущественномъ и семейномъ положеніи просительницы крестьянки Алексѣевой, и, если при разслѣдованіи подтвердится нужда, выдать пособіе на 1908 годъ въ размѣрѣ 25 р. изъ суммъ запаснаго капитала. Кромѣ этого въ будущемъ можно ожидать подобныя ходатайства еще, то разрѣшить Управѣ, по произведеннымъ дознаніямъ о дѣйствительной нуждѣ, выдавать пособіе, на что открыть кредитъ, хотя бы въ суммѣ 100 руб., или же уполномочить Управу будущую выдачу пособій отнести расходомъ по запасному капиталу.

р. 3005/910

2007080186